

Концептуальные основы социально-гуманитарного образования*

Замятин Д.Н.,
Замятина Н.Ю.

* Исследование подготовлено при финансовой поддержке РФФИ (грант 03-06-80168).

Современная эпоха характеризуется убыстрением социальных ритмов, нарастанием объемов требуемой для принятия решений информации, интенсификацией социальных и профессиональных контактов между отдельными людьми, социальными группами и профессиональными сообществами. В эпоху глобализации всякая социальная и профессиональная деятельность становится трансграничной. Это значит, что любой человек очень часто может встречаться с необычными для него коммуникативными, профессиональными и социальными ситуациями. Поэтому современное социально-гуманитарное образование должно быть ориентировано, с одной стороны, на широкую междисциплинарную подготовку учащихся, а с другой стороны — на формирование эффективных механизмов динамичного коммуникативного и межкультурного взаимодействия.

Информационные, а иногда и эмоциональные перегрузки, характерные для современного среднего и высшего образования, являются следствием быстрых социокультурных изменений. В то же время данные перегрузки — итог экстенсивного развития социально-гуманитарного образования, нацеленного на усвоение зачастую всё большего объема знаний, умений и навыков. Наряду с этим отдельные предметы социально-гуманитарного цикла всё меньше и меньше координируются в содержательном и формальном (организационном) планах между собой. В настоящей концепции предусматриваются как общее снижение информационных и эмоциональных перегрузок, так и процедуры содержательного и организационного координирования различных предметов социально-гуманитарного цикла между собой. Поэтому предлагаемые здесь соображения можно назвать концепцией интенсивного социально-гуманитарного образования.

Цели и задачи концепции

Цель концепции — формирование у обучаемых (школьников, студентов) целостной (системной) социально-гуманитарной картины мира, основанной на базовых (фундаментальных) социально-гуманитарных образах-архетипах.

Достижение поставленных целей предусматривает решение следующих **задач**:

- 1) определение основных направлений междисциплинарной интеграции основных предметов социально-гуманитарного цикла;
- 2) разработка базовой модели социально-гуманитарной картины мира;
- 3) выявление и описание системы базовых (фундаментальных) социально-гуманитарных образов-архетипов;
- 4) создание обобщенной методики оценки эффективности социально-гуманитарного образования;
- 5) содержательная и методическая разработка отдельных социально-гуманитарных образов-архетипов на междисциплинарной основе;
- 6) создание конкретных предметных методик, ориентированных на формирование социально-гуманитарных образов-архетипов и прочных содержательных междисциплинарных связей.

Содержательные основы предлагаемого подхода

Социально-гуманитарное образование скрепляет каркас содержания обучения. Содержание социально-гуманитарного образования решающим образом определяет личностный и общественный успех обучения. Единство такого содержания — в непротиворечивой, способной к развитию картине мира, создаваемой в процессе обучения. Это полотно создаётся с помощью фундаментальных образов, естественных для человеческого сознания и культивируемых с раннего детства.

Содержательная структура общего образования хотя и упоминает о междисциплинарных связях, всё же не формирует целостного представления о смысле и назначении знаний. Перечень дидактических единиц содержания образования не является скрепляющим смысловым «стержнем». Литература и история, география и иностранные языки, химия и физика не формируют целостного образовательного поля, в рамках которого проложены удобные и простые пути и дороги. Образность образования (тавтология здесь очень уместна) не обеспечена; следовательно, не обеспечены и фундаментальность, и практико-ориентированная направленность образования.

Содержание как общего, так и специального образования, с нашей точки зрения, не отвечает потребностям современного человека, общества и государства. Потребности взрослеющей личности должны формироваться с учётом гармоничного баланса образов внутреннего и внешнего миров. К образам внутреннего мира относятся устойчивые представления о себе, своей семье, доме, друзьях и т.д. Они формируются на бытовом уровне автономно, однако постоянно нуждаются в содержательной образовательной «подпитке». Образы внешнего мира более абстрактны и ориентированы на создание широкого образовательного горизонта личности. Здесь степень вариативности получаемых и/или культивируемых образов значительно больше. Баланс формируемых образов мира основывается на контекстном взаимодействии знаний и умений. Следовательно, литературное произведение, важное для понимания, например, законов развития географического пространства, может включаться как дидактическая единица в раздел географии; в то же время структура географического образа какой-либо страны может опять-таки присутствовать в разделе иностранного языка и т.д.

Не нужно бояться повторов, пересечения предметных полей — это фактически плотно сцепленное и осмысленное образное полотно содержания образования, эффективная сетевая структура. Общее количество дидактических единиц может быть уменьшено без ущерба для образования. Социум и государство заинтересованы в максимально ориентированном на общественные нужды образовании. Если такая сеть будет создана, то автоматически отпадает вопрос о критериях соотнесения содержания образования. Задача будет состоять в отсеке ненужных сетевых образных узлов или в их наращении.

Образовательная метастратегия, как представляется, — это система базовых методологических подходов, обеспечивающих оптимальные количественные и качественные параметры содержания среднего и высшего образования. Метастратегия возможна как образная метастратегия: образ — естественная экономия человеческого мышления, удобное и компактное средство эффективной когнитивной деятельности, не чуждой эмоциональному комфорту.

Базовый содержательный тезаурус включает наиболее важные образы, которые в той или иной степени, в том или ином контексте подлежат изучению и освоению, интерпретации в рамках содержания основных предметов. Что не исключает создания дополнительного содержательного тезауруса, объединяющего образы, важные в концептуальном отношении для двух-трёх предметов. Сочетание таких содержательных тезаурусов позволит разработать общее образное поле для основных предметов, выявить ведущие содержательные конфигурации этого поля, а главное — сформировать содержание образования, удовлетворяющее личность, общество и государство.

Основой социально-гуманитарного образования служит формирование глубоких представлений о некотором ограниченном числе базовых образов, усвоение связанных с каждым

из базовых образов понятий и навыков. Восприятие базовых образов ведётся через все гуманитарные взаимодополняющие курсы. Углублённое изучение отдельных гуманитарных дисциплин будет эффективнее, поскольку усвоенные базовые образы являются фундаментом знаний. Модели профильного образования для старшей ступени общего образования должны разрабатываться с опорой на сеть базовых образов. В зависимости от специализации определённой модели выбирают наиболее актуальные образы, получающие затем методическую проработку на основе включаемых в модель профильных, базовых и элективных курсов. Главное — развитие междисциплинарных связей, ориентированных на базовые образы.

Понятие «образ» в классической психологии — визуальный объект, «картинка», возникающая в сознании человека. В отечественных социальных науках «образом» называют комплекс представлений вообще, не только визуальных. С гуманитарной точки зрения образ — комплекс «стоящих за текстом» представлений об объекте или явлении, не соотносимый с конкретным сознанием. Различного рода тексты способствуют формированию образов мест во всех смыслах: как в сознании отдельного человека или группы людей, так и в культуре в целом. Поэтому в прикладных целях имеет смысл ввести некоторое обобщённое понятие образа, сохраняющее основные элементы его значения в различных трактовках. Образ как целостную совокупность информации (*система* представлений), восприятие которой не равно изолированному восприятию отдельных её элементов. Но совокупность должна быть достаточно сложной, включать различные коннотации и ассоциации; в противном случае образ вырождается в стереотип.

Настоящая концепция направлена на формирование умения работать с гуманитарным материалом: анализировать и интерпретировать тексты, оценивать события и т.д. Так, например, даже не зная автора конкретного произведения, гуманитарно образованный человек может достаточно глубоко его проанализировать, провести параллели с другими текстами и т.д. Осуществляется эта задача через иерархические структуры социально-гуманитарных образов, которые могут быть представлены в виде своеобразной сети. В основе её лежат образные «узлы», наиболее общие, **базовые образы**: «дом», «страна», «болезнь/здоровье», «тело», «власть» и др. Каждый узел, или базовый образ, есть сцепление частных, **промежуточных** образов.

Первое знакомство с базовыми образами возможно в самом упрощённом варианте — через освоение одного или нескольких входящих в них промежуточных образов. Так, первичное представление об образе «власть» возможно через познание образа «силы», образа «тела» через естественные представления о тепле/холоде, голоде и т.д. В дальнейшем всё новые и новые простейшие образы связываются между собой, формируя тем самым блоки мысленных связей, ассоциаций. Эти блоки и есть формирующиеся базовые образы. В примере «сила», увязанном в смысловом контексте с «политикой», «войной», «мощью», «ответственностью», создаётся образ «власти».

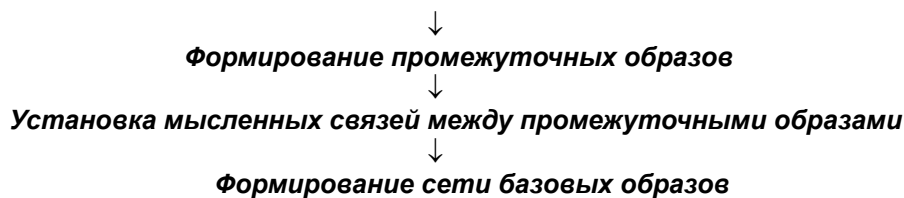
Суть образования видится в постепенном, последовательном наращивании в сознании учащегося базовых образных блоков (узлов) через поступательное освоение более простых образов.

В основе освоения простейших образов лежит **образное освоение** обычного гуманитарного материала и создание первичных образов на базе художественных и документальных текстов, описания исторических событий, географических реалий и т.д. В идеале первичный материал должен быть переосмыслен и понят как **первичный образ** (ряд образов). Первичные образы в большинстве случаев носят отраслевой характер. Речь идёт об образах литературных, исторических, географических, политических и т.д. Первичный образ может быть как связанная сеть ассоциаций, вызываемых некоторым материалом (например, конкретным произведением). В конечном итоге социально-гуманитарное образование представляется как цепочка мысленных операций:

Образное освоение первичного гуманитарного материала



Создание первичных образов



Работа с первичным материалом происходит постоянно (в идеале — всю жизнь), обеспечивая постоянную подпитку, усложнение и расширение базовой образной сети человека. Социально-гуманитарное образование в таком случае может быть представлено как цикл последовательных изменений мысленной сети базовых образов, наращиваемой как вширь, так и в направлении усложнения структуры каждого базового блока (узла). Начинается образование через образное освоение простейшего материала, который должен обеспечить первичное формирование у учащихся одного или нескольких базовых гуманитарных образов, как бы «вчерне».

Основной принцип дальнейшего образования — увязка нового образного материала с ранее освоенным через соотнесение его с промежуточными и базовыми образами. При этом возможно и даже желательно возвращение к ранее обрабатываемому образному материалу на более сложном уровне, с проработкой его глубоких слоёв. Так, например, очень привлекательным может оказаться «многослойное» изучение древней истории, с тем чтобы первичные образы древности формировались у учащихся более младшего возраста через доступные им, наиболее яркие, интересные факты и тексты, а затем, в старшем возрасте, уже анализировались, например, политические и общественные причины запомнившихся «с детства» событий.

«Образное образование» может быть представлено как «послойное» снятие образов с одного и того же материала. Такой принцип позволяет довольно свободно формировать учебные программы разного уровня сложности и продолжительности, поскольку само образование основано не на последовательном «прохождении» материала по заранее заданной линии (например, от древнейших времён к современности), а на содержательном усложнении.

Итак, к базовым социально-гуманитарным образам, на наш взгляд, можно отнести следующие образы: 1) дом (дополнительный образ — семья); 2) город (дополнительный оппонирующий образ — деревня); 3) страна (дополнительные образы — регион, район, родина); 4) власть (дополнительные образы — политика, государство); 5) знание (дополнительные образы — наука, университет); 6) война (дополнительные образы — мир, армия); 7) культура (дополнительный образ — цивилизация); 8) работа (дополнительный образ — труд); 9) богатство (дополнительный образ — бедность); 10) революция (дополнительный образ — эволюция); 11) общество (дополнительный образ — одиночество); 12) тело (дополнительные образы — здоровье, болезнь). Этот список является предварительным и открытым, поскольку возможна разработка новых базовых образов. В то же время необходимо разрабатывать более подробно структуры отдельных базовых образов.

Использование образных структур в преподавании гуманитарных дисциплин требует соблюдения определённых принципов подачи материала: необходимо полноценное усвоение образа, а не набора связанных с ним фактов (усвоение фактов — вторичная задача, производная от понимания базового образа). Необходимо не просто усвоение материала, а создание в сознании учащегося «стержня», на который можно было бы «навесить» разнообразную и даже разнородную информацию, представляемую как в процессе образования, так и «подаваемой» окружающей действительностью.

Остановимся на некоторых особенностях подачи образной информации.

«Квантовая» организация информации. Информация группируется в сгустки, тематические блоки. Группировка по блокам не формальная, а содержательная.

Ограничение числа ведущих тем (образов). Ведущих тем (образов) не должно быть слишком много, в противном случае возникают объективные сложности с полноценным усвоением информации.

Символы тем. Желательно, чтобы каждый «квант» информации (тематический блок) имел свой яркий символ, дополненный и расширенный информацией. Проиллюстрируем тезис примером. В большинстве случаев в памяти экскурсия или путешествие связываются с определённым предметом, событием, ярким воспоминанием. Это может быть символический вид (вроде Эйфелевой башни в Париже), фотография на фоне, событие из личной жизни (там мы познакомились с...) и даже — кстати, очень часто — вкусовое воспоминание (город, где в ресторане подавали...). Подобные символы не стоит воспринимать как редукцию информации. Скорее наоборот, они служат своеобразными «закладками» в памяти, позволяющими хорошо запомнить, различать и при необходимости «оживлять» то или иное воспоминание. То же относится и к любой другой информации. Снабжённая символом информационная «пицца» оказывается гораздо приятнее для «пищеварения» нашего сознания. Подбор символа осуществляется с учётом спектра возможных ассоциаций (полный охват соответствующего «тематического блока»). Желательно подбирать символы, близкие и понятные потенциальному получателю информации.

Образность не следует путать с цветистостью описаний. Образы должны автоматически вызывать в сознании читателя ряд ассоциаций, почти совпадающий с тем, что читателю и предлагается усвоить. Ярчайшие примеры «антиобразного» построения информации часто можно услышать в спортивных комментариях, когда «для украшения» текста используются не связанные с его содержанием метафоры. Например, голландский теннисист называется «любителем тюльпанов». Конечно, слушатель воображает, что тюльпаны — символ Голландии; но собственно содержание сообщения связано не со свойствами Голландии, а с результатом игры теннисиста, и для её усвоения упоминание тюльпанов служит не столько подспорьем, сколько помехой.

Наращивание образа. Базовый образ должен быть «проработан» многократно, в различных учебных курсах и с применением различных образовательных средств. Выбранные символы образа — его костяк — как бы уплотняют информацию.

Так, например, строится хорошая образно-географическая характеристика: выбирается базовый образ, который подкрепляется примерами и обыгрывается в различных вариациях. «Генерализация, отбор главных, характерных черт, должна быть дополнена конкретизацией этих ведущих черт в виде живых, наглядных, доходчивых и легко запоминающихся образов»¹. Особенно украшают страноведческие тексты, делают их более запоминающимися визуальные «портреты» описываемых мест. Классическая схема включающей «портрет» характеристики места формулируется следующим образом: краткое формулирование основной темы (или образный символ), визуальные признаки, подкрепляющие основную тему, аналитические комментарии, связанные с формированием и причинно-следственными связями.

¹ Баранский Н.Н. О связи явлений в экономической географии // Избранные труды. Становление советской экономической географии. М.: Мысль, 1980. С. 172.

Ради «обыгрывания» основной темы могут использоваться даже незначительные детали, которые были бы опущены в большинстве стандартных курсов. Это несколько не противоречит правилу отсеивания информации. Связанные с основной темой детали не заслоняют, а усиливают и закрепляют её восприятие. Образ складывается из сгустков информации, деталей, тесно «сцепляемых» сознанием между собой. Хотя, может быть, малозначительных на первый взгляд.

Пример содержательного развития концепции: образ страны

Составьте схему образного рассказа о любой стране. Для этого:

1. Выберите 5–10 **ключевых тем образа** любой интересной вам страны. В процессе отбора узловых тем образа страны бывает полезно следовать следующей методике. Сначала

составляется предварительный «каталог» всех ассоциаций, связанных с данной страной и подчерпнутых вами из самых разных источников — учебников, энциклопедий, художественной литературы, газет и телевидения (всего ассоциаций может быть несколько десятков). Затем следует установить логические и ассоциативные связи между некоторыми из них (например, раскладывая бумажки, на которых записаны ассоциации, по стопкам, группируя близкие). Узловыми темами можно считать те, которые будут связаны с другим бо́льшим числом ассоциаций.

Обязательное требование: образ страны должен носить *комплексный характер*, то есть включать ассоциации из разных областей знания (природа, история, культура, хозяйство страны).

2. Между выбранными узловыми темами образа страны найдите *смысловые связи*, которые связывают образ страны в *единое целое*.

Создайте *каркас географического образа*. Для этого обозначьте кружками выделенные узловые темы, а линиями — направления возможных смысловых связей между ними, например:

Каркас географического образа Германии



3. Дайте объяснение:

а) *почему* именно эти узловые темы выбраны для определения образа страны (отдельно по каждому из узлов);

б) *почему* именно такие связи вы провели между узловыми темами.

4. Назовите по одному символу для каждой из узловых тем.

Ответ должен включать:

1) схему (каркас) географического образа страны;

2) обоснование по каждому узлу образа страны;

3) список символов узловых тем образа страны.

Сконструированный образ должен содержать *не менее пяти элементов*.

Пояснения к заданию

В представлениях каждого человека существует цельный и одновременно многоплановый *образ страны*, с которым связан целый веер знаний, воспоминаний, ассоциаций. Стоит назвать её имя — и в памяти уже закружился целый калейдоскоп ассоциаций: изгибы границ на карте, картины природы, музыка названий, «фирменная» продукция и национальная кухня, великие имена, последние телевизионные новости, герои любимых книг...

Как рассказать о стране своей мечты, передать её *цельный образ*, не потопив слушателя, собеседника или читателя в *потоке информации*? Можно «разложить» информацию по стандартной схеме: «от экономико-географического положения до внешних связей». Любой страновед знает, какой нудностью чревата подобная стандартизация. Следовательно, нужен

иной принцип *структурирования географической информации* — в идеале свой для каждой неповторимой страны. Одна из таких методик (способов) упорядочения и концентрации географического знания — создание *каркаса географического образа*.

Как и карта, «каркас» географического образа подразумевает сгущение, концентрацию информации. За любым кружком, цветовым пятном на географической карте «стоит» огромный массив знаний — о месте, живущих в нём людях, их числе, роде занятий и т.д. Каркас географического образа структурирует и систематизирует представление о стране. Это *смысловая конструкция*, структурирующая знания и представления о *конкретном уникальном месте* (страны).

Для построения каркаса необходимо выделение нескольких узловых тем, вокруг которых может быть «выстроена» вся россыпь знаний и ассоциаций, связанных со страной. В зависимости от местных особенностей узловыми темами могут стать практически любые *объекты, имена, понятия* — важно, чтобы от каждой такой темы можно было бы протянуть как можно больше связей. Не обязательно «объективные» причинно-следственные связи; связи, протянутые от «узловой темы», могут быть и ассоциативными, помогающими мысленно увязать одно с другим.

В качестве узловой темы может быть выбран *природный объект* или даже *процесс* — важно, чтобы с ним было связано возможно больше ассоциаций, важных для *передачи образа* страны. Так, например, Данию можно назвать *страной ветров*, подразумевая при этом и положение на «кончике» материковой Европы, и перипетии её истории и, наконец, удивительное обилие ветроэлектростанций.

Своеобразной узловой темой может стать и выдающаяся личность, чьё имя неразрывно связано в ваших представлениях о стране. Например, Германия как *страна Гёте* — страна «Лесного царя» — это и страна сказочников Гримм, и южногерманских ландшафтов, мрачных альпийских пиков, с частоколом чёрных верхушек пихт по гребням (высотная поясность Альп!), сказочными средневековыми замками... Какие именно ассоциации будут связаны с конкретным узлом знания, зависит от опыта, особенностей мышления. Возможно, у вас иной образ Германии — страны великих философов, где задумчивый Гегель бродил по Тропе Философов близ Хайдельбергского (Гейдельбергского) университета, над быстрым, вырывающимся из Баварских гор Неккаром, на противоположном склоне долины которого тонет в тумане розоватый (как и камни вокруг) замок курфюрста... Количество ассоциаций с узлом «страна Гёте» — свидетельство мощности, «качества» этого логико-эмоционального блока.

Узловой темой может быть и *отдельный регион страны*, образ которого *достаточно устойчив*. Так, «узлами» Германии могут стать, например, *Пруссия* (с мрачным болотистым ландшафтом и милитаристским духом); *Бавария* (с пышными католическими костёлами и консервативными политическими движениями); *Рейн* (с чёрным *Руром* на севере и виноградниками на юге, с всепроникающим запахом забродившего винограда).

Выбор узловых тем — работа особого географического вкуса, умения концентрировать мысль, выбирать наиболее важные, яркие, сочные ассоциации. Любую карту нужно умело читать, «расшифровывать» её содержание. Каркас географического образа, состоящий из нескольких «сухих» узловых тем, — тоже. Пожалуй, самый изящный и действенный способ оживления каркаса образа — **подбор символов** к её узловым темам. Подобрать символы — значит наиболее полно выразить содержание смыслового узла. Конкретный символ *помогает запомнить образ страны*, связанный в памяти с определёнными образами «из жизни», благодаря чему образ страны становится как бы освоенным, близким и, наконец, любимым.

В качестве символа смыслового узла могут выступать *фотографии* или *картины, отрывки из художественных произведений*. В некоторых случаях символом может быть и какой-нибудь *предмет* (образ милитаристской Пруссии во многом ассоциируется с островерхим шлемом времён первой мировой войны).

В качестве первичного гуманитарного материала в географии служат географические объекты. На первом этапе должна быть создана мысленная сеть из нескольких ключевых географических образов. Это образы наиболее крупных и важных в контексте традиционной

российской культуры географических объектов. Примерный их список может быть следующим: Англия (Великобритания), Африка, Америка, Волга, Германия, Гималаи, Китай, Москва, Нью-Йорк, Париж, Сибирь и т.д. Обратим внимание, что в этой сети нет традиционного разделения на Россию и зарубежный мир: географический мир изучается сразу в комплексе, причём взаимное сопоставление и противопоставление «своих» и зарубежных объектов позволяет глубже понять, запомнить те и другие.

Ключевые географические объекты служат как бы опорными точками, «острогами» для дальнейшего освоения окружающих территорий, своего рода палаточными городками на месте будущих капитальных построек. Эти постройки возводятся из трёх видов материалов: символов, ассоциативных и причинно-следственных связей. Символы — наиболее яркие местные объекты, будь то Эйфелева башня в Париже или слоны и жирафы в Африке. Символы призваны эмоционально прочувствовать и запомнить географический объект, создать его яркую и чёткую «метку» в сознании. Собственно «содержание» географического образа «наращивается» через ассоциативные и причинно-следственные связи. Последние служат основой отраслевых разделов физической и экономической географии. Ассоциативные связи лежат в основе познания территории через базовые гуманитарные образы: «дом», «тело», «власть» и др. Так, например, телесные образы позволяют мысленно «прочувствовать» территорию через знакомые каждому телесные ощущения холода или жары, тесноты или простора, голода или жажды: жара и жажда становятся ключевыми образами для изучения пустыни, холод и темнота — заполярных территорий и т.д.

Первым этапом географического образования служит создание и наращивание ключевых географических образов. Они «запечатлеваются» в сознании символами, прочувствуются через базовые гуманитарные образы, наиболее актуальные для того или иного объекта. На их примере разбираются причинно-следственные процессы, наиболее ярко проявляющиеся именно на данной территории.

Географический образ служит «ключом» к другим географическим объектам: территории (например, столица как ключ к изучению страны) либо для объектов других территорий со сходными географическими «портретами». Так, образ Волги используется как прототип для сравнения при изучении других рек (река в населённом пункте, где проживает учащийся). Гималаи — прототип и «образец» гор, Африка — прототип экзотических дальних стран, ассоциации с которой помогают «осваивать» Австралию, Юго-Восточную Азию и Латинскую Америку и т.д.

Опора на образы не исключает изучение традиционных физико-, социально- и экономико-географических процессов. Меняется лишь направление изучения: не от процесса к территории, а от территории к процессу. По сути, территории используются как «полигоны» для изучения тех или иных причинно-следственных связей в географии, причём выбор наиболее ярких территорий-примеров позволяет лучше усвоить процесс, чем это происходит при изучении процесса сразу на «отвлечённом» глобальном или страновом уровне.

Учащийся должен продемонстрировать базовые знания (например, причинно-следственные связи) в сочетании со знанием топологического положения объектов с установками типа «Нью-Йорк — крупнейший город мира», а равно и умение передавать многосторонний образ территории. Последнее обстоятельство сближает географическое образование с гуманитарным в широком смысле этого слова. Образно-гуманитарный подход не означает отказа от объективного контроля знаний учащихся. Напротив. «Заложенный» в образном подходе учёт склонностей учащихся может потребовать разработки параллельных форм изложения материала учащимся для контроля (скажем, один пишет сочинение об определённой территории, оцениваемое по соответствию используемых ключевых слов контрольному списку, другой решает задание на «узнавание» территории). Использование географических образов должно служить переходу от курсов географии к географической культуре.

Первичный географический материал и базовый образ «тело»

Базовый образ (в данном случае телесность) увязывается с некоторыми объектами, изучаемыми в рамках того или иного учебного курса. При этом образ используется для более глубокого понимания, «прочувствования» объекта — будь то историческое событие, личность, регион и т.д. Увязанные с образом объекты становятся ключевыми при изучении промежуточного образа (по сути — темы), который «разворачивается» через них. В дальнейшем ключевые объекты — их история, устройство, судьба, свойства, понятия и принятые учеником с помощью базового образа, — служат мысленной меткой для соответствующего образа, его «вспоминания» и использования в реальных ситуациях.

Образ телесности выбран в качестве модельного как наиболее близкий и доступный каждому человеку. Телесные ощущения (тепло, холод, боль, голод, жажда, чувство ритма и т.д.) — один из наиболее естественных способов понимания, принятия географической информации. Увязка географического объекта с телесными образами может проходить различными способами. Во время экскурсий на ключевые объекты с непосредственным «телесным» ощущением — шума и тишины, задымлённости или свежести воздуха, комфорта или дискомфорта, тепла или холода. В пределах Москвы или любого другого города можно подобрать немало мест, которые могли бы служить примерами для изучения тех или иных тем географической программы. Телесные образы могут быть вызваны в памяти учащихся и на уроке — через использование известных аудиовизуальных приёмов, изучение подходящих художественных произведений и т.д.

Мы систематизировали некоторые примеры подбора логических цепочек «Телесные ощущения — ключевые объекты — темы и проблемы в рамках курса экономической географии». Они приводятся как иллюстрация и как возможная модель представления результатов деятельности лаборатории.

Промежуточные телесные образы	Ключевые географические объекты	Проблемы и темы экономической географии
Холод, ночь, тьма	Чукотка, Таймыр, Якутия, Мурманск	Проблемы районов Крайнего Севера, культура народов Крайнего Севера, энергоёмкость экономики северных территорий (Россия, Канада, Скандинавские страны), проблема целесообразности и методов разработки сырьевых ресурсов в условиях Крайнего Севера и т.д.
Жара, жажда	Арал, Юг России (Ставрополье), Сахель	Опустынивание, ирригация, поворот северных рек, миграции в Африке
Голод Болезнь	Одна из стран Африки Ботсвана, Кузбасс, Дзержинск, Семипалатинск	Глобальные проблемы человечества
Запах, дыхание	Череповец, Садовое кольцо Москвы	Экологические проблемы чёрной металлургии, электроэнергетики, городского транспорта и др.
Грязь	Норильск, опушка городского лесопарка	Экологические проблемы чёрной металлургии, электроэнергетики и др. Проблемы роста городов. Ложная урбанизация. Проблемы депрессивных регионов
Ритм (конвейер)	Детройт, Тольятти	Отрасли массового, конвейерного производства (третий цикл Кондратьева)

Хрестоматии гуманитарного профиля и социально-гуманитарные образы

Эффективное социально-гуманитарное образование базируется на воспитании образами, оно культивирует и генерирует наиболее обобщённые предметные образы. Важно, чтобы эти образы «впитывали» в себя наиболее существенные гуманитарные знания. Наиболее рационально решению этой задачи служит хрестоматия. Опыт составления первых выпусков «Хрестоматии по географии России» («Русские столицы. Москва и Петербург», «Пространства России», «Империя пространства. Геополитика и геокультура России»)² показал, что соединение и взаимосвязанное размещение в рамках одного пособия тематически подобранных литературно-художественных, исторических, мемуарных, эпистолярных, публицистических, историософских и географических текстов ведёт к своего рода мультиэффекту, поскольку создание таких пособий синтезирует интересы целого спектра гуманитарных дисциплин, а их содержание не выхолощено адаптированными текстами и стандартными методическими схемами.

² См.: Хрестоматия по географии России. Образ страны: Русские столицы. Москва и Петербург / Авт.-сост. А.Н. Замятин, Д.Н. Замятин. М.: МИРОС, 1993; Хрестоматия по географии России. Образ страны: Пространства России / Авт.-сост. Д.Н. Замятин, А.Н. Замятин. М.: МИРОС, 1994; Империя пространства: Геополитика и геокультура России. Хрестоматия / Сост. Д.Н. Замятин, А.Н. Замятин. М.: РОССПЭН, 2003.

В гуманитарно-географических хрестоматиях соединяются два потока информации. Основной — с избранными текстами и фрагментами работ различных авторов, представленных как логически связанная содержательная образная «цепочка», и дополнительными — различными примечаниями и комментариями, создающими гуманитарный, историко-культурный и общественный контекст содержания. Чем тщательнее разработан первый информационный поток, тем легче и естественнее усваивается и дополнительный.

Для создания образной структуры гуманитарного образования применяют и традиционные виды и способы обучения. Незаменимы в этом смысле экскурсии и другая работа учащихся «на местности» и с образами мест (гуманитарно-географические образы), когда в процесс обучения включается реальное пространство жизни школьника. В пользу работы с реальным пространством говорит то обстоятельство, что любая информация лучше усваивается, если она имеет конкретную зрительную (ландшафтную) привязку. К примеру, известный ещё в Древней Греции метод запоминания информации с помощью мысленного «размещения» её вдоль знакомого маршрута. Образ места считывается, усваивается через звуки и запахи, в результате общения и с опорой на механическую память.

Оценка качества социально-гуманитарного образования

Качество социально-гуманитарного образования, как представляется, зависит от трёх основных факторов.

Первый фактор — наличие или отсутствие кластеров социально-гуманитарных дисциплин, ориентированных на содержательное взаимодействие. Если смежные социально-гуманитарные дисциплины (например, история, литература, граждановедение, культурология, история искусств, социально-экономическая география и т.д.) содержат ряд общих концептов (образов-архетипов), причём их изучение согласовано по времени, то следует говорить об образовательном кластере. Если количество общих (фундаментальных) образов-архетипов или концептов достаточно значительно (скажем, не менее половины от общего количества таких образов, изучаемых в рамках отдельной дисциплины), то можно отметить потенциальную возможность высокого качества социально-гуманитарного образования.

Второй фактор заключается в правильном распределении по классам общеобразо-

вательной и профильной школ, курсам университетов не столько самих социально-гуманитарных дисциплин, сколько фундаментальных образов-архетипов — в зависимости от сложности и связности этих образов. Так, фундаментальные образы культуры и цивилизации должны изучаться на уровне профильной школы и университета, тогда как образ дома (в широком смысле) необходимо рассматривать, начиная уже с четвёртого-пятого классов общеобразовательной школы.

Третий фактор предопределяет наличие или отсутствие базовой образной модели социально-гуманитарного образования, существующей, как известно, вне прямой зависимости от образовательных концепций отдельных социально-гуманитарных дисциплин. Такая модель должна включать в себя список фундаментальных социально-гуманитарных образов-архетипов с их краткими содержательными и методическими характеристиками, описание связей между отдельными образами с методическими указаниями по их согласованному изучению. Вариантные характеристики внешней среды (контекста) изучения этих образов. Подобная модель представляет собой сжатое описание социально-гуманитарной картины мира, формируемой в рамках среднего образования; наличие модели способствует повышению качества социально-гуманитарного образования.

Оценка качества социально-гуманитарного образования в методологическом смысле должна учитывать следующие аспекты:

1) возможность репрезентации (представления) фундаментальных образов социально-гуманитарного образования в форме конкретных знаний и рассуждений, вербальных и невербальных образов — как со стороны обучающихся, так и со стороны обучаемых;

2) возможность интерпретации представляемых фундаментальных образов в форме проблемных ситуаций, диалоговых описаний, самостоятельных эссе и т.д. в рамках общения преподавателя и учащихся;

3) возможность перехода к содержательным репрезентациям и интерпретациям полученных знаний из смежных социально-гуманитарных и естественных дисциплин.

Конкретная оценка качества социально-гуманитарного образования включает в себя: а) оценку совместимости основных учебных пособий и учебников по социально-гуманитарным дисциплинам с точки зрения репрезентации и использования фундаментальных образов-архетипов социально-гуманитарного образования; б) оценку уровня знаний и представлений данных образов-архетипов преподавателей отдельных социально-гуманитарных дисциплин; в) оценку уровня знаний и представлений данных образов-архетипов учащихся. Методики такой оценки должны разрабатываться применительно к определённым типам средних учебных заведений и к отдельным регионам (городам, местностям).