

Парадигма образования: сущность и технологии

Юнина Е.А.

В статье предлагается один из возможным вариантов ответа на актуальный вопрос, стоящий перед российским образованием: каким должно быть современное образование? Рассмотрение этого вопроса необходимо, с точки зрения авторов, начать с концепции современной парадигмы образования.

Мы переживаем смену веков и тысячелетий. Это неизбежно вызывает радикальные изменения в обществе: на смену общества техногенного типа идёт посттехногенное общество. Его главное отличие — в изменении отношения к человеку. Если в техногенном обществе человек есть объект, вещь, средство, то в посттехногенном — человек есть субъект и главная цель общества. Отсюда — признание прав человека и создание максимальных условий для его развития и самореализации.

Как известно, любому новому типу общества присуща соответствующая система образования. Техногенному обществу свойственна так называемая «традиционная» система образования. Посттехногенному обществу надлежит создать принципиально иную систему — современную парадигму образования. В педагогической литературе её сегодня называют «лично ориентированное образование», «гуманное образование». Мы предлагаем свой вариант парадигмы образования, обозначив его как **социально-личностный** тип образования.

По нашему глубокому убеждению, традиционная система в том виде, в котором она до сих пор существует, себя исчерпала и эволюционным путём, путём внутреннего преобразования, должна перейти в новое качественное состояние. Это должно быть глубинное, постепенное и последовательное преобразование традиционной системы образования. Диалектическое исследование состояния образования позволило:

а) определить проявления традиционной системы, ставшие доминантами к концу XX века;

б) проанализировать последствия этих проявлений. Отрицательных последствий, заметим, оказалось гораздо больше, что становится чрезвычайно серьёзным препятствием на пути развития образования;

в) выявить положительные тенденции, которые способны компенсировать отрицательные проявления образования (найти механизм перевода «минусов» образования в «плюсы»);

г) построить концепцию современного образования.

Рассмотрим характеристики и последствия традиционной системы образования, сгруппированные по семи её основным проявлениям (табл. 1).

Таблица 1

Проявления	Характеристики	Последствия
Объектность	Преобладающее отношение к человеку не как к живой сущности и сложнейшей биопсихосо-циодуховной системе, которая думает, переживает, сомневается, творит, а как к чему-то безликому, неодушевлённому, даже роботоподобному, живущему по правилу «не должно сметь своё суждение иметь». Иначе говоря, это небережное, антиценностное отношение	<ul style="list-style-type: none">• Усреднённость и обезличенность в образовании.• Нереализованность исконного права человека — права выбора.• Воспитание равнодушия, пассивности, иждивенчества.• Педагоги и школьники недостаточно осознают смысл и цели образования

к человеку

Авторитарность	Абсолютизация субъект-объектных отношений (отношений по вертикали). В данном случае всё многообразие отношений сводится только к одному варианту — административно-бюрократическому (отношения подчинения). Педагогика насилия, сущность которой выражается в преобладании слов заставить, наказать, формировать, должны и императивов сделай, выучи, повтори.	<ul style="list-style-type: none">• Не возникает обычных человеческих отношений.• Монологический способ преподавания.• Ориентация на объяснение, а не на понимание учебной информации.• Здоровьеугнетающая среда (атмосфера напряжения, тревожности, страха, отрицательных эмоций)
Сциентизм	Нарушение целостности человеческой природы: чрезмерная интеллектуализация обучения, абсолютизация «левополушарной» направленности образования	<ul style="list-style-type: none">• Неуспешность «правополушарных» учащихся.• Недооценка значения в образовании таких учебных предметов, как музыка, изобразительное искусство, труд, физическая культура.• Вред здоровью из-за нарушения гармонии полушарий мозга
Раздробленность	Нарушение целостности образовательного пространства в виде искусственного разделения обучения и воспитания, основного и дополнительного образования, литературы и истории, математики и физики, химии и биологии	<ul style="list-style-type: none">• Фрагментарность знаний и мировосприятия школьников.• Вред здоровью из-за перегрузок и утомляемости
Информативность	Основное внимание учителя сосредотачивается на учебных знаниях и умениях, в основе которых лежит предметная информация, предназначенная для запоминания, и шаблоны её применения	<ul style="list-style-type: none">• Изучаемый материал не стыкуется с проблемами повседневной жизни (отрыв теории от практики)
Упрощённость подготовки кадров	Ориентация в основном на методический уровень преподавания	<ul style="list-style-type: none">• Ограничение личностного и профессионального роста учителя.• Слабая востребованность думающих, мыслящих педагогов
Упрощённость образования	Поверхностный подход к обучению и воспитанию	<ul style="list-style-type: none">• Учебный предмет из социокультурного феномена превращается в набор правил, фактов, формул.• Процесс воспитания трансформируется в дисциплинарное действие в виде назидания, поучения, морализаторства, декларирования нравственных ценностей.• Содержание образования не несёт в себе личностного смысла для ученика.• Низкая мотивация учащихся к учёбе.• Низкая конкурентоспособность образования

В дополнение к таблице отметим те немногие положительные моменты традиционной системы, которые лишь условно, с очень большой натяжкой можно назвать положительными. Объектность облегчает и упрощает управление. Авторитарность поддерживает внешнюю дисциплину. Сциентизм абсолютизирует интеллектуальное развитие. Информативность

способствует развитию механической памяти. Раздробленность образовательного пространства облегчает подготовку к занятиям и преподавание предмета. Упрощённость подготовки педагогических кадров и общего образования облегчает доступность образовательного ценза. Думается, любому здравомыслящему человеку отсюда ясно, что нет смысла цепляться за уходящее и явно устаревшее традиционное образование.

Подчеркнём, что в традиционном понимании термин «образование» означает не более чем процесс обучения и воспитания. Такое «узкое» понимание образования уже не соответствует духу времени и требует переосмысления. Принципиальное отличие концепции современной парадигмы образования состоит, прежде всего, в том, что образование рассматривается как деятельность, цель которой — развитие личности. В связи с этим рассмотрим проявления, которые составляют концептуальный смысл образования (табл. 2). Все семь проявлений сформулированы как альтернативы проявлениям традиционного образования.

Таблица 2

Проявления	Характеристики	Последствия
Субъектность	Признание за человеком прав на: <ul style="list-style-type: none"> • Уникальность (индивидуальную неповторимость). • Внутреннюю свободу (выбор). • Активность (самостоятельную и созидательную деятельность). • Духовность (уважение, понимание, творчество, осознанность, развитие) 	<ul style="list-style-type: none"> • Учёт интересов субъектов образовательной деятельности. • Приоритет технологий индивидуализированного, дифференцированного и проблемного обучения. • Развитие социально значимых качеств (самостоятельность, инициативность, ответственность, вера в себя, творчество). • Развитие психологических, валеологических, социально-педагогических служб. • Расширение образования по выбору. • Ориентация на удовлетворение образовательных потребностей
Диалогичность	Ориентация на субъект-субъектные отношения (отношения по горизонтали) в виде диалога как наиболее гуманного способа отношений между участниками образовательной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> • Приоритет технологии проблемного, диалогового, рефлексивного обучения, коллективной мыслительной деятельности. • Развитие коммуникативных способностей (слушать и слышать, терпимость, открытость, искренность, толерантность, умения учитывать особенности собеседника). • Создание здоровьесберегающей среды (снятие напряжения, отрицательных эмоций, давления). • Интенсивное усвоение большого объёма информации через её понимание, а не запоминание
Экзистенциальность	Построение образовательного процесса с учётом целостности природы человека: не только на основе интеллектуальных возможностей, но и на основе образного мышления, интуиции, творческого воображения, эмоций, чувств и прочих проявлений правого полушария мозга	<ul style="list-style-type: none"> • Восстановление прав «правополушарных» учащихся. • Обеспечение целостности человеческой природы. • Возрастание значения душевного и духовного развития учащихся. • Положительное влияние на здоровье школьников. • Равноправие учебных предметов. • Доминанта не на запоминание, а на понимание информации

Интегрированность	Целостность образовательного процесса, которая основывается на комплексном подходе к преподаванию учебных предметов	<ul style="list-style-type: none"> • Целостность мировосприятия обучаемых. • Положительное влияние на здоровье. • Конкурентоспособность образования
Развивающая направленность	Меняется отношение педагога к учебным знаниям и учениям: они становятся не самоцелью обучения, а средством развития личностных, социально значимых качеств (мыслительных, речевых, эмоционально-чувственных, поведенческих, коммуникативных, физических, творческих)	<ul style="list-style-type: none"> • Приоритет технологий личностно ориентированного и проблемного обучения. • Усиление практической, жизненной направленности образования, его духовно-прагматической ориентации (развитие + полезность для жизни)
Фундаментальность подготовки педагогических кадров	<p>Многоуровневая подготовка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Концептуально-методологический (разработка собственной концепции преподавания предмета, воспитательной работы). • Технологический (владение «высокими» наукоёмкими педагогическими, информационными, управленческими технологиями. • Методический (творчество самого учителя в средствах и приёмах обучения и воспитания) 	<ul style="list-style-type: none"> • Приоритет творчества в педагогической деятельности. • Возрастание потребности в мыслящих педагогах. • Уход от слепого копирования чужого опыта
Фундаментальность образования	<p>Богатство смыслов в содержании учебных предметов и воспитательных мероприятий:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Научные смыслы (опора в преподавании на классические и новейшие научные достижения). • Смыслы (связь учебного предмета и воспитательных мероприятий с философией, психологией, историей культуры) 	<ul style="list-style-type: none"> • Конкурентоспособность образования. • Повышение мотивации к учению. • Преодоление скептического отношения к духовности. • Развитие современного мировоззрения, духовно-нравственных качеств

Таким образом, современную парадигму образования (социально-личностное образование) мы понимаем как систему, построенную с учётом ценностей XXI века: субъектности, диалогичности, экзистенциальности развивающей направленности, интегрированности, фундаментальности.

Для полноты диалектического анализа необходимо указать ограничения, которые тормозят, создают трудно преодолеваемые препятствия для проявлений современной парадигмы образования. К наиболее серьёзным ограничениям отнесём, прежде всего, стереотипы педагогического сознания: силу привычки, объектное отношение к учащимся, поверхностное понимание диалога, развития, интеграции, недооценку образного мышления. Значительную роль играет также страх руководителей образовательных учреждений и педагогов перед преобразованиями, переменами, современными технологиями. Отсюда следует, что переход на новую парадигму образования будет непростым и относительно длительным, поскольку преодоление этих стереотипов предполагает радикальное изменение педагогического сознания, что произойдёт не вдруг и не сразу: для этого нужно знать, как это делать, время и терпение.

Принципы современной парадигмы образования

В нашей работе мы рассматриваем три ведущих принципа парадигмы образования: гуманизацию, гуманитаризацию и информатизацию. Хотя об этих принципах в педагогической литературе написано немало, мы представляем ещё один взгляд на их сущность, место и значе-

ние. Эти принципы мы интерпретируем с позиций комплексного подхода: в философском, педагогическом, психологическом и управленческом аспектах.

Гуманизация, гуманитаризация и информатизация образования относятся к глобальным проблемам современности, особенно они актуальны и важны для современного российского образования. Это весьма непростые процессы, но именно они определяют истинный смысл, сущность и цель новой парадигмы образования ~ социально-личностного образования. По нашим наблюдениям, сознание большинства педагогов и руководителей ориентировано только на внешние признаки этих процессов: обновление учебных планов и программ, подключение общественных органов к управлению школой, создание психологической и валеологической служб, приобретение компьютерной техники. Все это, несомненно, важно. Однако эти частные проявления не захватывают глубинных основ гуманизации, гуманитаризации и информатизации, касающихся изменения межличностных отношений, изменения самого участника образовательного процесса, изменения содержания образования, уровня информационной культуры человека и культуры управления.

Гуманизация, гуманитаризация и информатизация по своей сути лучше всего соответствуют философии неогуманизма — философии переходного времени и, как прогнозируют многие ведущие мыслители современности, — мировоззрению XX века. Именно неогуманизм делает акцент на самом человеке, его внутреннем мире, на процессах самопознания, саморазвития, самореализации. С точки зрения философии неогуманизма техника и информационные технологии — это инструментарий для интенсивного развития человека.

Гуманизация, гуманитаризация и информатизация провозглашены в целом ряде стран приоритетными направлениями образования. Многократно эти направления обсуждали ведущие учёные России (Я.А. Ваграменко, В.И. Загвязинский, В.А. Кайдалов, Ю.А. Конаржевский, А.А. Леонтьев, Д.Ш. Матрос, М.М. Поташник, В.И. Слободчиков, А.Н. Тихонов, П.И. Третьяков, Е.К. Хеннер, И.С. Якиманская). Редкая конференция, посвящённая развитию образования, не затрагивает вопросы гуманизации, гуманитаризации и информатизации. У этих процессов нет идеологического противодействия, однако нет и серьёзных успехов в этом направлении, по крайней мере, на уровнях регионального и муниципального управления образованием. По своей сути и предназначению эти процессы могут и должны стать методологической основой реализации таких крупных инновационных проектов, как управление качеством образования, мониторинг образования, новых подходов к аттестации руководителей, педагогов, образовательных учреждений.

Гуманизация, гуманитаризация и информатизация образования развиваются пока чрезвычайно медленно. Сказывается невыразительность общественного заказа образованию, малочисленность представителей образования, понимающих глубинный смысл этих понятий, неготовность управленческих кадров решать вопросы гуманизации, гуманитаризации и информатизации в условиях жёстких финансовых ограничений. Роль мощного сдерживающего фактора играет сложившийся российский менталитет.

Гуманизация образования

Мы рассматриваем гуманизацию как процесс, для которого характерен субъектный тип отношений (отношение к себе и другому не как к объекту, а как к субъекту). Этот тип отношений не свойственен традиционному российскому образованию, и поэтому процесс гуманизации испытывает большие трудности в своём становлении и развитии. Кроме того, субъектные отношения затрагивают широкий спектр межличностных отношений, что предопределяет сложность управления этим процессом. Именно поэтому гуманизация как позитивный процесс требует не только провозглашения, а объективного наблюдения и осмысливания в рамках образовательной деятельности, при аттестации, экспертизе, в конкурсных мероприя-

тиях.

С точки зрения современной экзистенциальной философии отношение к человеку как к субъекту предполагает признание его прав на уникальность, активность, внутреннюю свободу и духовность.

Уникальность — это ценностное отношение к каждому человеку как к неповторимому, единственному в своём роде феномену бытия. Это признание права человека быть особенным, непохожим на других, права не быть, как все. Уникальность несовместима с технократизмом (отношением к человеку как к объекту), пока ещё весьма распространённым в нашем обществе. Уникальность несовместима с обезличенным, усреднённым отношением к людям, которое явно проявляется в традиционном образовании. Уникальность предполагает усиление индивидуализации и дифференциации образовательного процесса путём развития вариативных образовательных программ, ориентированных на различные контингенты учащихся и построенных с учётом их особенностей и способностей.

Активность означает фактическое признание человека (внутренне и внешне) инициативным, деятельным, самостоятельным в своих поступках. Именно этого понимания нередко не хватает нашим педагогам, которые в большинстве своём предпочитают информативно-монологический способ преподавания. В традиционной системе образования школьники крайне редко выступают активными субъектами деятельности на уроке, чаще всего солируют педагоги. В свою очередь, инициатива педагогов довольно часто подавляется администрацией, которая считает своё мнение истиной в последней инстанции. Активность же предполагает ориентацию на технологии проблемного обучения, коллективной мыслительной деятельности, самоуправления.

Внутренняя свобода предполагает признание исконного права человека — право выбора. Для ученика это может быть выбор образовательного учреждения, образовательной программы, педагога, точки зрения, варианта решения учебной задачи. (Отметим, что право ученика делать выбор менее всего пока реализуется в российской школе.) Для учителя это может быть выбор концепции и стратегии преподавания, технологии и методики обучения и воспитания. В этом направлении уже есть положительные изменения, о чём свидетельствует опыт наших экспериментальных площадок.

Духовность мы понимаем как образ жизни человека, основанный на высших ценностях — любви, уважении, понимании, развитии, творчестве. Духовность несовместима с любым проявлением насилия, будь то крик, оскорбление, унижение, наказание, интрига, манипуляция. Поэтому современная парадигма образования ориентирована на педагогику и психологию ненасилия.

Духовность — это ориентация человека на постоянное, непрерывное развитие как личности и индивидуальности, поэтому главная направленность современного образования — это развитие (социально значимых качеств и способностей) через обучение (учебный предмет как средство развития) и воспитание. Духовность — это ориентация человека на осмысленную, осознанную жизнь, работу, учёбу, поэтому современное образование немыслимо без диалоговой и рефлексивной технологий как средства осознанности любой деятельности, в том числе учебной, педагогической, управленческой.

Подчеркнём, что отношение к человеку как к субъекту, несомненно, способствует созданию здоровьесберегающей среды. Никакие валеологические службы не в состоянии радикально улучшить ситуацию со здоровьем детей, если не будет реальной гуманизации образования.

Гуманизация образования, направленная на изменение отношений, предполагает прежде всего и главным образом изменение мировоззрения: объектное мировоззрение должно уступить место субъектному.

Рассмотрим характеристику названных видов мировоззрения:

Таблица 3

Субъектное мировоззрение

Объектное мировоззрение

Признание права человека на индивидуальность, неординарность

Желание быть, как все, не выделяться. Осуждение «белых ворон». Негативное отношение ко всему необычному

Признание права на активность и самостоятельность

Пассивность, равнодушие как норма жизни. Позиция исполнителя. Боязнь проблем или негативное к ним отношение

Признание права на внутреннюю свободу, независимость, право выбора. Понимание ответственности за выбор

Боязнь взять на себя ответственность, зависимость от сильных мира сего. Желание всё и всех держать под контролем

Признание права на духовность, т.е. на уважение, понимание, доверие, любовь, творчество, саморазвитие

Нет потребности в духовности. Духовность проявляется только на словах, но не в действиях. Склонность к авторитарному стилю жизни. Недоверие к окружающим, подозрительность, мстительность. Склонность к сплетням, слухам, критиканству. Болезненное восприятие критики в свой адрес. Неумение благодарить. Акцент внимания на недостатках других. Нет привычки оценивать свои мысли, эмоции, поведение

Человек с субъектным мировоззрением руководствуется положениями: каждый получает то, что заслуживает (что посеешь, то и пожнёшь); за всё надо платить; всему своё время; всё, что ни случается, к лучшему; не рой другому яму, сам в неё и попадёшь; как ты относишься к людям, так и к тебе будут относиться; свободен каждый, но суд несёт по делам своим; если не я, то кто; не сотвори себе кумира; проблемы — это благо, их надо решать, а не бороться с ними; не можешь изменить обстоятельств, измени отношение к ним; уметь быть благодарным — ключ к успеху и счастью; живу не для того, чтобы оправдывать мнение окружающих, а для того, чтобы быть здоровым, успешным и счастливым; ищу причины происходящего со мной в себе, а не во вне; все жизненные ситуации — это уроки; наша жизнь такова, каковы наши мысли, эмоции, слова, поступки.

Человек же с объектным мировоззрением руководствуется иными положениями: всё, что со мной и другими происходит, — это случайность; в моих несчастьях виноваты другие; око за око, зуб за зуб; все мне должны и обязаны; признаю только то, что есть в моём опыте, всё остальное отрицаю (слышу самого себя); для меня очень важно, что думают обо мне окружающие; проблемы — это то, от чего нужно убежать, избавляться, с чем нужно бороться или перекладывать на чужие плечи; собой заниматься некогда, не хватает времени; инициатива наказуема; причины происходящих со мной событий ищу во вне, а не в себе.

Таким образом, гуманизация реализуется через первое проявление парадигмы образования — субъектность.

Кроме того, гуманизация реализуется также и через диалогичность. Диалогичность образования предполагает изменение способа бытия участников образовательного процесса, в котором главное — совместный поиск истины. Диалог — это не форма деятельности (фронтальный опрос, работа в парах), а способ отношений (субъект-субъектный), который позволяет быть услышанным, где главное — не воспроизведение информации, а её обсуждение. Диалог — это естественный энергоинформационный обмен, в процессе которого проявляются человеческие отношения: взаимоуважение, взаимодополнение, взаимообогащение, взаимопонимание, сопереживание, сотворчество. Диалог как способ отношений разнообразен в своих проявлениях: ученик — учитель, ученик — ученик, ученик — внутреннее Я, ученик — учебное пространство, ученик — учебный материал и т.д. Диалог — это многоаспектное общение (вербальное и невербальное, интеллектуальное, эмоциональное, кинестетическое). Истинная диалогичность, как показывают наши наблюдения, даётся нелегко. На этом пути возникает множество труднопроходимых барьеров, главный из которых — нежелание и неготовность педагога именно таким образом строить преподавание.

Гуманитаризация образования

Гуманитаризация в философском понимании предполагает изменение смыслового центра мира. Гуманитаризация образования рассматривается как изменение смысла образования. На философско-дидактическом уровне гуманитаризация образования требует выявления в любом учебном материале (литературном, историческом, физическом, химическом, математическом, физкультурном и т.д.) общечеловеческих ценностей и личностных смыслов, т.е. ориентации на человеческий вектор в содержании изучаемого материала. Иначе говоря, происходит переакцентировка содержания образования, в результате чего ученик не просто усваивает предметное знание, а осваивает мир культуры (как гуманитарной, так и естественно-научной).

Процесс гуманитаризации касается, прежде всего, изменения содержательного аспекта учебной, педагогической и управленческой деятельности — его очеловечивание (наполнение гуманным смыслом). У школьника изменяется характер познавательной деятельности: акцентируется не запоминание, а понимание и переживание смыслов содержания учебного материала. У педагога изменяются цели и способы преподавания: уменьшается доля примитивной информационной составляющей знания и актуализируются развивающая направленность и проблемно-диалоговый метод обучения. У руководителей изменяются характер и способ управления: от волюнтаристского, авторитарного, некомпетентного, затратного с точки зрения организации процесса и получения конечного результата к объективному, компетентному, диалоговому, эффективному.

К сожалению, ещё часто гуманитаризация понимается слишком узко и поверхностно, как расширение набора гуманитарных дисциплин. Понятно, что только увеличение доли гуманитарных дисциплин в принципе не может изменить смысловое содержание образования.

Гуманитаризация образования реализуется, как нам представляется, через следующие проявления современной парадигмы образования: развивающая направленность, экзистенциальность, интегрированность и фундаментальность.

Главная цель образования — развитие человека. Однако эта цель достигается далеко не всегда. В частности, в нашем обществе она имела сугубо декларативный характер. Приоритетной считалась ориентация на знания, умения, навыки. Это в значительной мере сохраняется и сегодня, что подтверждается государственной политикой аттестации образовательных учреждений, содержанием итоговой аттестации выпускников школ, самими аттестатами о полном среднем образовании.

Учебный предмет в традиционной системе образования является и целью, и средством одновременно, что в результате породило порочную ситуацию «предмет ради предмета» и вызвало отчуждение школьников от познавательной деятельности. По данным психологических исследований 80–90-х годов XX века, 70% учеников имели морально-дисциплинарный мотив посещения школы как ведущий. Это говорит о том, что потенциальная полезность информации, получаемой учениками на уроке, невысока, а педагогическая деятельность становится неэффективной, затратной, малорезультативной. Практика показала, что в традиционной школе учитель крайне редко задаёт себе вопрос: зачем мой предмет нужен ученику? Какие личностные качества он в нём развивает?

На наш взгляд, мониторинг продуктивности работы учителя должен включать не только привычные знания, умения, навыки, но и вклад учителя в развитие личностных качеств школьников. Однако, как показывает наш многолетний опыт, отношение педагогов к результатам своей работы изменяется крайне медленно и на своём пути встречает серьёзные препятствия. Это обусловлено, на наш взгляд, рядом причин. Во-первых, традиционные учебные знания, умения, навыки представляют собой осязаемый, видимый результат, кото-

рый поддаётся измерению (тесты, контрольные работы). Деятельность же учителя по развитию личностных качеств — это, образно говоря, «айсберг», большая часть которого находится под водой, т.е. усилия педагога, направленные на развитие, чаще всего невидимы.

Во-вторых, результаты развития (сами личностные качества) не всегда явно проявляются в стенах школ, что также делает педагогическую деятельность по развитию личностных качеств непривлекательной и популярной лишь на словах.

В-третьих, в педагогической науке пока ещё не разработаны эффективные способы измерения процесса развития. Что же касается психологической диагностики, то её усилия направлены главным образом на измерение результата развития — уровня развития личностных качеств учащихся.

В-четвёртых, большинство педагогов не знают, как превратить учебный предмет в средство развития определённых личностных качеств, точнее, не владеют специальными образовательными технологиями, благодаря которым педагогический процесс становится развивающим.

В-пятых, известные на сегодняшний день развивающие образовательные технологии (технологии Занкова, Эльконина — Давыдова) ограничены, их действие распространяется в основном на начальную ступень обучения.

Тем не менее новое тысячелетие, новый век требуют качественного изменения содержания образования, которое должно соответствовать концепции «Нового гуманизма». Заметим, что философы называют XXI век веком «неогуманизма». Особенность названной концепции заключается в том, что она направлена «не на удовлетворение потребностей (жизнь показала, что стремление наиболее полно удовлетворить потребности человека рано или поздно становится иллюзией), а **на развитие возможностей и способностей человеческой личности**», — подчёркивал великий гуманист XX века А. Печчеи. И здесь первостепенную роль должно сыграть образование. Американский психолог А. Маслоу в связи с этим неоднократно отмечал, что образование в демократичном обществе не может быть ничем другим, как помощью каждому в том, чтобы он полностью реализовал в себе человеческие качества. А.А. Леонтьев в своих выступлениях и работах также постоянно говорит о том, что главная задача школы — целостное развитие личности школьника и подготовка личности к дальнейшему развитию за стенами школы.

Ценность интегрированности образования обычно не подвергается сомнению. Поскольку целостен мир, в котором мы живём, и сами мы целостны от природы, то должно быть целостным и наше образование. Тем не менее реализовать принцип интегрированности образования на деле оказывается далеко не просто, о чём свидетельствует опыт наших экспериментальных площадок. Самое узкое звено здесь — неподготовленность педагогических кадров, которых не учили этому в вузе и практически не мотивируют и не стимулируют в традиционной парадигме образования, поэтому нередко можно наблюдать интеграцию лишь по форме (бинарные уроки), как суммативное знание, но качественно новое знание об окружающем не возникает.

Интегрированность можно осуществлять разными способами: отбором проблем и аргументов, требующих выхода в разные сферы знаний; использованием учебного материала из родственных учебных предметов; использованием информации из разных сфер жизнедеятельности, помимо учебной; а также разработкой интегрированных курсов, например, «Естествознания», «Человековедения», «Культурологии», «Языкознания», «Словесности».

Экзистенциальность образования предполагает развитие «правополушарных» качеств: образного мышления, интуиции, творческого воображения, эмоций, чувств. Эти качества обогащают мировосприятие человека, делают процесс усвоения учебного материала целостным. К сожалению, пока этим редко кто занимается серьёзно и глубоко, поскольку традиционное образование приучило педагога активизировать главным образом левое полушарие, поэтому «право-полушарные» дети оказываются в школе, как правило, неуспешными. Хотя именно сегодня, на рубеже веков и тысячелетий, человечество изменяется как вид: отмечается сдвиг функциональной асимметрии мозга в сторону большей активности правого полуша-

рия. По некоторым оценкам, у 80% детей школьного возраста доминирует правое полушарие, что необходимо учитывать при организации образовательного процесса. Кроме того, игнорирование «правополушарных» качеств непосредственно связано с дефицитом любви, уважения, понимания, добра, красоты. Важно подчеркнуть, что акцент только на развитие интеллекта часто приводит к следующему: ум становится острым, но при этом холодным, жёстким и жестоким.

Фундаментальность означает естественное сочетание методологии, технологии и методики преподавания учебного предмета. Сегодня преобладает методический подход, который упрощает, обедняет, примитивизирует богатство смыслов содержания учебного материала. Стремясь к фундаментальности образования, учитель постигает глубинные смыслы предмета деятельности, задавая себе вопросы: «Что я преподаю? (предмет как мир культуры или как дисциплину учебного плана?), Как я преподаю? (какие педагогические технологии и методические приёмы использую на уроке?), Зачем я преподаю? (какой личностный смысл имеет учебный предмет для учащихся? В каких жизненных ситуациях школьники смогут использовать полученные на занятиях предметные знания?)» Такое видение преподавания требует от педагога философского, культурологического, психологического, научного осмысления своего предмета.

Фундаментальность должна проявляться на каждом занятии; в результате у школьников появляется осмысленное и осознанное отношение к учёбе.

Информатизация образования

Информатизация образования представляет собой процесс внедрения достижений информатики и информационных технологий в обучение, управление образованием и научные исследования. Информатизация основана на использовании компьютерных средств хранения, переработки и представления информации в разнообразном виде.

Компьютер — основной технический компонент современных информационных технологий. Он многократно усиливает интеллектуальные возможности человека, помогает учить и учиться, выполнять хотя и привычные действия (например, набор текста), но с новыми эффектами и невиданными ранее возможностями. Наконец, компьютер превращает работу человека в наслаждение.

Однако для того чтобы компьютер стал поистине незаменимым средством работы с информацией, необходимо программное обеспечение, управляющее потоками информации и периферийным оборудованием. Без тщательной работы педагогов, психологов, тестологов, дизайнеров, программистов невозможно создать привлекательные и эффективные автоматизированные обучающие системы. Без развития информационных технологий дистанционного обучения не будет кардинальных изменений в доступности образования по выбору. Без внедрения информационной технологии мониторинга руководителям образования не справиться со всевозрастающими потоками информации, во многом определяющими управляемость образовательных систем.

Назовём некоторые виды современных информационных технологий образования. Прежде всего, это педагогическое тестирование в бланковой форме или непосредственно на компьютере. Обязательные компоненты этих двух вариантов тестирования — автоматическая подготовка тестов, считывание и статистическая обработка результатов тестирования, создание и распечатка ведомостей. Главные педагогические требования, которые предъявляются к базам тестовых материалов, — обеспечить разнообразие контролируемого учебного материала.

Ещё одно направление компьютерных технологий — информационное обеспечение образовательными системами на разных уровнях (педагогический, школьный, муниципаль-

ный). Информационное обеспечение понимается как совокупность мероприятий по подготовке и предоставлению информации для целей управления. Составная часть информационного обеспечения, мониторинг — современная информационная технология управления. Основные средства мониторинга — анкеты и тесты, позволяющие оперативно измерять и оценивать качество образования. Компьютер при этом обеспечивает быстрый ввод, накопление и обобщение первичных данных мониторинга.

Ещё одно направление информационных технологий, повышающих качество преподавания, — компьютерные мультимедиа обучающие и демонстрационные системы. Мультимедиа системы и проекционное оборудование позволяют активизировать визуальный канал восприятия учебной информации, разнообразить подачу и сами учебные материалы, обеспечить их более высокое, по сравнению с обычным видео, качество. Более того, увеличение парка домашних компьютеров, оснащённых CD-ROM, позволяет принципиально по-новому строить домашнюю самостоятельную работу учащихся и студентов. Учебные компакт-диски, возможно, уже в ближайшее время станут такой же обыденной вещью, как учебники и учебные пособия; их, как и книги, будут выдавать в библиотеках.

Представим концептуальное осмысление парадигмы образования при помощи такого метода оптимизации представления содержания, как денотатный граф (рис. 1).

СОВРЕМЕННАЯ ПАРАДИГМА ОБРАЗОВАНИЯ



Рис. 1

Тезаурус к денатантному графу

Современная парадигма образования — теория, концептуальное видение системы образования.

Модернизация образования — означает изменение существующей системы образования в соответствии с требованиями времени.

Принцип гуманизации — гуманное отношение к человеку, т.е. отношение к человеку как субъекту.

Принцип гуманитаризации — «очеловечивание» содержания образования, т.е. наполнение содержания образования гуманными смыслами, общечеловеческими ценностями, преодоление отчуждения содержания от человека.

Принцип информатизации — использование информационных технологий в обучении, управлении, научных исследованиях.

Субъектность — признание и реализация прав человека на индивидуальность, активность, самостоятельность, выбор, уважение, понимание, развитие, творчество.

Диалогичность — приоритет субъект-субъектных отношений между участниками образовательного процесса.

Развивающая направленность — смена приоритетов в обучении и воспитании: цель — развитие человека; учебные предметы и воспитательные мероприятия — средства развития.

Интегрированность — целостный, комплексный подход к образованию.

Экзистенциальность — актуализация возможностей правого полушария головного мозга в познавательной деятельности.

Фундаментальность — обогащение содержания образования смыслами, актуальными для нового времени, ориентация педагогического процесса на исследование, творчество, приоритет понимания, осознания над запоминанием, а также современный подход к подготовке педагогических кадров.

Кадровый ресурс — изменение мировоззрения педагогов с объектного на субъектное.

Информационный ресурс — совокупность информации о современных образовательных технологиях. К современным образовательным технологиям относятся и управленческие, и педагогические технологии.

Технологический ресурс — владение руководителями и педагогами современными образовательными технологиями.

Нормативно-правовой ресурс — наличие документов международного, федерального, регионального, муниципального, институционального уровней о модернизации системы образования.

Временной ресурс — большие временные затраты на изменение системы образования, так как это изменение связано с изменением мировоззрения.

Конкурентоспособное образование — система образования, в которой реализуются общечеловеческие ценности, такие, как здоровье и развитие, в которой даются фундаментальные и в то же время практико-ориентированные знания, что делает образование авторитетным, значимым как на внутреннем, так и внешнем рынке образовательных услуг.