



# МЕТОДИКА СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО КОНТЕНТ-АНАЛИЗА ОТНОШЕНИЯ ПОТОМКОВ К ВЫДАЮЩЕМУСЯ ДЕЯТЕЛЮ НА ПРИМЕРЕ ПЕДАГОГА А.С. МАКАРЕНКО

**Моргун Владимир Фёдорович,**

кандидат психологических наук, профессор кафедры психологии Полтавского национального педагогического университета имени В.Г. Короленко, Полтава (Украина)

---

Приводится описание и описана апробация авторской методики социометрического контент-анализа отношения сообщества современных потомков к выдающейся исторической фигуре на примере отечественного педагога и социального психолога с мировым именем А.С. Макаренко. Эмпирическое исследование распределения авторов современного макаренковского сборника методом социометрического контент-анализа текстов выявило доминирование амбивалентного отношения «попутчиков» к наследию великого педагога.

**Ключевые слова:** *память о человеке, методика социометрического контент-анализа, отношение потомков к выдающемуся деятелю, типы потомков: «истребители», оппоненты, попутчики, «поминальщики», популяризаторы, соратники, последователи.*

---

## Актуальность проблемы

Становление и развитие личности в современном образовательном пространстве охватывает весь жизненный путь человека, имеет несколько психологических особенностей. В институциональном аспекте образовательное пространство представляет собой многоуровневую социальную организацию, которая состоит из: формального образования (сетка разноуровневых и разнотипных образовательных организаций с единственным образовательным стандартом), неформального образования (сеть учреждений дополнительного образования, которые имеют свободу в выборе содержания образования), информального образования (неструктурированное образование посредством взаимодействия с искусственной средой) и инцидентального (спонтанное взаимодействие с социумом). В субстанции-

нальном аспекте — определяется как возможность и наличие формирования личностного пространства субъекта образовательного процесса [3, 13]. Отметим, что в многомерной теории личности, предложенной автором, пространственно-временные ориентации являются первым и фундаментальным инвариантом её структуры [3, 8]. Поэтому очень актуально, чтобы взаимодействие современной молодёжи с такими выдающимися деятелями, как В. Вернадский, К. Ушинский, Ю. Кондратюк, Г. Ващенко, А. Макаренко, В. Сухомлинский и др., не ограничивалось инцидентальным, случайным образованием, а становилось как можно более гарантированным [2, 3, 5, 13].

### **Анализ последних исследований и публикаций**

Психологическими механизмами такого воздействия являются «волновой эффект» И. Ялом и близкое понятие «отражённой субъектности» В. Петровского.

«Здесь речь идёт о том, — отмечает Ялом, — что каждый человек, не зная и не думая об этом, распространяет вокруг себя концентрические круги влияния, которые могут затрагивать других людей в течение многих лет, из поколения в поколение. Это влияние, в свою очередь, передаётся от одних людей к другим, как рябь на поверхности

пруда... Мы можем, пусть и без нашего ведома, оставить где-то частичку самих себя» — в своих детях, в своих друзьях, в творческих достижениях и тому подобное. Волновой эффект — это продолжение своего существа, возможно благодаря заботе, помощи и любви, которую мы дарим другим людям» [14, с. 108, 111].

Потребность быть личностью, согласно В. Петровскому, — это потребность существовать в других людях, отразиться в них и вложить в них часть своего Я. Не имея возможности оставить след в душе другого человека, без существования в памяти других нет личности. С удовлетворением этой потребности связан феномен идеального бытия человека — «отражённой субъектности». В. Петровский определяет отражённую субъектность как «бытие кого-нибудь в другом и для другого. Смысл утверждения «человек отражён во мне как субъект» означает, что я более или менее чётко переживаю его присутствие в значимых для меня ситуациях... Отражаясь во мне, субъект выступает как активное, деятельное начало, которое меняет мой взгляд на вещи, формирует новые побуждения, ставит передо мной новые цели; основания и последствия его активности не оставляют меня равнодушным, значимы для меня» [12, с. 180].

Следовательно, возникает проблема психологического измерения «волнового эффекта», «отражённой



субъектности», в частности, у потомков выдающихся деятелей, исторических фигур.

**Задачи данного исследования:**

1) дать описание авторской методики социометрического контент-анализа отношения потомков к выдающемуся деятелю;

2) провести апробацию данной методики на примере исследования отношения современников к наследию отечественного педагога и социального психолога с мировым именем А.С. Макаренко.

### **Методика социометрического контент-анализа отношения потомков к выдающемуся деятелю**

**Авторы методики и история её разработки.** Автор методики неоднократно сталкивался в персоналогическом сборнике научных трудов с игнорированием героев этих сборников. У сторонников степень приверженности достаточно разная: от простого упоминания фамилии («из вежливости») до основательного анализа достижений выдающегося деятеля и их творческой разработки. Такой диапазон отношения напоминает социометрическую мишень Я. Морено, которую автор попытался адаптировать для данного случая. Для выявления отношения или его отсутствия (что говорит о равнодушии) современных авторов в персоналогическом сборнике

научных трудов можно воспользоваться методом контент-анализа текстов (по Дж. Спиду, К.-Г. Юнгу). В 2018 г. на кафедре психологии Полтавского национального педагогического университета им. В.Г. Короленко автором была предложена методика, сочетающая названия обоих методов и направленная на новую сферу их применения: методика социометрического контент-анализа отношения потомков к выдающемуся деятелю [10].

**Назначение методики.** Термин «социометрия» возник в конце XIX в. в связи с описанием возможных способов измерения социального воздействия одних групп людей на другие. Теоретическое и идеологическое обоснование социометрии как метода познания и измерения социальных явлений дал известный американский психиатр и социальный психолог Я. (Дж). Морено [11].

Предметная область социометрии — эмоциональное отношение людей в группах (симпатии, равнодушие, неприязнь). Метод социометрических измерений позволяет получить информацию о социально-психологических отношениях и статусах людей в группе, о психологической совместимости и сплочённости в группе.

Социометрические критерии формируются в виде вопросов, ответы на которые служат основанием для установления отношений в группе. «Социограмма-мишень» представляет собой систему кон-

центрических кругов. В центральный круг попадают члены группы с максимальными выборами со стороны других. В периферийный круг — те, кого не выбирают. Итак, имеем графическую модель социометрических статусов личности: «звёзды», «желаемые», «игнорируемые», «изолированные».

В результате социометрического исследования получаем сведения и обобщённую картину состояния системы межличностных отношений — уровень благополучия взаимоотношений (УБВ). Высокий УБВ — если «звёзд» и «желаемых» в сумме больше, чем «игнорируемых» и «изолированных»; средний уровень благополучия группы — в случае равенства («звёзды» + «желаемые») = («игнорируемые» + «изолированные»). Низкий УБВ отмечается при доминировании в группе лиц с низким статусом (Морено, [11]).

Впервые формализованный контент-анализ текста применил американец Дж. Спид, который в 1893 г. опубликовал статью «Дают ли теперь газеты новости?». Он измерил объём тематических материалов газет в дюймах. Оказалось, что газеты в течение трёх лет стали уделять больше внимания сплетням и скандалам, но меньше — литературе, политике и религии.

Единицами контент-анализа могут быть: отдельные слова, темы, сообщения, фамилии исторических деятелей, политиков, выдающихся учёных и деятелей искусства

(например, А. Макаренко), суждения, законченная мысль, логическая цепь (к примеру, степень негативности-безразличия-позитивности отношения потомков А. Макаренко к его фигуре и педагогическому наследию или его статус) [1].

**Принципы построения методики.** По предмету и социометрическим критериям — степени негативности-безразличия-позитивности отношения к личности и наследию выдающегося человека — авторская теоретическая модель включает следующие типы потомков, которые определяются контент-анализом текстов научных работ.

По *негативному отношению*:

- «истребители» (запретить и уничтожить, например памятник Макаренко на центральной улице Харькова);
- оппоненты (критики опыта педагога, например Н. Крупская, Ю. Азаров);

по *безразличному отношению*:

- игноранты (игнорируют всё, что касается педагога);
- попутчики (с амбивалентным отношением: могут, например, подать тезисы на макаренковскую конференцию, но не сделать ни одного упоминания о педагоге);

по *положительному отношению*:

- «поминальники» (вспоминают имя педагога среди других, в списке);
- популяризаторы (освещают опыт педагога);



- соратники (апологеты, воплощают опыт педагога в жизни в канонической форме, без изменений);
- последователи (творчески развивают опыт великого педагога в современных условиях).

### **Единица измерения и надёжность результатов.**

Единица измерения — фрагмент текста научной работы, в котором говорится о фигуре выдающегося деятеля, с двумя признаками: отношение к его наследию (положительное, безразличное или отрицательное) и причастность автора к его судьбе (от популяризации — к дальнейшей разработке).

**Надёжность результатов** проверяется за счёт сравнения с методами наблюдения, анализа продуктов деятельности, анализа документов, оценки независимых экспертов и т.п. Возможно применение математических критериев.

**Обоснованность методик.** Обеспечивается её соответствием теоретическим моделям социометрии Я. Морено, контент-анализу текстов Дж. Спида и авторской многомерной теории личности (см. подробнее: Моргун [7, 8]).

**Бланк методики.** Представляет собой таблицу, где в двух столбцах указывают: 1) знак и уровень отношения к наследию выдающегося деятеля; 2) содержательную характеристику контент-анализа причастности автора к наследию выдающегося деятеля (табл. 1).

**Процедура исследования.** Контент-анализ текстов персонологиче-

ского сборника производится с помощью индивидуальных бланков.

**Обработка и качественный анализ результатов.** Индивидуальные результаты суммируются по каждой графе и сводятся в групповой бланк (все авторы сборника).

Качественный анализ заключается в описании иерархии полученных результатов.

**Надёжность методики** может проверяться статистическими критериями значимости различий между уровнями отношения в одной выборке или для сравнения уровней отношения в разных выборках (возрастных, квалификационных, гендерных и т.п.).

**Трудности и ограничения в использовании методики.** Во-первых, нерешённым пока остаётся вопрос норм отношения и отклонений от норм. Что же делать — ждать этих норм или вводить методику? Конечно — вводить! Ведь если она будет проведена на определённой выборке, то можно для начала получить «норму» этой выборки. Далее, при необходимости, можно расширять выборку и уточнять норму.

Во-вторых, эта методика, как и любая текстовая, не исключает определённого приукрашивания или сокрытия респондентом некоторых результатов. Для профилактики таких тенденций можно проверять результаты другими методами (наблюдения, анализ продуктов деятельности, анализ документов, оценка независимых экспертов и т.д.).

## ▼ Таблица 1

**Знак, уровень отношения и содержательная характеристика контент-анализа причастности к наследию выдающегося деятеля**

**Инструкция.** Ознакомьтесь с текстом научной статьи и определите знак и уровень отношения автора статьи к наследию А.С. Макаренко (в левой колонке). Впишите в соответствующей графе конкретные признаки причастности автора к наследию выдающегося деятеля (в правой колонке).

Знак и уровень отношения к наследию выдающегося деятеля	Содержательная характеристика контент-анализа причастности к наследию выдающегося деятеля
<b>Негативное отношение:</b>	
«истребители»	
оппоненты	
<b>Безразличное отношение:</b>	
игноранты	
попутчики	
<b>Позитивное отношение:</b>	
«поминальщики»	Дважды упомянута фамилия среди других в общих списках
популяризаторы	
соратники	
последователи	
Исследователь: _____	
Исследуемый (указать библиографические данные источника): _____	
Место проведения исследования (город, учреждение): _____	
Дата: _____	

### **Результаты апробации методики социометрического контент-анализа отношения потомков к выдающейся исторической фигуре на примере А.С. Макаренко**

Учение о коллективе А. Макаренко [4, 7, 9, 10] очень близко к положениям социально-психологической теории Я. Морено [11], в частности: социальный атом общества — это

не отдельный индивид, а их сосуществование; закон социальной гравитации — сплочённость коллектива пропорциональна взаимотяготению участников.

И сплочённость коллектива на основе взаимных поездок участников (по Морено), и стремление к «мажорному», положительному микроклимату в коллективе (по Макаренко) делают особенно актуальной проблему отношения



потомков к выдающемуся деятелю отечественной педагогики с мировым именем и их типологии. Эту проблему «социометрической типологии» затрагивает сам Макаренко, когда в комментариях о прототипах героев «Педагогической поэмы» называет их «врагами», «попутчиками», «друзьями» [4].

*Объектом исследования* являются отношения между автором и учёными, труды которых он цитирует в текстах материалов одной из международных макаренковедческих конференций [6].

*Предмет исследования* — отношение потомков к выдающейся исторической фигуре на примере педагога, социального психолога и писателя А.С. Макаренко.

Судя по тексту материалов, в указанном сборнике напечатаны труды 40 авторов. Упоминают имя педагога только... 14 человек. В итоге имеем такое распределение авторов на кругах «социометрической мишени» в диапазоне «попутчики–

последователи»: попутчики в периферийном кругу — 25 человек (62,5%); «поминальщики» — один человек (2,5%); популяризаторы — семь человек (17,5%); соратники — четыре человека (10%); последователи, в центральном круге — три человека (7,5%).

Если расположить результаты в виде «пьедестала почёта» (ранговое место по числу потомков), то имеем следующую иерархию. Равнодушное отношение: 1) попутчики (62,5%); позитивное отношение: 2) популяризаторы (17,5%); 3) соратники (10%); 4) последователи (7,5%); 5) «поминальщики» (2,5%) (табл. 2).

Как видно из полученных данных, наблюдается низкий уровень позитивного отношения современников к большому педагогу, поскольку равнодушное отношение (62,5%) занимает первое место и почти вдвое превышает положительное (37,5%). Если была бы возможность определить количество

▼ Таблица 2

Распределение авторов материалов конференции, посвящённой А.С. Макаренко, по типу отношения к выдающемуся педагогу и психологу

Отношение к выдающемуся деятелю	Тип потомков	Количество человек	% авторов
1. Равнодушное	1. Попутчики	25	62,5
2. Позитивное	2. Популяризаторы (++)	7	17,5
	3. Соратники (+++)	4	10
	4. Последователи (++++)	3	7,5
	5. «Поминальщики» (+)	1	2,5
	Вместе		40

современников с негативным отношением, которые не подавали материалов в сборник, то картина была бы ещё печальнее.

По крайней мере из этого становится понятным, почему мировой бестселлер «Педагогическая поэма» до сих пор не возвращён в школьный курс украинской литературы, почему до сих пор не переведено на украинский язык его аутентичное издание.

## Выводы и рекомендации

1. Предложенная автором методика социометрического контент-анализа отношения потомков к выдающемуся деятелю позволяет упорядочить множество современников по социометрическим критериям: отношение к определённому деятелю, его статус в общественном мнении.

2. При распределении современных авторов исследуемого сборника методом контент-анализа текстов обнаружено доминирование амбивалентного отношения «попутчиков» к наследию великого педагога А. Макаренко.

3. Рекомендации авторам и редакторам персонологических сборников научных трудов: во-первых, авторам персонологических сборников не следует игнорировать то лицо, фамилия которого фигурирует на обложке и которой посвящён сборник; во-вторых, редакторам стоит прибегнуть к более жёсткому

отбору статей в персонологические сборники, ведь редакционная коллегия всегда имеет право отклонять материалы, не соответствующие проблематике.

Пользуясь «принципом перспективных линий» и учитывая усиление внимания к международным индексам цитирования, можно предположить, что при таких условиях представителей положительного социометрического диапазона в отношении, в частности, к наследию Антона Макаренко в будущем станет значительно больше и статус выдающегося педагога и социального психолога и уровень благополучия отношений в общественном мнении его потомков вырастет как в Украине, так и во всём мире.

## Литература

1. Бурлачук Л.Ф. Контент-анализ // Словарь-справочник по психологической диагностике / Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М.; отв. ред. С.В. Крымский. — К.: Наук. думка, 1989. — С. 59–60.
2. Данилюк І.В. Історія психології в Україні: Західні регіони (остання чверть XIX — перша половина XX ст.). — К.: Либідь, 2002. — 152 с.
3. Дзюба Т.М. Психологія дорослості з основами геронтопсихології: навч. посіб. / Т.М. Дзюба, О.Г. Коваленко; авт. вступу, додатку і ред. В.Ф. Моргун. — К.: ВД «Слово», 2013. — 264 с.
4. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. — М.: Педагогика, 1983–1986.





5. Максименко С.Д. Генеза здійснення особистості: монографія. — К.: ТОВ «КММ», 2006. — 240 с.
6. Матеріали XV Міжнародної науково-практичної конференції «Педагогічна особистість А.С. Макаренка на перетині освітніх парадигм» (Полтава, 10–11 березня 2016 р.) / за ред. проф. М.В. Гриньової. — Полтава, 2016. — 88 с.
7. Моргун В.Ф. Психологія особистості в педагогіці А.С. Макаренка. Факсимільний збірник праць 1988–2001 рр. — Полтава, 2002. — 84 с.
8. Моргун В.Ф. Основи психологічної діагностики: навч. посіб. / В.Ф. Моргун, І.Г. Тігов. — 3-е вид. — К.: ВД «Слово», 2013. — 464 с.
9. Моргун В.Ф. Педагогічна система А.С. Макаренка як профілактика делінквентності вихованців // Седих К.В., Моргун В.Ф. Делінквентний підліток: навч. посіб. — К.: ВД «Слово», 2015. — С. 180–190.
10. Моргун В.Ф. Апробація методики соціометричного контент-аналізу ставлення нащадків до видатного діяча // Психодіагностика в Україні: сучасність та майбутнє: Матеріали Всеукраїнського наукового семінару з міжнародною участю (Київ, 12–13 жовтня 2018 р.) [Електронний ресурс] / за ред. Л.Ф. Бурлачука, І.В. Данилюка. — К.: КНУ імені Тараса Шевченка; Всеукраїнська психодіагностична асоціація, 2018. — 8 с. — URL: <http://vpa.org.ua/zbori-asociaci%D1%97/vpa-2/materiali-seminaru-vpa-2/>
11. Морено Я.Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе / пер. с англ. А. Боковикова. — М.: Академ. проект, 2001. — 384 с.
12. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности / В.А. Петровский. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. — 512 с.
13. Роменец В.А. Жизнь и смерть в научном и религиозном истолковании: монография. — К.: Здоровья, 1989. — 192 с.
14. Ялом И. Вглядываясь в солнце: жизнь без страха смерти. — М.: Эксмо, 2012. — 352 с.