

# Нормативное и ненормативное педагогическое знание в подготовке учителя

Тюнников Ю.С.,  
Мазниченко М.А

В преподавании педагогических дисциплин мы постоянно сталкиваемся с противоречием между теоретическими знаниями и педагогической реальностью. После объяснения очередной темы и разбора её на практическом занятии наиболее смелые студенты задают такие вопросы: «Зачем Вы нам объясняете принципы воспитания? Ведь практически все школьные учителя не соблюдают их! Мы выучим эти принципы, придём в школу и будем делать всё по-другому. В современной школе невозможно реализовать все эти принципы». На экзамене студенты бойко пересказывают содержание учебников по педагогике и прослушанных лекций, а когда начинается педагогическая практика, от её руководителей поступают жалобы: «Чему Вы учили студентов? Они же ничего не могут! Не могут проанализировать посещённый или проведённый урок, обнаружить свои ошибки и исправить их, установить дисциплину в классе и т.д.». И действительно — чему мы их учили? Давайте откроем любой учебник педагогики. О чём там говорится? О том, как надо воспитывать и обучать. Но ведь существует и другая сторона: как практически осуществлять воспитание и обучение, как корректировать свою деятельность в соответствии с педагогическими нормами, исправлять допущенные ошибки, что делать, если не получается следовать педагогическим нормам? И вот эта-то сторона чаще всего выпадает из содержания учебников и лекций.

Мы убеждены: курс педагогики должен обеспечить практическую направленность получаемых теоретических знаний, научить будущих учителей решать реальные педагогические задачи и проблемы. На наш взгляд, это возможно, если строить курс педагогики на основе взаимодействия нормативного и ненормативного педагогического знания. Под *нормативным знанием* будем понимать описание педагогических норм (каким должен быть процесс обучения и воспитания). *Ненормативное знание* — описание типичных отклонений от норм (какие нарушения педагогических норм имеют место в деятельности учителя и как их скорректировать). Ненормативное педагогическое знание может составлять отдельный раздел педагогики — *педагогическую мифологию*, которая рассматривает функционирование педагогической реальности, построенной на неадекватных представлениях — педагогических мифологемах. Сегодня педагогическая мифология как область теоретического знания, как раздел педагогики не вычленяется. Между тем выделить её необходимо: это позволит с более широких позиций анализировать содержание конкретной деятельности учителя, она служит основой для изучения истории педагогики и образования, что даёт возможность лучше представить тенденции развития образовательной системы, то есть выполняет прогностическую функцию.

Педагогические мифологемы — не случайные продукты сознания, в них воплощены, проявлены глубинные смыслы культурно-исторических форм познания. Это, по сути, педагогические коды, за которыми скрываются пока не во всём понятные тайны сложных процессов обучения и воспитания. Расшифровать такие коды, раскодировать скрывающиеся за ними смыслы — одна из задач педагогической мифологии.

Попробуем пройтись по основным темам курса педагогики, дополнив их педагогической мифологией.

Итак, раздел *«Введение в педагогическую деятельность»*, тема *«Общая характеристика педагогической профессии»*. Обычно сюда включаются особенности, творческий характер педагогической профессии, спектр педагогических специальностей. Но в этой теме можно также обсудить адекватные и неадекватные представления о педагогической профессии, позитивные (общение, творчество) и негативные (стремление к власти, возможность унижать других) мотивы выбора педагогической профессии. Распространено представление о пе-

дагогической профессии как о каторге, о мучении. Можно порассуждать со студентами на тему, когда работа учителя становится каторгой. Начать такой разговор помогут прекрасные слова А. де Сент-Экзюпери: «Когда киркой работает каторжник, каждый её удар только унижает каторжника. Но если кирка в руках изыскателя, каждый её удар возвышает изыскателя. Каторга не там, где работают киркой. Она ужасна не тем, что это тяжёлый труд. Каторга там, где удары кирки лишены смысла» [1]. Логическим завершением такого разговора могут стать мини-сочинения «Мои мотивы выбора педагогической профессии», «Смыслы моей педагогической деятельности».

Следующие темы «*Профессиональная деятельность и личность педагога*», «*Общая и профессиональная культура педагога*». Здесь мы обычно заостряем внимание на том, каким должен быть педагог, полагая, что студенты сами разберутся, каким он быть не должен. Но так происходит не всегда. Поэтому, наряду с описанием идеального образа учителя, можно познакомить студентов с мифами идеального учителя, выделенными Т. Гордоном [2]. Логическим завершением такой работы может стать написание мини-сочинений «Мой идеал учителя», «Антиидеал учителя». Очень полезен в рамках изучения указанных тем анализ позитивных и негативных педагогических смыслов, ценностей, нормативных и мифологемных тезаурусов практической деятельности педагога. Анализируя профессионально-педагогическую культуру различных исторических эпох, следует остановиться на взаимодействии социальных и педагогических мифологем и идеологем и их влиянии на процессы воспитания и обучения [3].

Разговор о *педагогическом общении* (или спецкурс такой тематики) можно дополнить описанием продуктивных и непродуктивных ролевых позиций учителя, сценариев общения, стереотипов восприятия различных групп учащихся, негативных установок участников педагогического общения. Студентам можно предложить мини-сочинения «Мой коммуникативный идеал», «Мой коммуникативный антиидеал».

Раскрывая «*Требования государственного образовательного стандарта к личности и профессиональной компетентности педагога*», важно заострить внимание не только на профессионально значимых качествах личности педагога, но и на профессионально недопустимых. Можно попросить студентов привести примеры проявления педагогами таких качеств и их влияния на результаты педагогического труда, предложить творческое задание — сформулировать основные «табу» и «необходимо» педагога, проанализировать наличие у себя профессионально значимых и профессионально недопустимых личностных качеств.

При изучении темы «*Личность как педагогическая категория. Факторы развития личности*» можно предложить будущим учителям проанализировать ситуации воспитания по вопросам: удалось ли учителю своими действиями обеспечить развитие личности ребёнка? В чём проявилось развитие? Какие факторы способствовали развитию? Если развитие не удалось обеспечить, то как это можно исправить?

Перейдём далее к разделу «*Теория и методика воспитания*». Одна из первых тем — «*Закономерности воспитания*». В учебниках педагогики обычно даётся понятие и приводятся формулировки отдельных закономерностей. Однако будущим педагогам зачастую так и не ясно: а зачем им нужны эти закономерности? Для ответа на этот вопрос можно предложить проанализировать несколько педагогических ситуаций и определить, какая закономерность учтена или не учтена в каждой из них и как это повлияло на результаты воспитания, после чего студенты могут привести примеры таких ситуаций из личного опыта. Затем можно дать задания самостоятельно выявить педагогические закономерности.

*Принципы воспитания* в учебниках обычно представлены нормативно: так должно быть. Но сразу же возникают вопросы: почему должно быть именно так и как не должно быть? Чтобы ответить на них, можно предложить групповую работу: составить свою систему принципов воспитания и защитить её. Также полезен анализ педагогических ситуаций, в которых нарушены или реализованы отдельные принципы воспитания. В ходе такого анализа студенты определяют, какие принципы нарушены или реализованы в данной ситуации? В каких действиях педагога это проявилось? Как это сказалось на результатах воспитания? Если

принципы нарушены, как обеспечить их реализацию? Для самостоятельной работы можно дать задание составить и проанализировать такие ситуации с последующим обсуждением их на семинарском занятии.

В теме «*Методы воспитания*» раскрываются, как правило, определение, классификации методов, особенности каждого метода и требования к нему. Такое содержание можно дополнить описанием типичных ошибок учителя в реализации методов воспитания и путей их предупреждения, выявления, исправления. На практических занятиях можно проводить анализ ситуаций практической реализации конкретных методов воспитания. Студентам важно определить, какие методы использовал учитель; было ли это использование эффективным; какие ошибки были допущены; как их исправить.

Взаимосвязь нормативного и ненормативного педагогического знания при изложении темы «*Понятие о воспитательных системах. Воспитательная система школы*» обеспечивается благодаря анализу позитивного и негативного опыта воспитательных систем в конкретных образовательных учреждениях, а также реализацией групповых проектов «*Проектируем воспитательную систему школы*». В каждой малой группе выделяются роли директора, его заместителей, представителей родительского комитета, учащихся и проектируется воспитательная система, например, общеобразовательной школы спального района, школы бизнеса, гимназии с углублённым изучением иностранных языков и др.

Изложение темы «*Коллектив как объект и субъект воспитания*» можно начать с анализа двух цитат, которые выражают крайние точки зрения: «Педагогическая логика не сможет выдержать никакой критики, если мы вычеркнем в логическом построении коллектив» (А.С. Макаренко) [4]; «Индивидуально ориентированная педагогика признаёт внутреннюю сложность и автономию человеческой личности и противостоит коллективизму, где главная роль отводится влиянию на человека социальной группы» (В.С. Безрукова) [5]. Вопросы для обсуждения могут быть такими: «Верны ли эти утверждения? Нужен ли коллектив в воспитании? Зачем?» Дальнейшее изложение темы можно дополнить описанием типичных ошибок учителей в работе с детским коллективом.

Раскрывая *особенности воспитания различных возрастных групп*, можно описать типичные ошибочные представления, мифологемы этих возрастных групп и их педагогическую коррекцию.

В теме «*Взаимодействие школы и семьи. Работа классного руководителя с семьёй школьника*» можно описать типичные продуктивные и непродуктивные сценарии взаимодействия классного руководителя с родителями [6].

Рассматривая отдельные *педагогические технологии*, также важно обращать внимание будущих учителей на позитивные и негативные стороны конкретных технологий, условия их эффективного применения.

В качестве творческого задания во время изучения курса педагогики студенты могут вести *словарь типичных педагогических ошибок, предрассудков, стереотипов, мифологем, снижающих эффективность деятельности учителя*. К ним можно подбирать метафоры-контропоры. Это могут быть афоризмы, мысли, представленные в краткой юмористической форме, ошибочные представления, расшифрованные под иным ракурсом или в карикатурном виде, парадоксы.

## **Ошибочные представления и метафоры-контропоры к ним**

*Педагогическая мифологема:* Ученики должны бояться учителя.

*Метафора-контропора:* Когда человек изо всех сил выискивает средства заставить других бояться себя... он прежде всего достигает того, что его начинают ненавидеть.

*Ш. Монтескье*

*Педагогическая мифологема:* Трудно в учении, легко в бою.

*Метафора-контропора:* Нудно в учении, тупо потом.

*А. Бикеева [7]*

- Педагогическая мифологема:** Учитель может ученика перевоспитать.  
**Метафора-контропора:** Учитель может ему создать для этого условия.  
*А. Бикеева*
- Педагогическая мифологема:** Существуют два мнения — мнение учителя и неправильное.  
**Метафора-контропора:** Я не согласен ни с одним из тех слов, которые вы говорите, но готов отдать жизнь за ваше право их говорить.  
*Вольтер*
- Педагогическая мифологема:** Главное на уроке — слово учителя.  
**Метафора-контропора:** На уроке так много всего важного и главного, кроме учителя.  
*А. Бикеева*
- Педагогическая мифологема:** В школе всегда есть место подвигу.  
**Метафора-контропора:** В школе подвигу не место. Школу, в которой всегда есть место подвигу, надо закрыть.  
*А. Бикеева*
- Педагогическая мифологема:** Я живу, чтобы работать.  
**Метафора-контропора:** Я работаю, чтобы жить.  
*А. Бикеева*
- Педагогическая мифологема:** Весёлый настрой класса — помеха для обучения.  
**Метафора-контропора:** Чем важнее и серьёзнее предмет, тем веселее нужно рассуждать о нём.  
*Г. Гейне*
- Педагогическая мифологема:** Задача учителя — поучать, требовать, наставлять.  
**Метафора-контропора:** Юноши, обдумывающие, как жить,  
Спросили у старика:  
«Можно ли сразу же отличить  
Умного от дурака?»  
Старик сказал, поглядевши ввысь:  
«Я их легко различаю:  
Умный учится всю жизнь,  
Дурак всю жизнь поучает».  
*П. Железнов*
- Педагогическая мифологема:** Скрытых возможностей у учеников не существует.  
**Метафора-контропора:** Способности ребёнка — айсберг. На поверхности только малая часть. Слои, находящиеся под поверхностью, часто спрятаны от нашего взора и неизвестны даже самому человеку.
- Педагогическая мифологема:** Воспитание — это формирование личности (в буквальном понимании этого слова).  
**Метафора-контропора:** Представьте себе форму, в которую мы отливаем одну личность за другой, делая правильные, хорошие, гладкие отливки.
- Педагогическая мифологема:** Методика — инструкция, которую нужно в точности воспроизводить.  
**Метафора-контропора:** Методика — клетка, в которую при точном воспроизведении учитель пытается уловить обучение (воспитание) и где в результате оказывается сам.
- Педагогическая мифологема:** У хорошего учителя должен быть стабильный порядок и спокойствие в классе.  
**Метафора-контропора:** Порядок — это возможность не думать о порядке.
- Педагогическая мифологема:** Отстающих учеников нужно ругать.  
**Метафора-контропора:** Похвала — педагогический домкрат.
- Педагогическая мифологема:** Учитель никогда не должен выглядеть смешным в глазах учеников.  
**Метафора-контропора:** Серьёзность — это поза, принимаемая телом, чтобы скрыть недостатки ума.  
*В. Кротов*
- Педагогическая мифологема:** Улыбаться своим ученикам — значит заигрывать с ними.  
**Метафора-контропора:** Улыбаться своим ученикам — значит получать улыбки в ответ.  
*А. Бикеева*
- Педагогическая мифологема:** Педагогическое действие — бесконечное позирование.  
**Метафора-контропора:** Естественность — это поза.  
*О. Уайльд*
- Педагогическая мифологема:** Дети не должны вести себя шумно.  
**Метафора-контропора:** Вам никогда не удастся создать мудрецов, если будете убивать в детях шалунов.  
*Ж.Ж. Руссо*
- Педагогическая мифологема:** Признак хорошей работы учителя — абсолютное отсутствие конфлик-

- тов.
- Метафора-контропора:** Бесконфликтность — конфликт наоборот.  
*В. Кротов*
- Педагогическая мифологема:** Школа — фабрика или конвейерное производство.
- Метафора-контропора:** Школа — фабрика, ученик — сырьё, выпускник — готовая продукция.
- Педагогическая мифологема:** Учить надо только тех, кто хочет учиться.
- Метафора-контропора:** Родственники принесли к врачу больного: «Доктор, он болен!» Доктор осматривает больного, а потом заявляет: «Да, вы правы. Он действительно болен. Унесите. Следующий!»
- Педагогическая мифологема:** Ребёнок — сосуд, который нужно наполнить знаниями.
- Метафора-контропора:** Учитель не столько наполняет сосуд, сколько делает так, чтобы светильник зажёгся.
- Педагогическая мифологема:** Учитель должен дать знания любой ценой.
- Метафора-контропора:** Учитель, пытающийся преподавать без того, чтобы внушить ученику желание учиться, куёт холодное железо.  
*Х. Манн*
- Педагогическая мифологема:** Ученики не должны спорить с учителем.
- Метафора-контропора:** Ученик никогда не превзойдёт учителя, если видит в нём образец, а не соперника.  
*В.Г. Белинский*
- Педагогическая мифологема:** Функция учителя — передача знаний.
- Метафора-контропора:** Плохой учитель преподносит истину, хороший учит её находить.  
*А. Дистервег*
- Педагогическая мифологема:** Учитель — непререкаемый авторитет.
- Метафора-контропора:** Желаящим научиться чему-либо препятствует очень нередко авторитет тех, кто учит.  
*Цицерон*
- Педагогическая мифологема:** Возможности процесса воспитания безграничны.
- Метафора-контропора:** Воспитатель никогда не добьётся того, чтобы на дикой яблоне росли персики, но он может достигнуть того, что яблоки этого дерева будут сладки.  
*У. Гарвей*
- Педагогическая мифологема:** Цель современного школьного образования — всестороннее развитие личности.
- Метафора-контропора:** Учебные заведения — фабрики, производящие упаковки со «всесторонними знаниями». Школьное образование — «шведский стол» знаний. Ученику достаточно отведать по кусочку от разных блюд, никакого не распробовав основательно.  
*Э. Фромм*
- Педагогическая мифологема:** Хороший учитель должен ответить на любой вопрос.
- Метафора-контропора:** Учитель должен выполнять роль «всезнайки».  
*Р. Бернс*
- Педагогическая мифологема:** Не стыдно и не вредно не знать.
- Метафора-контропора:** Всего знать никто не может, а стыдно и вредно притворяться, что знаешь, чего не знаешь.  
*Л. Толстой*
- Педагогическая мифологема:** Хороший учитель должен скрывать свои настоящие чувства от школьников.
- Метафора-контропора:** Не бойся им показаться не таким. Бойся, что они тебе покажутся не такими.
- Педагогическая мифологема:** Мелочами в поведении учеников можно пренебречь.
- Метафора-контропора:** Не умеи отличать крупного от мелочей.
- Педагогическая мифологема:** Учитель может не придерживаться тех ценностей, которые хочет воспитать у учеников.
- Метафора-контропора:** Не призывай мыть руки перед едой. Купи микроскоп.
- Педагогическая мифологема:** Причины возникновения нежелательных педагогических ситуаций — в учениках.
- Метафора-контропора:** Колючки у каштанов — это от свиней.
- Педагогическая мифологема:** Принуждение — кредо учителя.
- Метафора-контропора:** Севши на муравейник, царём муравьёв не станешь.
- Педагогическая мифологема:** Ученики — тупые и бездеятельные существа.
- Метафора-контропора:** Пессимизм в обучении и воспитании равносильен тому, чтобы заживо похоронить возможное радостное будущее ребёнка.

- Педагогическая мифологема:* В настоящее время хорошим учителем стать невозможно.
- Метафора-контропора:* Лучше зажечь одну маленькую свечу, чем клясть темноту.
- Педагогическая мифологема:* Нововведения разрушают сложившиеся педагогические традиции.
- Метафора-контропора:* Ты можешь сделать всё. В бесплодной пустыне ты можешь вырастить кедровый лес. Но не надо конструировать кедр. Надо прорастить его семена.
- А. Сент-Экзюпери*
- Педагогическая мифологема:* Методика — ничто, интуиция — всё.
- Метафора-контропора:* Кто пустит за штурвал самолёта постороннего человека на основании того, что тот часто летал на этом самолёте в качестве пассажира?

Приведём программу курса «Коррекция педагогической деятельности», основное содержание которого — ознакомить студентов с типичными нарушениями норм педагогической деятельности и способами их коррекции [8].

№	Тема	Кол-во часов
1	Коррекция педагогической деятельности как предмет изучения	2
2	Педагогическая мифология как область теоретического знания	2
3	Основные подходы к проблеме истины и заблуждения в истории философии	2
4	Внешние факторы ошибочных представлений учителя	2
5	Внутренние факторы ошибочных представлений учителя	2
6	Профессионально-педагогические заблуждения в мышлении учителя: определение, сущностные признаки, функции, типология	2
7	Взаимодействие социальных и педагогических мифологем	2
8	Ситуативный анализ педагогических мифологем	2
9	Педагогические стереотипы	2
10	Негативные установки в деятельности учителя	2
11	Профессионально-педагогические барьеры	2
12	Предрассудки массового педагогического сознания	2
13	Приёмы коррекции ошибочных представлений учителя	2
14	Педагогические ошибки и пути их предупреждения и преодоления	2
15	Сюжетное стратегирование как способ преодоления ошибочных представлений учителя	2
16	Педагогические мифологемы подростков и старших школьников	2
17	Модели взаимодействия ошибочных представлений учителя и учащихся и их коррекция	2

В проведении такого спецкурса учителю могут помочь следующие учебные пособия [7; 9–14].

Знания, полученные в ходе изучения спецкурса, закрепляются на *педагогической практике*. Студентам можно предлагать следующие задания: при посещении уроков сокурсников и других учителей выявить допущенные педагогические ошибки и предложить пути их предупреждения; проанализировать свой урок и найти ошибки, исправить их на последующих уроках; определить влияние собственных педагогических ошибок на результаты педагогического процесса; посещая уроки, выявить стереотипы восприятия учеников разными учителями; общаясь с учащимися, обнаружить типичные ошибочные представления, мифологемы и др.

Взаимосвязь нормативного и ненормативного педагогического знания может быть отражена в *курсовых и дипломных работах по педагогике и психологии*. Приведём примерную тематику курсовых работ: «Анализ негативных педагогических стереотипов», «Продуктивные и непродуктивные сценарии работы классного руководителя с родителями», «Типичные ошибки учителя в применении методов воспитания/обучения», «Ситуативный анализ педагогических ошибок», «Сценарии работы учителя с неуспевающими учащимися», «Сценарии работы учителя с одарёнными учащимися», «Анализ профессионально-педагогических барьеров», «Сравнительный анализ вузовских учебников по педагогике», «Анализ и педагогическая коррекция ошибочных представлений подростков», «Анализ и педагогическая

коррекция стереотипов общения старших школьников», «Типичные ошибки учителя в работе с ученическим коллективом», «Непродуктивные сценарии инновационной деятельности образовательных учреждений», «Негативные установки учителя и пути их преодоления» и др. Студентам интересна такая тематика, она способствует проявлению творческих, исследовательских умений, повышает интерес к психолого-педагогическим дисциплинам.

Взаимосвязь нормативного и ненормативного педагогического знания в подготовке будущих учителей помогает решить следующие проблемы:

- обеспечивает практическую направленность теоретических знаний;
- проблематизирует содержание педагогических дисциплин, способствуя развитию профессионального мышления будущего учителя;
- учит студентов рефлексии собственной профессиональной деятельности.

## Литература

1. Сент-Экзюпери А. Планета людей //Избранное. Л., 1977. С. 260.
2. См.: Крупенин А.Л., Крохина И.М. Эффективный учитель, или Книга о превращении детей в хороших учеников. Ростов-н/Д: Феникс, 1996.
3. Тюнников Ю.С., Мазниченко М.А. Взаимодействие социальных и педагогических мифологем и их влияние на становление личности //Личность. Культура. Общество. 2003. Спец. вып. 1–2 (19–20). С. 443–453.
4. Макаренко А.С. Методика организации воспитательного процесса //Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8 т. Т. 1. М., 1983. С. 318.
5. Безрукова В.С. Педагогика. Проективная педагогика. Екатеринбург: Деловая книга, 1996. С. 246.
6. Мазниченко М.А., Тюнников Ю.С. Педагогическая мифология в сценариях и практике взаимодействия классного руководителя с родителями //Народное образование. 2003. № 7. С. 219–224.
7. Бикеева А. Настольная книга школьного учителя. Испытание школой: ребёнок и учитель. Ростов-н/Д: Феникс, 2003.
8. Мазниченко М.А. Коррекция педагогической деятельности: Уч. пособие для студентов пед. специальностей //Под ред. Ю.С. Тюнникова. Сочи: РИО СГУТиКД, 2003.
9. Дреер А. Преподавание в средней школе США: проблемы начинающих учителей. М., 1988.
10. Юзефовичус Т.А. Педагогические ошибки учителей и пути их предупреждения: Уч. пособие для преподавателей и студентов. М., 1998.
11. Журавлёв В.И. Основы педагогической конфликтологии. М., 1995.
12. Сидоркин А.М. Парад предрассудков. М.: Знание, 1992.
13. Гладкий А. Современная педагогическая мифология //Знание — сила. 1994. № 11. С. 88–98.
14. Логвинов И.И. Педагогическая мифология и совершенствование общеобразовательной школы //Педагогика. 1999. № 8. С. 109–116.