

Информационное взаимодействие на образовательной выставке

Черник Б.П.

Нас захлёстывает информация, но мы испытываем голод в знаниях
Дж. Несбитт.

Потребности в социально значимой и профессиональной информации субъектов образовательной деятельности сформировали многоплановый заказ на образовательные выставки — продукт процесса, в котором, с точки зрения А. Уайта, культура и разум развиваются в постоянном взаимодействии и переплетении [1]. Подобные институты, как отмечает И.В. Мелик-Гайказян, являются операторами в основном логической информации, которая генерируется, развивается, повышая ценность, в процессе взаимодействия, сотрудничества между людьми. «Это живой процесс открытия... целесообразной, целенаправленной деятельности (логическая информация) и его невозможно заменить никакими институтами ни плановой экономики, ни плановой культуры» [2, с. 123].

Внимание научно-педагогического сообщества к образовательной выставке как одному из действенных средств информационного обмена обусловлено следующими мотивами.

Во-первых, выставка — это способ организации поля коммуникаций, более того, организация коммуникаций является её макрофункцией.

Во-вторых, выставочный процесс — один из видов информационно-коммуникативных процессов, протекающих в системе социальной коммуникации. Здесь происходит актуализация информационных потоков, их обобщение и определение ведущего инвариантного направления в развитии образования на конкретном социокультурном этапе. Значимость образовательной выставки как вида социальной коммуникации проявляется в контексте понимания той огромной «роли социальной коммуникации — роли общения, которую она играет в творческом воспитании и обучении общества» [3, с. 11].

В-третьих, следует согласиться с Т.Л. и Т.Н. Чепель [4, с. 33], которые утверждают, что образовательную выставку можно рассматривать и как информационную технологию, которая способствует открытости образовательного пространства, и как проявление (поле) открытого образовательного пространства.

В-четвёртых, с тем, что полифункциональные образовательное и информационное пространства связаны через их пересекающиеся функции [5]: одна из важнейших функций информационного пространства — образовательная, с одной стороны, образование реализуется посредством информационных процессов, — с другой.

С развитием выставочной деятельности, их воздействие на образование может привести к изменениям в структуре образовательных систем. Интерес к выставкам — естественная реакция на возросшее движение информации, которая достигла небывалой интенсивности (так, на смену 50% содержания науки уходит от 3 лет в биомедицине, до 16 лет в географии, а каждые 10–15 лет количество информации, как известно, удваивается, знания в мире обновляются на 15% в год [6, с. 37]) и воздействие которой на все сферы человеческой деятельности динамично прогрессирует.

В России повысилось внимание к проблеме использования новейших информационных систем и коммуникационных технологий в учебном процессе — приоритетной составляющей инновационно-технологического реформирования образования. Профессиональное общение на образовательных выставках, знакомство с замыслами, инициативами, проектами, демонстрация, апробация, экспертиза, оценка результатов работы, «рождение» и развитие планов, возможность эффективно сотрудничать «у стендов» способствуют созданию в России единой образовательной информационной среды.

Интеграция страны в мировую коммуникационную инфраструктуру позволит преодо-

леть информационную изолированность (особенно сельских школ); обеспечит образовательные учреждения средствами вычислительной техники и средствами доступа к глобальным информационным ресурсам, включит в учебный процесс современные электронные дидактические материалы и создаст условия для повышения уровня интеллектуальной деятельности. И ещё простимулирует подготовку и переподготовку педагогических, административных и инженерно-технических кадров системы образования.

Ориентированность выставок на диалог подтверждена, в частности, результатами социально-ориентационного измерения профессионально-педагогических качеств участников Международной образовательной выставки УЧСИБ (Новосибирск). Данные статистической обработки опроса экспонентов и посетителей выставки в 2000–2002 годах свидетельствуют о том, что среди опрошенных выражена направленность на диалог (53%), «направленность на себя» характерна для — 28% респондентов, направленность на решение педагогических и управленческих задач — для 19%.

Для классификации потенциала саморегуляции участников образовательных выставок как агентов общения методически целесообразно использовать идею и терминологию типологии моделей потенциала саморегуляции личности учителя, предложенной Е.В. Руденским в контексте социализации в условиях интерактивной системы образования [7, с. 40]. Это позволяет выделить следующие типы данного потенциала саморегуляции участников выставок:

- 1) мобильный, для которого характерна мобильность во взаимодействии с партнёрами в выставочном пространстве, ориентированность на диалог и готовность к трансформациям в направлении диалогического общения в рамках партнёрского взаимодействия на выставке;
- 2) ригидный, характеризующийся стабильностью, слабой изменчивостью коммуникативных действий экспонентов и посетителей независимо от характера динамики диалогического общения в выставочном пространстве;
- 3) дифференцированный, в котором органично сочетаются характеристики ригидного и мобильного типов.

Обязательным атрибутом образовательной выставки, привлекающей тысячи учителей, вузовских преподавателей, представителей академической науки, сотрудников управленческих структур, средств массовой информации и общественных фондов, работников торговых, сервисных, промышленных предприятий, «обслуживающих» образование, является научно-практическая программа (конгрессный компонент). Как правило, он включает такие разделы: научный (конференции, симпозиумы, семинары), практический (творческие мастерские, мастер-классы, экспериментальные площадки), дискуссионный (беседы за «круглым столом», обсуждение «пилотных» проектов, подиум-дискуссии) и презентационный (профессиональные и творческие презентации, разного рода демонстрации, показы). Социологический опрос 222 участников Международной выставки УЧСИБ-2001, проведённый автором, показал [8, с. 155], что 45% респондентов считают (можно было дать несколько ответов) презентации наиболее эффективной формой информационного обмена в рамках научно-практической программы на выставке, 35,2% выделили семинары, мастер-классы и обсуждения за «круглым столом» отметили по 32,4% опрошенных, конференции — 25%.

Более половины респондентов (56%) назвали работу на стендах самой эффективной формой обмена информацией на выставке. Здесь многое зависит от активности экспонента, который решает, что именно представить в экспозиции для достижения своих целей и как лучше это сделать, целесообразно ли демонстрировать все новинки или только избранные, каким образом подчеркнуть «сильные» качества экспонатов (видеоматериалы, плакаты, табло, специальные модели, схемы и т.п.), необходимы ли дополнительно фотографии, печатная продукция, реклама в средствах массовой информации, презентация, визитки и материалы для раздачи посетителям, кто сможет профессионально работать на стенде и оценить перспективность контактов, заказы на выставленные новинки, объём и уровень информации для будущей работы. Впрочем, немаловажна и роль посетителей стендов и экспериментальных площадок, их профессионализм и готовность к диалогу и налаживанию партнёрства.

Отметим, что в рамках взаимодействия и диалогического общения экспонентов и посе-

тителей в эмоционально смысловом поле совместной выставочной деятельности при передаче информации может реализовываться прагматическая функция коммуникации, то есть, в их сознании, как отмечает Ю. Подгурецкий [3, с. 24–25], может возникнуть «образ действительности или представление о действительности, настолько привлекательное, что появится желание единства реализации этого образа». Выставочная деятельность стимулирует познавательную активность, выполняя такие регуляторные функции, как изменение замысла, программы решения задачи; коррекция, исправление исходного понимания; структурирование, развёртывание и логизация включённых в диалог разных точек зрения и создание условий для их синтеза. По данным автора настоящей статьи, эффективность процедур группового взаимодействия и диалогического общения участников УЧСИБа проявилась, в частности, в повышении способности последних своевременно выявлять проблемы в школе и подбирать соответствующие программы для их решения через согласованность и взаимодополняемость действий в педагогическом коллективе, строящихся на основе общего, единого понимания проблем, а также на основе ставших более значимыми связей и закономерностей, раскрываемых в сфере зависимостей «человек — человек», «человек — группа», «человек — коллектив», «человек — общество». Более того, принцип диалогичности (базовый для модели УЧСИБа) становится по мере развития выставочной культуры эталоном рефлексивной самоорганизации.

Результаты исследований показали, что для большинства опрошенных участников образовательных выставок главным было «общение с коллегами», «демонстрация своих идей и опыта», «заимствование у коллег идей и опыта», то есть предмет ожидания участников связан с развитием их коммуникативных связей. Например, 222 экспонента из восьми регионов России, представлявших на УЧСИБе в 2001 г. общее, начальное профессиональное, среднее специальное, высшее, дополнительное образование, коммерческие организации — 43% ожидали общения с коллегами, 53,5% — продемонстрировать результаты своей работы, 40,7% респондентов намеревались позаимствовать у коллег новых идей и опыта. Все отметили важность взаимодействия, интенсивность и продуктивность общения, поиск совместных решений.

С учётом этих ожиданий организаторы выставок готовили специальные помещения (презентационные залы, пресс-центр, места встреч, дискуссий и переговоров и т.д.), стенды с оборудованными комнатами для переговоров. Способность разнообразить и совершенствовать коммуникативные связи экспонентов, а значит, механизмы формирования поведения учителя в образовательном пространстве — важный показатель эффективности выставочной практики.

Обмен информацией на выставках, позволяющих содержательно и информационно расширять и углублять информационное пространство образовательного сообщества [9, с. 116], имеет ряд специфических особенностей. Во-первых, здесь осуществляется воздействие на значительные массы педагогов, управленцев, сотрудников СМИ — всех, кто в образовательном пространстве работает с людьми. Во-вторых, этот процесс протекает в комфортных условиях (об интегральном критерии комфортности образовательной среды [10, с. 177–189]):

- психологических («нейтральная» территории выставки позволяет всем участникам на равных обсуждать, доказывать, критиковать, спорить, принимать или отвергать иные точки зрения, сохраняя собственное достоинство, адекватно воспринимая диалог);
- нравственных (предоставляется возможность всем взаимодействовать в соответствии со своими взглядами, нравственными принципами, объяснять, обосновывать и отстаивать свои позиции, убеждения);
- социальных (обеспечена включённость участников в решение социально значимых для образовательного пространства вопросов, ощущается общественная значимость их собственного труда и попыток улучшить ситуацию в образовании, их роль на выставке соответствует статусу, возможностям и потребностям);
- инструментальных (арсенала инструментов, необходимых для получения, передачи и

преобразования информации);

- информационных (имеются средства для обмена информацией);
- физических (предоставляется возможность спокойно и эффективно работать в удобной и безопасной обстановке).

Образовательным выставкам, отражающим ресурсы, содержание, характер взаимосвязей и коммуникаций в образовании и интегрирующим информационно-коммуникативные, аналитические и организационные возможности решения проблем образования, имманентно присуща интенсивность обмена информацией по всем направлениям (содержание и технологии, программы, обучающие средства, оборудование и приборы для учебного процесса, средства информации, оборудование и дизайн помещений, административные средства и т.д.).

Выставки выступают не только своеобразным и мощным ретранслятором информации, не просто «высвечивают» ценности и создают особый фон для их внедрения, но и сами генерируют образовательные практики, новые смыслы относительно «внутренней» работы участников-экспонентов и посетителей, их связей и взаимодействий — смыслы, инициирующие реальные трансформации (социальные, мировоззренческие, экономические, культурные и другие) в образовательном пространстве.

Выставки интенсифицируют личные контакты представителей научно-педагогического сообщества, формируют психологическую готовность к диалогическому общению и взаимодействию.

Этому способствуют все организационные формы выставок: (сочетание обсуждения педагогических проблем, презентации соответствующих учебников и средств обучения, а также дискуссии по смежным пилотным проектам и т.д.). Участник выставки имеет возможность систематизировать различные мнения, под другим углом зрения проанализировать собственные результаты, наметить конструктивные пути их трансформации и совершенствования.

Процесс стимулирования и актуализации глубинных ассоциаций здесь протекает настолько интенсивно, что заставляет увидеть и высказать то, на что не обращалось внимание прежде. В экспозиционной практике срабатывает эффект активного группового взаимодействия — групповой дискуссии, само- и взаимодиагностики, моделирования и анализа педагогических проблем и т.д., усиленный комфортностью условий и вдохновляющий ярмарочной праздничностью, неизменно присутствующей на выставке.

Как свидетельствуют наши наблюдения, совместная деятельность экспонентов и посетителей (например, при осуществлении на стенде неофициальной экспертизы его экспонатов в ситуации актуализации и стимулирования экспонентами экспертной деятельности) является важным фактором повышения эффективности педагогических задач. По данным В. Оконя, Х.Й. Лийметса [11, с. 4], объём работы, выполненной группой, часто оказывается большим, чем объём такой же работы, выполненный теми же людьми в отдельности.

Продуктивность совместной деятельности участников образовательной выставки подтверждается результатами, полученными нами в социологическом исследовании Международной выставки УЧСИБ-2002 в Новосибирске (опрошено 600 работников образовательных учреждений Сибири в течение двух месяцев до начала выставки и в ходе её). Так, 59,7% респондентов считают (можно было дать несколько ответов), что выставка стала для них обучением, 53% — общением, 32% — экспертизой собственных педагогических или управленческих результатов, наконец, 16,9% увидели в выставке механизм коррекции своих идей, проектов и опыта.

Вместе с тем при организации взаимодействий участников выставки (экспонентов и посетителей), позиционирующих себя как носителей и приемников информации, следует в перспективе управления информационными потоками учитывать противоречия между:

- 1) необходимостью диалогического общения, партнёрских отношений субъектов выставочного процесса и реально существующими различиями их профессионального, социального опыта, коммуникативной компетенции;
- 2) тенденцией к увеличению объёма и разнообразия информационного содержания в

экспонатах на стендах, в выступлениях в рамках научно-практической выставочной программы и особенностями его индивидуального восприятия, способностью отобразить необходимое для посетителей;

3) тенденцией к готовности экспонентов и посетителей воспринимать циркулирующую в выставочном пространстве информацию с целью её преобразования и использования в педагогической и управленческой практиках и наличием на выставках неапробированных научных новшеств и нововведений.

Заслуживают внимания и специфичные оттенки мотивов возникновения на образовательных выставках партнёрских групп, сам характер кооперации. На наш взгляд, доминируют три особенности. Во-первых, личная заинтересованность потенциальных партнёров. Действительно, ведь участие в работе выставки никем в образовательном сообществе не фиксируется, кроме её организаторов для своих внутренних целей (да и отсутствие в выставочном зале не столь заметно, как, скажем, на совещании). По сути, только общий интерес и потребность в информации дают реальный импульс обсуждениям, апробациям, экспертизам, оценкам книг и методических материалов, программ развития и авторских моделей школ, педагогических технологий и комплектов оборудования лабораторий и кабинетов, функциональной мебели и материалов, средств обучения общего и специального назначения — словом, всех представленных экспонатов. Так, социологический опрос участников УЧСИБа-2002 показал, что 39,4% участвовали в выставке по личной инициативе, 40,7% — по предложению администрации учреждений, 12,9% — по распоряжению (предложению) вышестоящих органов.

Во-вторых, самостоятельность: в условиях реальной потребности в полезной информации участники выставки активно ищут перспективных партнёров, принимают решения о взаимодействии и сами получают выигрыш (нередко и материальный, так как выставка позволяет серьёзно учитывать и рыночные интересы образовательного пространства, что, в частности отличает её от конференций, семинаров и других, «чисто научных» мероприятий).

В-третьих, активизация и стимулирование к деятельности участников образовательной выставки, выявление ими собственных творческих и созидательных ресурсов.

Мотивированное подобным образом партнёрство, включающее все основные человеческие стремления к труду (согласно теории мотивации К. Альдерфера — потребности роста, связи и существования [12, с. 36–38]), часто перерастает в систему творческого обмена информацией на постоянной основе.

Таким образом, выставочный процесс можно трактовать (в терминологии Ю. Подгурецкого [3, с. 88–89]) как анимацию, то есть «процесс, благодаря которому происходит не только оживление, активизация, стимулирование индивидов и групп к деятельности, но прежде всего — выявление в себе творческих сил, созидательных возможностей, шансов экспрессивного поведения», процесс открытия себя.

Теория и практика российских образовательных выставок как подвида системы социальной коммуникации позволяет утверждать, что:

- отражает панораму новинок образования и создаёт общий благоприятный фон для их внедрения;
- способствует перспективному и нормативному прогнозированию образовательных процессов;
- интенсифицирует решение глобальных задач образования регионов и России в целом;
- помогает успешной разработке и реализации региональных программ сохранения и обновления образования;
- поддерживает фирмы, обеспечивающие всем необходимым сферу образования, — главным образом за счёт увеличения объёма заказов;
- содействует выявлению и систематизации особенностей инновационной практики и практики массовой общеобразовательной школы;
- способствует решению актуальных методологических и технологических проблем образования;

- помогает минимизировать разрыв между академической наукой и инновационной деятельностью педагогических коллективов;
- содействует включённости учреждений-экспонентов в образовательное пространство страны;
- расширяет возможность профессионального общения на уровне района, города, всей России (а в какой-то мере и мира);
- укрепляет контакты со средствами массовой информации, отраслевой прессой;
- стимулирует взаимодействие учёных, учителей, вузовских преподавателей, сотрудников сферы управления, работников сервисных, торговых и промышленных предприятий;
- адаптирует психологию преподавателей, учёных рыночным реалиям;
- упрощает рекламу и внедрение новинок;
- стимулирует инновационную деятельность в образовательной сфере или смежных областях.

Без собственной выставки — центра циркуляции потоков информации — образовательные системы не в состоянии через традиционные конкурсы, целевые программы и публикации оперативно увидеть, показать и апробировать все педагогические новации, реализовать и внедрить лучшее. Выставка стимулирует межличностное общение, что принципиально важно, поскольку коммуникативная компетентность учителя является неотъемлемой частью его профессиональной состоятельности.

Информационные ресурсы российских выставок как особого вида коммуникации и практики взаимодействия недостаточно изучены педагогическим сообществом и в концептуальном, и в технологическом планах. Анализ теории и практики выставочного движения в сфере образования выявил ряд проблем:

- 1) разработка и реализация моделей выставок, адекватных приоритетным задачам регионального образования;
- 2) взаимодействие организаторов выставок с управленческими структурами (прежде всего регионального), а также федерального и муниципального уровней;
- 3) формирование продуктивных мотивов участия в выставке, выставочной культуры субъектов выставки;
- 4) создание в локальной образовательной среде выставки образовательных микросред с направленным обучающим эффектом — обучения, экспертизы, коррекции, саморегуляции;
- 5) оценка результативности и эффективности выставки;
- 6) создание условий, обеспечивающих эффективное вовлечение работников образования в выставочную деятельность, сопряжение образовательной и выставочной практик.

Среди причин, снижающих информационно-коммуникативную продуктивность и позитивный резонанс выставки в образовательном пространстве, доминируют следующие:

- отсутствие естественных и действенных механизмов регуляции и управления выставочным движением в регионах, недостаточная консолидация общественных сил в совместном проведении выставок;
- ограниченность выставочной культуры работников образования и, как следствие, неумение извлечь максимальную пользу от участия в выставке;
- отсутствие специализированных помещений для проведения собственно выставок и сопутствующей программы;
- недостаточность финансирования образования;
- отсутствие в общественном сознании признания необходимости выставок как постоянного компонента работы образовательных систем.

В информационно-коммуникативном пространстве выставки, априори культивирующей интерес к поиску, инициативам, новшествам, готовность к переменам, атмосфера востребованности значительной части демонстрируемых экспонатов-результатов, осознание общённости субъектов выставки к решению актуальных проблем образования способствуют формированию инновационной культуры, улучшению «инновационного климата» в образовательной среде, «прививают вкус» к инновационной деятельности. Это важная роль образо-

вательной выставки, поскольку практика, конкретные формы информационного обмена стали актуальными для научно-педагогического сообщества. Само понятие квалификации учителя включает профессиональную компетентность — синтез навыков, сочетающих собственно квалификацию (умение решать стандартные задачи), инициативность, поведенческие характеристики, способность работать в группе, готовность к риску. Здесь во главу угла выдвигается способность устанавливать межличностные отношения — коммуникативная компетентность, складывающаяся, как отмечают Е.В. Руденский, Т.С. Панина [13, с. 15], из следующих компонентов:

- 1) способности к социально-психологическому прогнозу коммуникативной ситуации;
- 2) способности социально-психологического программирования процесса общения с учётом особенностей коммуникативной ситуации;
- 3) способности «вживаться» в социально-психологическую атмосферу конкретной сложившейся коммуникативной ситуации;
- 4) способности реализовать социально-психологическое управление процессами общения в условиях коммуникативных ситуаций.

Именно поэтому в процедуру аттестации педагогических кадров, как отмечают В.Ю. Кричевский [14, с. 130], Т.Е. Ковина, И.А. Колесникова, включена оценка коммуникативной компетентности.

Образовательная выставка, несущая информацию, знания, «высвечивающая» ценности социума, прочно занимает своё место в системе массовой коммуникации. Она играет важную коммуникационную роль агента будущего в настоящем, катализатором социокультурных преобразований и трансформаций.

Литература

1. White A.N. *Process and Reality*. New York, 1969.
2. Мелик-Гайказян И.В. *Информационные процессы и реальность*. М.: Физматлит, 1998. 192 с.
3. Подгурецкий Ю. *Парадигмы современной социальной коммуникации*. М.: ЦСИ МГУ им. М.В. Ломоносова, 2001. 224 с.
4. Чепель Т.Л., Чепель Т.Н. *Парадоксы открытого образовательного пространства: выставка и образование в сети Интернет // Образовательная выставка: ресурс развития системы образования: Материалы Международной научно-практической конференции*. Новосибирск, 2001. С 32–36.
5. Шалиев И.К., Веряев А.А. *От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства // Педагогическая наука, технология, практика*. 1998. № 1.
6. Малкей М. *Наука и социология знания*. М.: Прогресс, 1983. 253 с.
7. Руденский Е.В. *Теоретические и экспериментально-педагогические основания исследования дефекта социализации личности учащегося в образовательном процессе школы. Автореферат докт. диссертации*. Кемерово, 2002. 54 с.
8. Черник Б.П. *Образовательные выставки как интегральный феномен*. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2001. 159 с.
9. Маврина И.А. *Инновационные системы в рамках образовательной выставки // Образовательная выставка: ресурсы развития системы образования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции*. Новосибирск. 2002. С 116–119.
10. Городинский И.В. *Экологическая культура обучающегося в среде информационных систем // Экология человека: взаимодействие культуры и образования в современных условиях*. Новосибирск. 1998. С 177–189.
11. Степанов С.Ю. *Рефлексивное развитие познавательно-творческой деятельности // Мысли о мыслях. Т. 2. Рефлексия в обучении и консультировании. Ч. 1*. Новосибирск: Изд-во

СО РАН, 1996. С 3–44.

12. Бакурадзе А. Три группы потребностей // Директор школы. 1997. № 2. С 36–38.

13. Руденский Е.В., Панина Т.С. Введение в теорию и практику психологических технологий общения учителя как менеджера: Монография. Кемерово: Изд-во Кемеровского обл. ИУУ. 1995.

109 с.

14. Кричевский В.Ю. Очерки истории и теории управления образованием. СПб.: СПб ГУМП, 2001. 166 с.