



## КОНЦЕПЦИЯ И СИСТЕМЫ

**Н.П. Лебедик**

Модель школы полного дня  
как учебно-воспитательного  
комплекса

**15 – 28**

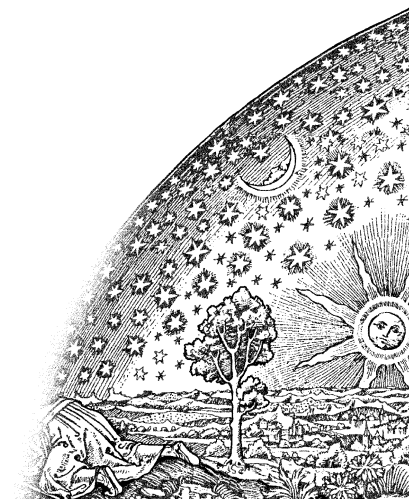
### МОДЕЛЬ ШКОЛЫ ПОЛНОГО ДНЯ КАК УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

**Н.П. ЛЕБЕДИК**

#### Проблема и её связь с актуальными заданиями нынешнего времени

С 2016 года предлагается реформировать содержание образования для учеников старших классов: *«исключить из числа обязательных (инвариантных) и перенести к категории необязательных (вариативных) все естественные дисциплины, предвиденные нынешним учебным планом, в частности — физику, астрономию, химию, биологию, географию, экологию, а в перечне обязательных предметов предлагается оставить дисциплину «Человек и природа» и другие, какие сформированы на основе интегрированного содержания образования, а предмет «Информатика» и другие перенести к циклу избирательно-обязательных предметов»* [32]. При оценивании типовых учебных планов разных общеобразовательных учебных заведений мы исходим из того, что изменения в содержании обязательного общего среднего образования учащихся 1–12-х кл. необходимо вносить, если они согласуются с дошкольным и будущим профессиональным образованием и особенно с примерным содержанием дополнительного образования учеников — целеустремлённый процесс воспитания и углублённого обучения с помощью реализации образовательных программ дополнительного образования, предоставления дополнительных образовательных услуг и осуществление информационной деятельности за пределами основных образовательных программ.

Известно, что во внеурочное время старшеклассники при поддержке родителей и личном желании углублённо изучают как отдельные, так и *все естественные дисциплины* с учителями репетиторами, руководителями научных кружков, и получают другое дополнительное образование в разных процессах *основных видов деятельности*,





к которым, по монистической теории многомерного развития личности психолога В.Ф. Моргуна, принадлежат труд, общение, игра и самодеятельность, где учёба является первым уровнем их освоения [12; 25].

Поисками технологий усовершенствования качества обязательного общего среднего образования учеников во взаимодействии с дополнительным образованием, с организацией углублённого изучения учебных предметов во внеурочное время, учебно-производственного труда, спорта, культуры, искусства и других направлений жизнедеятельности детей занимались известные украинские и зарубежные педагоги-реформаторы: Ш.А. Амонашвили [1], А.А. Захаренко [3], В.А. Караковский [4], А.С. Макаренко [9], Л.И. Парашенко [19], В.А. Сухомлинский [28], И.Г. Ткаченко [28], С.Т. Шацкий [30] и другие. Однако сегодня отсутствует технология организации дополнительного образования на базе общеобразовательного учебного заведения I–III ступеней, деятельность которого должна осуществляться в режиме полного дня, что становится актуальным при открытии **опорных школ**, в которые для обучения ежедневно приезжают подростки и старшеклассники недоукомплектованных школ из окружающих сел, а младшие школьники ещё остаются в начальных школах-филиалах вблизи дома.

Опорная школа, ученики которой *в первой половине дня* получают обязательное общее образование, а *во внеурочное время* по собственному желанию овладевают дополнительным образованием, рабочей профессией создаётся как образцовое образовательное заведение ближайшего будущего. Важность такой зависимости в педагогических исследованиях подчёркивает В.В. Максименко в статье «Концепция развития школы»: «По существу, концепция развития школы и является моделью школы будущего» [10, с. 5].

В 2000 году полтавские учёные и педагоги (Н.П. Лебедик — научный руководитель проекта, В.Ф. Моргун, П.В. Писаренко, Е.Г. Гачук, О.Н. Гачук, В.В. Радул, В.Є. Саленко, В.Н. Сахацкая, К.С. Ялова и др.) предложили для внедрения инновационную **модель школы полного дня как учебно-воспитательного комплекса**. В 2008 году была зарегистрирована Кременчугская частная школа «Учебно-воспитательный комплекс имени Фёдора Моргуна», в состав которого входили учебные заведения разных типов: *Общеобразовательная средняя школа I–III ступеней (Начальная школа, Гимназия, Академический лицей) — Дошкольное заведение — (Профессиональный лицей) Профессионально-техническое училище — Центр дополнительного образования*, которая функционировала одновременно как школа полного дня для городских учеников и как школа пансион для приезжих учеников, практически стала первым образцом модели опорной школы для совместного обучения городских и сельских школьников [8]. Первой в Украине школе полного дня, в которой основное общее среднее образование ученики получают во взаимодействии с дополнительным образованием и содержанием начальной профессиональной подготовки, педагоги присвоили имя лидера Полтавщины (1973–1988), который первым в области внедрил безплужную обработку земли, эколога, доктора сельскохозяйственных наук, писателя-публициста, Героя Социалистического Труда Фёдора Трохимовича Моргуна [13].

После окончания уроков общеобразовательные учебные заведения I–III ступеней практически прекращают образовательную деятельность, что позволяет ученикам только по их личному желанию получать дополнительное образование в других разнообразных видах жизнедеятельности. Оценивая опыт предоставления ученикам дополнительного образования во внеурочное время, директор гимназии «Эрудит» г. Киева О.М. Перейда пишет: «*Мониторинговые исследования, проведённые в гимназии, показали, что ученики, которые активно учились в системе дополнительного образования, являются успешнее, более мотивированными в сфере общего образования*» [20, с. 22]. Таким образом, качество обязательного общего среднего образования находится в сильной взаимосвязи с дополнительным образованием, с образованием его будущей профессии.



Для подчинения школьному регламенту взаимодействия учеников и педагогических работников на протяжении полного дня в процессах разных видов деятельности было разработано единое расписание постоянных звонков начала-окончания уроков, занятий и других организованных мероприятий, которое по содержанию разделяется на две части: *в первой половине дня* на уроках ученики получают обязательное среднее образование по программам изучения основ наук, а *во второй половине дня* по собственному желанию ученики овладевают дополнительным образованием (табл. 1-а и 1-б).

Таблица 1-а

**I. ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА ДНЯ. Расписание подъёма после сна, прибытие учеников в школу, учёба на уроках, отдыха, питания и другое**

№ урока	Начало-окончание	Перерыв	Виды организованной деятельности учеников
«Ноль» урок	6.00–6.20	10 мин	Подъём учеников, водные процедуры, гимнастика (20 мин)
	6.30- 7.10	10 мин	Ожидание и приезд в школу школьным автобусом (40 мин)
	7.20 -7.50	10 мин	<b>ЗАВТРАК учеников только в столовой школы (30 мин)</b>
<b>1. РАБОТА ЗА ТИПОВЫМИ УЧЕБНЫМИ ПЛАНАМИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ</b> (длительность уроков: в 1 кл. — 35 мин и 2 -3 кл. — 40 мин, с перерывами 20 мин и 15 мин, а с 4-х классов длительность уроков — 45 мин, с перерывами — 10 мин)			
1	8.00–8.45	10 мин	ЗОШ — урок №1
2	8.55–9.40	10 мин	ЗОШ — урок №2
<b>2-й ЗАВТРАК для учеников всех классов (20 мин) — с 9.50 час.</b>			
3	10.10–10.55	10 мин	ЗОШ — урок №3
4	11.05–11.50	10 мин	ЗОШ — урок №4
5	12.00–12.45	10 мин	ЗОШ-урок №5 <b>ОБЕД учеников 1–2 кл. (35 мин), с 12.45 — сон</b>
6	12.55–13.40	10 мин	ЗОШ — урок №6 <b>ОБЕД учеников 3–4 кл. (25 мин)</b> <b>педагогов технического и обслуживающего персонала школы (20хв.)</b>
<b>7 УРОК</b>	13.50–14.35	10 мин	<b>ОБЕД учеников 5–9 кл. (25 мин), учеников 10–12 кл. (20 мин)</b>
8	14.45–15.30	10 мин	Внеклассные мероприятия, игры, труд, общение и др. 2-й <b>ОБЕД учеников 1 кл. — с 14.45 час. (20 мин)</b>

С 15.40 до 17.20 ч, только по программам дополнительного образования и личном желании учащиеся углублённо изучают учебные предметы или принимают участие в работе кружков, секций и других детских объединений. Поэтому если отдельные ученики отказываются работать с педагогами по программам дополнительного образования, принимать участие в труде, самостоятельно готовить домашние задания к следующим урокам, то они вовлекаются в детские объединения, производительный труд, спортивные занятия, отдых.

Так как школьники получают дополнительное образование только по собственному желанию, то при отказе отдельных учеников сотрудничать с педагогическими работниками, которые работают по программам дополнительного образования, они организовано,





по графику движения «школьного автобуса» возвращаются домой под опеку родителей, которые несут за них дальнейшую ответственность.

Расписание постоянных звонков начала-окончания организованных мероприятий за программами дополнительного образования учеников, питания, самообразования и другое, во второй половине дня показано на табл. 1-б.

Таблица 1-б

**II. ВТОРАЯ ПОЛОВИНА ДНЯ. Расписание занятий по программам дополнительного образования учеников, питания, отдыха, спортивных тренировок, соревнований, участия в культурно-художественных мероприятиях, возвращение домой, сон**

<b>2. РАБОТА ПО ПРОГРАММАМИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УЧЕНИКОВ</b> (длительность занятий, 35 мин, перерыв 10 мин)				
9	15.40–16.15	10 мин	С 15.40 до 17.20 ч по расписанию постоянных звонков начала-окончания занятий, лишь часть учеников (35–45%) углублено изучает избранные учебные предметы во взаимодействии с учителями-фасилитаторами (репетиторами), которые создают «авторские разновозрастные и разновозрастные классы». Остальные ученики (55%), что по расписанию не работают с учителями-фасилитаторами, участвуют в деятельности клубов, кружков, спортивных секций, соревнованиях, конкурсах, олимпиадах, в процессах хозяйственного и учебно-производственного труда, в художественной самодеятельности, самообразовании, отдыхают и другое	
из 16.25 -до 16.45 часов (20 мин) <b>2-й ОБЕД учеников 2–12 классов</b>				
10	16.45–17.20	10 мин		
11	17.30–18.05	10 мин	С 17.30 до 18.50 ч — самостоятельное выполнение учениками домашних заданий до следующих уроков в учебных кабинетах, где консультации и учебную помощь ученикам всех классов предоставляют учителя-фасилитаторы, или активно отдыхают	
12	18.15–18.50	10 мин		
<b>19.00–9.30 УЖИН учеников, педагогических работников в школе (30 мин)</b>				
<b>19.30–20.30: ПРОГУЛКА, ВОЗВРАЩЕНИЕ УЧЕНИКОВ ДОМОЙ (60 мин)</b> Ученики, которые не возвращаются домой «школьным автобусом», ночуют под надзором семейного воспитателя в блоках-квартирах (по 6 учеников) жилого дома «Детская гостиница». Принимают участие в спортивных соревнованиях, тренировках, посещают концерты, другое				
20.30–21.00		<b>ОБЩЕНИЕ, ПОДГОТОВКА КО СНУ (30 мин)</b>		
21.00–6.00		<b>СОН УЧЕНИКОВ</b> под надзором родителей (воспитателей)		
<b>3. РАБОТА СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО И КУЛЬТУРНО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА НА БАЗЕ АКТОВОГО ЗАЛА, ЧЕТЫРЕХ МАЛЫХ И БОЛЬШОГО СПОРТЗАЛА</b>				
12	19.30–20.00	10 мин	Спортивные соревнования, игры, индивидуальные тренировки учителей, взрослых, собрания, концерты и другие	<b>На субботу-воскресенье: расписание спортзалов отдельное: (с 8.00 час. и до 22.00 час.)</b>
13	20.10–20.40	10 мин		
14	20.50 -21.20	10 мин		
15	21.30–22.00			

Необходимость повышения качества обязательного общего среднего образования, внесения изменений в его содержание, во взаимосвязи с организацией дополнительного образования и начального профессионального образования обуславливает *цель исследования* — **создание школы полного дня**, которая определяет *первоочередные задачи исследования*:



- 1) разработать модель школы полного дня как учебно-воспитательного комплекса, в состав которого входят **обязательно**, — *Начальная школа, Гимназия, Академический лицей, Центр дополнительного образования и при необходимости — Дошкольное заведение, Профессиональный лицей (Профессионально-техническое училище)*;
- 2) определить примерное содержание дополнительного образования учеников, которое улучшает качество обязательного общего среднего образования, и разработать Положение о Центре дополнительного образования учащихся 1–12-х кл.;
- 3) апробировать технологию создания школы полного дня как учебно-воспитательный комплекс на базе действующего профтехучилища (профессионального лицея) **УВК «Гимназия-Академический лицей — Профессиональный лицей — Центр дополнительного образования».**

## Анализ материалов исследований и публикаций по теме

В 2008 году Главное управление образования и науки г. Киева обобщило опыт работы общеобразовательных учебных заведений I–III ступеней и утвердило Положение о школе полного дня, где сформулировано исходное содержание понятия школы полного дня: *«Школа полного дня (далее школа) — это общеобразовательное учебное заведение, в котором оптимально соединены учебная и внеучебная сферы деятельности учеников в условиях образовательно-развивающей среды как совокупности образовательных, воспитательных и оздоровительных процессов, которые обеспечивают реализацию индивидуальных потребностей учеников, родителей и членов педагогического коллектива» [23].*

Опыт деятельности школ полного дня в условиях столицы подтвердил целесообразность создания в их структуре института классных руководителей (воспитателей-кураторов), которые работают на полную ставку: «Учебно-воспитательную работу с учениками класса (группы) во второй половине дня обеспечивает воспитатель-куратор, который имеет педагогическое образование. Эта деятельность засчитывается как педагогический стаж. Должность воспитателя-куратора вводится из расчёта 1 (одна) должность на каждый класс» [23]. Воспитатель-куратор должен работать с учениками класса только во внеурочное время: он должен контролировать качество дополнительного образования каждого ученика класса, участие в процессах посильного хозяйственного и учебно-производственного труда, культуры и искусства, формировать одновозрастные и разновозрастные детские объединения как инструмент воспитания, диагностировать становление социальной зрелости, личностного роста учеников и другое (Н.П. Лебедик [6], В.Ф. Моргун [12], В.В. Радул [24]).

Создать школу полного дня невозможно без существенного увеличения ежедневного бюджета свободного времени учеников для овладения ими дополнительным образованием, что требует радикального уменьшения количества уроков в процессах обязательного общего среднего образования. Опыт распределения ежедневного количества времени на учёбу учеников в школе и для их участия в процессах производственного труда на заводе ещё в 1938 году описал А.С. Макаренко в докладе «О моём опыте»: *«У нас была полная десятилетка со всеми качествами десятилетки. Кроме того, у нас был завод, где каждый работал по 4 часа в день. Нужно было 4 часа поработать на заводе, 5 часов поработать в десятилетке. Итого 9 часов» [9, с. 255].* Указанная суммарная занятость учеников в процессах обязательной учёбы и производственного труда превышает 8-часовой рабочий день, что является негативным показателем, но данный опыт указывает и на существование неиспользованных педагогических средств противодействия эксплуатации детского труда: 1) во внеурочное время учеников можно привлекать в процессы посильного производственного труда только с их согласия; 2) как в обучении,





так и в процессах производительного труда ученики должны выполнять трудовые операции только во взаимодействии с педагогическими работниками.

С 13-летнего возраста школьникам позволяется участие в процессах учебно-производственного труда, если ученик будет работать не больше 2 часов на протяжении дня и в строго указанный срок времени по расписанию организованных занятий — «Производственный труд» и только во взаимодействии с педагогическими работниками, которые организуют и отвечают за производство продукции.

Общим конечным результатом совместной работы ученика и педагога в процессах хозяйственного и учебно-производственного труда выступает создание и развитие трудового объединения как инструмента воспитания и развития их личности с соответствующим набором качеств, которые, согласно Концептуальным принципам реформирования средней школы, должны связываться с содержанием 10 ключевых компетентностей, необходимых для успешной самореализации в обществе: 1) общение на государственном (и на родном) языке; 2) общение иностранными языками; 3) математическая компетентность; 4) основные компетентности в естественных науках и технологиях; 5) информационно-цифровая компетентность; 6) умение учиться на протяжении жизни; 7) инициативность и предприимчивость; 8) социальная и гражданская компетентности; 9) осведомлённость и самовыражение в сфере культуры; 10) экологическая грамотность и здоровая жизнь [5, с. 11–12].

Для создания современной школы полного дня, где обязательное общее среднее образование дополняется полноценным дополнительным образованием, которым ученик овладевает только по собственному желанию, необходимо:

- определить примерное содержание дополнительного образования учеников каждого класса школы полного дня во взаимосвязи с их обязательным общим средним образованием;
- создать в структуре школы полного дня учебно-методическое подразделение «Центр дополнительного образования», педагогические работники которого работают с учениками только за программами дополнительного образования как на её территории, так и за её пределами;
- разработать технологию отбора педагогических работников для работы в школе полного дня с учётом свободного владения государственным и обязательно одним и более иностранными языками, уровня общеобразовательной знаний учебных предметов, которые ежегодно диагностируются с использованием стандартных методик внешнего независимого оценивания (ВНО);
- сформировать автопарк «Школьные автобусы» для подвоза из отдалённых сел и возвращения домой учеников школы полного дня в строго определённое время;
- оборудовать на территории школы полного дня жилые дома «Детская гостиница» для проживания большей части приезжих учеников;
- организовать на базе школьной столовой ежедневное 5-разовое общее и диетическое питание всех учеников и педагогических работников;
- узаконить ежегодную сумму финансирования общеобразовательной подготовки ученика в любой школе полного дня районного и областного подчинения (образовательный ваучер), независимо от местожительства его родителей.

## Изложение основного материала исследования

Усовершенствование содержания и поиск эффективных форм организации обязательного среднего образования во взаимодействии с дополнительным образованием как фактора становления социальной зрелости личности учеников, формирования их готовности к выполнению основных социальных функций исследовали Т.В. Водолазка [2],



Н.П. Лебедик [7], Н.П. Медвидь [14], В.Ф. Моргун [10], Б.Н. Наумов [16], А.А. Остапенко [18], А.М. Перехейда [20], В.В. Радул [24], И.А. Синячев [27], В.И. Щеголь [31] и др. Но на сегодня нет апробированной модели создания школы полного дня как образовательной системы, где подсистема обязательного общего среднего образования функционирует во взаимодействии с равноправной подсистемой дополнительного образования.

Опыт общеобразовательных учебных заведений указывает на существование трёх основных моделей дополнительного образования (ДО) школьников.

**Первая модель (ДО).** Большинство учителей учебных предметов общеобразовательных учебных заведений I–III ступеней после окончания уроков продолжают работать с учениками во второй половине дня по планам дополнительной внеклассной и внеурочной воспитательной работы, которая не регламентируется типовым учебным планом школы. Работа учителей учебных предметов с учениками за пределами классов является вынужденной, поскольку ученики, особенно сельских школ, практически не могут участвовать в работе внешкольных учебных заведений дополнительного образования.

**Вторая модель (ДО)** характеризует деятельность общеобразовательного учебного заведения I–III ступеней, где после окончания уроков большая часть учеников получает дополнительное образование в разнопрофильных внешкольных учебно-воспитательных заведениях, включая центры детского художественного и технического творчества, клубы по месту жительства, спортивные или музыкальные школы, библиотеки. Формируются группы учеников, которые активно сотрудничают с учителями-репетиторами, участвуют в хозяйственном и учебно-производственном труде, в художественной самодеятельности и другое.

**Третья модель (ДО)** реализуется в деятельности общеобразовательного учебного заведения, которое работает в режиме школы полного дня, на базе которого создаётся учебно-методическое подразделение «Центр дополнительного образования» для руководства и контроля за процессами дополнительного образования, которым овладевают ученики во взаимодействии с педагогическими работниками по программам дополнительного образования на территории школы и за её пределами — на базе внешкольных учебно-воспитательных заведений.

Н.А. Нефедова указывает на существование четвёртой модели организации дополнительного образования школьников, которое на практике ещё не достигло необходимого уровня функционирования: *«4-й уровень предполагает тесную связь основного и дополнительного образования, организационное и содержательное единство основных структур школы. Дополнительное образование становится подсистемой основного образования. На этом уровне их деятельность строится с учётом концептуальных идей, обеспечивающих развитие учреждения в целом»* [17, с. 171]. Таким образом, исходным пунктом в процессе создания школы полного дня является организация двух равноправных и автономно функционирующих подсистем: основной — обязательного общего среднего образования и дополнительного образования.

Опыт деятельности общеобразовательных учебных заведений, которые работают в режиме школы полного дня, указывает на существование примерного содержания и форм дополнительного образования учеников, что во внеурочное время внедряется по направлениям:

- углублённое изучение учебных предметов за выбором ученика;
- деятельность клубов, кружков, студий, спортивных секций и других разновозрастных и разновозрастных детских объединений;
- участие учеников с 13-летнего возраста в процессах посильного хозяйственного и учебно-производственного труда во взаимодействия с педагогическими работниками, которые организуют производство продукции;
- самосовершенствование личности ученика в сфере культуры и искусства.





Организуют дополнительное образование учащихся педагогические работники, которые по содержанию работы разделяются на четыре подгруппы.

**Первая подгруппа педагогических работников** — учителя учебных предметов с высоким уровнем общеобразовательных знаний, которые могут за программами дополнительного образования обеспечивать углублённое изучение тех учебных предметов, которые ученик самостоятельно избирает для подготовки к внешнему независимому оцениванию (ЗНО), для продолжения успешной учёбы в высшей школе. Педагогической формой организации таких занятий являются одновозрастные и разновозрастные «авторские классы» (до 20 учеников), которые учитель создаёт для работы на базе профильного учебного кабинета.

Ученик углублено изучает учебный предмет во взаимодействии с учителем учебного предмета индивидуально или в группе с учениками «авторского класса» в течение одного или двух академических часов, длительностью по 35 мин, по расписанию постоянных звонков начала-окончания занятия — «Практикум учебного предмета (указывается название предмета и фамилия педагога)». Таких учителей родители называют репетиторами учебных предметов, а в педагогике их ещё называют творческими педагогами, учителями-фасилитаторами (Ш. Амонашвили [1], К. Роджерс [26], В. Сухомлинский [28] и др.).

После двух часов занятий с учениками по программе углублённого изучения учебного предмета учитель-фасилитатор продолжает работать в закреплённом за ним учебном кабинете ещё два академических урока — предоставляет консультации и практическую помощь каждому желающему ученику из разных классов при подготовке домашних заданий. Ежедневный рабочий день учителя-фасилитатора учебного предмета, который работает во второй половине дня, должен составлять не больше 4 часов.

Углублённое изучение учениками учебных предметов во взаимодействии с учителями-фасилитаторами строится по методикам проведения «практикума учебного предмета». Качество теоретических знаний по учебным дисциплинам ученика повышается, если при самоподготовке домашних заданий к следующим урокам он продолжает активно сотрудничать с учителями-фасилитаторами.

**Вторая подгруппа педагогических работников** — это руководители «творческих ученических детских объединений по интересам» (кружок, клуб, студия, секция и другая), которые разделяются на два автономно функционирующих объединения педагогов: 1) штатные педагогические работники школы полного дня, которые во внеурочное время предоставляют ученикам дополнительное образование; 2) штатные педагоги внешкольных учебно-воспитательных заведений, которые работают с учениками как у себя, так и на базе школы полного дня.

Вторая подгруппа педагогических работников работает лишь с теми учениками, которые в указанный промежуток времени не участвуют в: 1) углублённом изучении учебных предметов; 2) хозяйственном и учебно-производственном труде; 3) художественной самодеятельности, спортивных тренировках и соревнованиях; 4) мероприятиях культуры, искусства и других.

**Третья подгруппа педагогических работников** — это представители трудовой элиты школы полного дня, которые лично организуют мини-производства товарной продукции с завершённым циклом трудовых операций. В процессы производительного труда вовлекаются только желающие ученики (с 13 лет и при наличии согласия их родителей), не больше 2-х часов в день и строго по расписанию «Производственный труд», чтобы изготавливать товарную продукцию совместно с педагогом-организатором производства. Количество производственных цехов «школьного предприятия» должно быть таким, чтобы каждый ученик мог без ограничений участвовать в производительном труде и получать денежное вознаграждение за произведённую работу.





**Четвёртую подгруппу педагогических работников** составляют культработники, которые организуют мероприятия с учениками в сфере культуры и искусства.

Для получения качественного дополнительного образования ученики должны иметь не меньший объём свободного времени в сравнении с количеством часов для изучения учебных предметов на уроках. В 2010 году харьковский педагог Б.Н. Наумов разработал концепцию «Школа-полицентр» и предложил ввести в практику общеобразовательного учебного заведения объединённый «учебно-воспитательный план», где на дополнительное образование выделяется такое же количество времени, как и на основное — обязательное общее среднее образование школьников: *«Основные виды деятельности и общения школьников организуются на основе целостного учебно-воспитательного плана, а не только учебного, как принято в традиционной школе, за формулой «4 + 4», что значит, что первые четыре часа следует отводить для усвоения книжных знаний основ наук за партой, то есть интеллектуально-познавательной деятельности, или обучению, а другие четыре часа — другой разнообразной деятельности и общению школьников»* [16, с. 35]. Сокращение ежедневного объёма времени на уроки до 4 часов в процессах обязательного общего среднего образования — это радикальное решение вопроса о создании школы полного дня с полноценной подсистемой дополнительного образования.

С 2016 года местные органы власти начали закрывать в сельской местности малые общеобразовательные учебные заведения и создавать районные, межрайонные **опорные школы**, что актуализировало проблему организации её деятельности в режиме школы полного дня. Статус опорной школы и её место в структуре одного населённого пункта или добровольного объединения территориальных общин зафиксирован государственным документом «Положения об образовательном округе»: «Образовательный округ — объединение учебных заведений, заведений культуры, физической культуры и спорта (далее — субъекты округа). В состав округа могут входить опорные общеобразовательные учебные заведения (далее — опорные школы), их филиалы» [22]. Объединение общеобразовательного учебного заведения с внешкольными заведениями и учреждениями культуры — это создание опорной школы как комплекса.

Педагоги чаще используют название «учебно-воспитательный комплекс» — это *«понятие украинского законодательства и образования, которое определяет объединение образовательных, финансовых, информационных ресурсов учебных заведений разных типов и уровней аккредитации для удовлетворения допрофессиональных и профессиональных запросов учеников»* [15]. Общеобразовательное учебное заведение I–II ступеней функционирует как учебно-воспитательный комплекс, если в его состав входят две или три его составные школы — начальная школа, гимназия и академический лицей, которые системно взаимодействуют под руководством и контролем единого директора. А если в его состав входят внешкольные учебно-воспитательные учреждения, то возникает новый тип образовательного учреждения, который начинает функционировать в режиме школы полного дня. Перечень учебных заведений, которые могут объединяться в учебно-воспитательный комплекс (НВК) системы общего среднего образования, показан на табл. 2.

Согласно Концептуальным основам реформирования общеобразовательной школы (2016), в структуре общего среднего образования выделяются три базовых учебно-воспитательных комплекса (НВК), в состав которых входят разные типы учебных заведений: *НВК «ДОШКОЛЬНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ — НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА»; НВК «НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА — ГИМНАЗИЯ»; НВК «ГИМНАЗИЯ — ЛИЦЕЙ»* [5, с. 20–24]. Здесь, во-первых, необходимо подчеркнуть, что организация указанных учебно-воспитательных комплексов направлена на улучшение качества лишь обязательного общего среднего образования школьников, а потому в их состав не входят внешкольные учреждения.





**Общеобразовательные учебные заведения и другие учебные заведения, которые могут объединяться в учебно-воспитательный комплекс (НВК)**

ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ			ДРУГИЕ ТИПЫ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ		
Начальная школа	Гимназия	Академический лицей	Профессиональный лицей (Профтехучилище)	Дошкольное учреждение	Внешкольные учреждения (Центр дополнительного образования)

Во-вторых, выпускники гимназий (после окончания 9-го класса) по результатам конкурсного отбора строго разделяются на две разные подгруппы: первая подгруппа старшеклассников учится в *академическом лицее* с целью продолжения учёбы в высшей школе; вторая подгруппа старшеклассников может учиться только в *профессиональном лицее*, которые получают среднее образование и рабочую профессию, как это сегодня осуществляется на базе действующих профтехучилищ.

Обязательное распределение старшеклассников на две подгруппы в системе общего среднего образования требует дифференцировать базовый *НВК «ГИМНАЗИЯ — ЛИЦЕЙ»* на два отдельных учебно-воспитательных комплекса и предоставить им новые названия: ***НВК «Гимназия — Академический лицей»*** и ***НВК «Гимназия — Профессиональный лицей»***, которые при следующем их объединении позволяют создать ещё один учебно-воспитательный комплекс: ***НВК «Гимназия — Академический лицей — Профессиональный лицей»***, где ученики академического и профессионального лицеев могут в одинаковых условиях получать общее среднее образование.

В-третьих, в системе среднего образования могут создаваться и другие учебно-воспитательные комплексы, где общеобразовательное учебное заведение I–III ступеней (начальная школа, гимназия, академический лицей) может объединяться как с дошкольным заведением, так и с профтехучилищем (профессиональный лицей), что позволяет создавать ряд новых базовых учебно-воспитательных комплексов: *НВК «Дошкольное заведение — Начальная школа — Гимназия — Академический лицей»*; *НВК «Начальная школа — Гимназия — Академический лицей»*; *НВК «Начальная школа — Гимназия — Академический лицей — Профессиональный лицей»* и другие.

Для создания указанных и других учебно-воспитательных комплексов руководителям образования необходимо руководствоваться соответствующими государственными инструктивно-правовыми документами. Известно, что с 2010 года Кабинет Министров Украины утвердил лишь одно Положение об учебно-воспитательном комплексе ***«Дошкольное заведение — общеобразовательное учебное заведение»*** [21]. Действующее Положение указывает на возможность объединения в учебно-воспитательный комплекс общеобразовательного учебного заведения как с дошкольным заведением, так и с другими учебными заведениями системы общего среднего образования, например с внешкольными заведениями, педагогические работники которых организуют дополнительное образование школьников, с профтехучилищем, ученики которых получают рабочие профессии.

Невзирая на отсутствие Положения об объединении в учебно-воспитательный комплекс общеобразовательного учебного заведения I–III ступеней с учебными заведениями других типов, в г. Южное Одесской области с 1987 года успешно функционирует учебно-воспитательный комплекс (автор — неизменный директор И.А. Синячев), в состав которого входят: *«Общеобразовательная специализированная школа I–III ступеней № 2 — Центр внешкольного образования — Профессионально-техническое училище»* [27]. Создание многопрофильного учебно-воспитательного комплекса базируется



на идее предоставления всем школьникам обязательного общего среднего образования во взаимодействии с процессами овладения желающими учениками дополнительным и профессиональным образованием. Создание общеобразовательной средней школы I–III ступеней отдельного учебно-методического подразделения «Центр внешкольного образования» для организации во внеурочное время совместной работы учеников с педагогическими работниками, которые работают по программам дополнительного образования на территории школы и на базе внешкольных учебно-воспитательных заведений, указывает на многолетний опыт функционирования школы полного дня как **НВК «Начальная школа — Гимназия — Академический лицей — Профессиональный лицей — Центр дополнительного образования»**.

В процессе создания и функционирования школы полного дня как учебно-воспитательного комплекса возникает вопрос: **Кто должен брать на себя ответственность за результаты дополнительного образования учеников общеобразовательного учебного заведения, которое они получают во взаимодействии с педагогическими работниками внешкольных учебно-воспитательных заведений?**

На этот вопрос чёткий ответ предоставляет А.С. Макаренко в первой лекции «Методы воспитания». Каждый детский клуб, творческая студия, театр, кружок, спортивная секция и другие одновозрастные и разновозрастные детские объединения, которые формируются из учеников одной или нескольких общеобразовательных школ для получения дополнительного образования на базе внешкольных разнопрофильных учебно-воспитательных заведений, «*может работать наряду со школой, но организация работы у них должна принадлежать всё-таки школе. Школы должны отвечать за эту работу, они там должны объединяться в работе. ... И все остальные учреждения должны быть подчинены школе...*» [9, с. 132–133]. Поэтому для руководства и контроля за процессами овладения учениками дополнительным образованием каждое общеобразовательное учебное заведение создаёт учебно-методическое подразделение «Центр дополнительного образования», что является условием функционирования школы полного дня как учебно-воспитательного комплекса, где каждый имеет своё название, в частности:

- **НВК «Дошкольное заведение — Начальная школа — Центр дополнительного образования»;**
- **НВК «Начальная школа — Гимназия — Центр дополнительного образования»;**
- **НВК «Гимназия — Академический лицей — Центр дополнительного образования»;**
- **НВК «Гимназия — Профессиональный лицей — Центр дополнительного образования»;**
- **НВК «Гимназия — Академический лицей — Профессиональный лицей — Центр дополнительного образования»** и другие.

Каждая из существующих моделей школы полного дня как учебно-воспитательного комплекса может быть использована для создания **опорной школы полного дня**, которая должна работать в режиме полного дня в условиях сельской среды, где нужно организовывать дополнительное образования.

Особенный интерес вызывает создание опорной школы полного дня как учебно-воспитательного комплекса **«Гимназия — Профессиональный лицей — Центр дополнительного образования»** на базе действующего недоукомплектованного профессионально-технического училища, с целью его сохранения в системе регионального профессионально-технического образования. Неординарным шагом является создание на базе профтехучилища опорной школы полного дня как учебно-воспитательного комплекса **«Гимназия — Академический лицей — Профессиональный лицей — Центр дополнительного образования»**, где должны быть одинаковые условия для





овладения основным и дополнительным образованием как сильными, так и слабыми в учёбе учениками гимназии, академического и профессионального лицеев, привлечения всех желающих учеников в процессы производительного труда, который улучшает качество их обязательного среднего образования и усиливает мотивацию получения избранной начальной профессии квалифицированного рабочего, не отбирая право на продолжение успешной учёбы в высшей школе.

### Выводы, рекомендации и перспективы дальнейших исследований

1. Идея создания школы полного дня как учебно-воспитательного комплекса опирается на разработанный алгоритм организации во внеурочное время дополнительного образования школьников (за выбором учеников), которое является фактором повышения качества обязательного общего среднего образования. *В первой половине дня*, на уроках, ученики во взаимодействии с учителями учебных предметов получают обязательное общее среднее образование по типовым учебным планам общеобразовательных учебных заведений (начальной школы, гимназии и академического лицея), а *во второй половине дня* каждый ученик только за личным выбором овладевает дополнительным образованием во взаимодействии с педагогическими работниками, которые работают по программам дополнительного образования.

2. Впервые разработана модель школы полного дня как учебно-воспитательного комплекса, в состав которого входят разные типы учебных заведений: *обязательно* — начальная школа, гимназия, академический лицей (могут функционировать отдельно или вместе) и созданное ими учебно-методическое подразделение «Центр дополнительного образования», педагогические работники которого работают с учениками только по программам дополнительного образования, а *по возможности* — дошкольное заведение и другие учебные заведения системы общего среднего образования: внешкольные учебно-воспитательные заведения; профессионально-техническое учебное заведение (профессиональный лицей); межшкольный учебно-производственный комбинат.

3. Полученные результаты исследования позволяют предоставить рекомендации относительно создания опорной школы полного дня как учебно-воспитательного комплекса «**Гимназия — Профессиональный лицей — Центр дополнительного образования**» или «**Гимназия — Академический лицей — Профессиональный лицей — Центр дополнительного образования**» на базе недоукомплектованного профессионально-технического училища.

В дальнейших исследованиях планируется апробация рекомендаций относительно усовершенствования методики формирования во внеурочное время разных типов детских объединений как инструмента воспитания учеников. Актуальным остаётся теоретико-методологическое обоснование примерного содержания и форм дополнительного образования школьников для исследования генезиса возникновения и развития школы полного дня в разных странах.

### Литература

1. *Амонашвили Ш.А.* Личностно-гуманная основа педагогического процесса / Ш.А. Амонашвили. — Минск: Университетское, 1990. — 560 с.
2. *Водолазька Т.В.* Моделювання шкільного освітнього середовища: навч.-метод. посіб. / Т.В. Водолазька. — Полтава: АСМІ, 2013. — 96 с.
3. *Захаренко О.А.* Слово до нащадків: наук.-метод. посіб. / О.А. Захаренко. — К.: СПД Богданова А.М., 2006. — 216 с.



4. *Караковский В.А.* История воспитательной системы обычной школы / А.В. Караковский // *Воспитательная работа в школе.* — 2003.— № 2.— С. 31–49.
5. Концептуальні засади реформування середньої школи. Нова українська школа / упоряд.: Л. Гриневич та ін.; заг. ред. М. Грищенко. — К.: МОН, 2016. — 35 с.
6. *Лебедик М.П.* Технологія атестації цілісного розвитку особистості на основі оцінок соціальної зрілості учасників педагогічного процесу: монографія / М.П. Лебедик. — Полтава: РВВ ПУСКУ, 2003. — 305 с.
7. *Лебедик Н.П.* Целостный личностный рост учащихся — общая конечная цель воспитательной системы школы имени Фёдора Моргуна / Н.П. Лебедик // *Вернадськийанська ноосферна революція у розв'язанні екологічних та гуманітарних проблем: зб. матеріалів ІV Всеукраїнських Моргунівських читань із міжнародною участю, присвячених 90-річчю від дня народження видатного українця / за ред. В.І. Аранчій та ін.; відпов. за вип. П.В. Писаренко, М.М. Опара, В.Ф. Моргун.* — Полтава: Дивосвіт, 2014.— С. 389–398.
8. *Лебедик М.П.* Федір Моргун і реформа шкільної освіти / М.П. Лебедик // *Світогляд.* — 2015. — № 4. — С. 16–21.
9. *Макаренко А.С.* Педагогические сочинения: в 8-ми т. — Т.4 / сост.: М.Д. Виноградова, А.А. Фролов. — М.: Педагогика, 1984. — 400 с.
10. *Максименко В.В.* Концепція розвитку школи (Криворізька ЗОШ № 125) Дніпропетровська обл. // *Управління школою, В.В. Максименко.* — № 5 (233) — 2009. — С. 5–11.
11. *Моргун В.Ф.* Інтедифія освіти: психолого-педагогічні основи інтеграції та диференціації (інтедифії) навчання: курс лек. / В.Ф. Моргун. — Полтава: Наукова зміна, 1996. — 78 с.
12. *Моргун В.Ф.* Особистість та її становлення: спроба наукового моделювання / В.Ф. Моргун // *Особистість в освіті: парадигма культури. Монографія / В.В. Зелюк, В.Ф. Моргун, Т.А. Устименко.* — Полтава: ТОВ»АСМІ», 2011. — С. 27–35.
13. *Моргун Ф.Т.* Больше всех виноваты мы сами // *Моргун Ф.Т. Куда идёшь, Украина? Национальная идея, родной язык и украинка.* — Изд. 3-е, доп. — Полтава: Полтавский литератор, 2005. — С. 211–223.
14. *Медвідь Н.П.* Технологія соціально-психологічної атестації керівника у сфері державного управління: корекційно-розвивальний компонент / Н.П. Медвідь // *Гуманітарний вісник Переяслав-Хмельницького державного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди.* — К.: Гнозис, 2013. — Вип. 29. — Т. 5. — С. 470–476.
15. Навчально-виховний комплекс [Електронний ресурс] // Вікіпедія. — Режим доступу: <https://uk.wikipedia.org/wiki>.
16. *Наумов Б.М.* Школа-поліцентр: модель, план, організація діяльності // *Наумов Б.М.* — Х.: Кросроуд, 2010. — 119 с.
17. *Нефедова Н.А.* Развитие индивидуальности школьника — критерий эффективности системы дополнительного образования / Н.А. Нефедова // *Критериальное обеспечение процесса развития воспитательной системы образовательного учреждения: сб. научных трудов / под ред. Н.Л. Селивановой, Е.И. Соколовой.* — М., 2006. — 209 с.
18. *Остапенко А.А.* Сопряжённые образовательные системы: модели, структура, возможности: сб. науч. тр./под ред. А.А. Остапенко — Краснодар: Просвещение — Юг, 2012. — 47 с.
19. *Паращенко Л.І.* Державне управління розвитком загальної середньої освіти в Україні: методологія, стратегія, механізми: монографія/ Л.І. Паращенко. — К.: Майстер-книг, 2011. — 535 с.
20. *Перехейда О.М.* Додаткова освіта — фактор розвитку інтелектуального та творчого потенціалу особистості гімназиста /О.М. Перехейда // *Виховна робота в школі.* — 2013. — №5(102). — С. 2–29.





21. Положення про навчально-виховний комплекс «Дошкільний навчальний заклад — загальноосвітній навчальний заклад» (затверд. Кабінет Міністрів України Постановою від 12 березня 2003 року № 305; зміни внесені 27.08.2010 № 768) [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/306-2003>
22. Положення про освітній округ (затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 20.01.2016 № 79) [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [zakon.rada.gov.ua/79-2016-p](http://zakon.rada.gov.ua/79-2016-p).
23. Положення про школу повного дня (наказ Головного управління освіти і науки м. Києва від 05.09.2008 за № 239) [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [www.ipro.org.ua/files](http://www.ipro.org.ua/files).
24. *Радул В.В.* Соціальна зрілість особистості / Радул В.В. — Х.: Мачулін, 2017. — 442 с.
25. *Рыбалка В.В.* Монистическая теория многомерного развития личности в трудах В.Ф. Моргуна // В.В. Рыбалка. Теории личности в отечественной философии, психологии и педагогике: Пособие. — Житомир: Изд-во ЖГУ имени И. Франко, 2015. — С. 432–448).
26. *Роджерс К.* Свобода учиться / К. Роджерс, Д. Фрейберг; [пер. с англ. А.Б. Орлова и др.]; науч. ред. А.Б. Орлов. — М.: Смысл, 2002. — 527 с.
27. *Синячев І.А.* Навчально-виховний комплекс і всеобуч / І.А. Синячев // Відкритий урок: розробки, технології, досвід: національне публіцист.-педагогіч. видання. — 2014. — № 2. — С. 22–29.
28. *Сухомлинський В.О.* Вибрані твори. В 5 т. — Т. 4. Павлівська середня школа. Розмова з молодим директором. — К.: Радянська школа, 1977. — 640 с.
29. *Ткаченко І.Г.* Богданівська середня школа імені В.І. Леніна / І.Г.Ткаченко . — К.: Радянська школа, 1975. — 276 с.
30. *Шацкій С.Т.* На пути к трудовой школе: избр. пед. соч. в 2-х т. — Т.2 / под ред. Н.П. Кузина, М.Н. Скаткина, В.Н. Шацкой. — М.: Педагогика, 1980. — 416 с.
31. *Щеголь В.И.* Формирование готовности будущего учителя к выполнению социальных функций по трудовому воспитанию учащейся молодежи: практ.-ориентир. моногр. / В.И. Щеголь ; под ред. В.А. Слостенина. — Тольятти: ТГУ, 2005. — 386 с.
32. Щодо запропонованого Міністерством освіти і науки України проекту типового навчального плану для 10–11 класів загальноосвітніх навчальних закладів. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.nas.gov.ua/UA/Messages/news1/Pages/View.aspx?MessagesID=2885>