

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ УЧИТЕЛЯ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ШКОЛЬНИКА

Бедерханова Вера Петровна,

доктор педагогических наук, профессор Кубанского государственного университета, г. Краснодар

В СТАТЬЕ АВТОР АНАЛИЗИРУЕТ СОДЕРЖАТЕЛЬНУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ ПОНЯТИЙ «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ», «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ» И ОПРЕДЕЛЯЕТ ИХ ОТНОШЕНИЕ К РЯДУ СОСТАВЛЯЮЩИХ: К СМЫСЛУ, ЦЕННОСТЯМ, ЦЕЛЯМ ПРОФЕССИИ, ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ, К УЧЕНИКУ КАК СУБЪЕКТУ СОБСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, К КОЛЛЕГАМ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА.

• педагогическая позиция • профессиональная позиция • жизненная позиция • ценностные ориентации школьника

Радикальные и скороспелые программы переделки мира, отторгнутые от духовных традиций, нанесли человечеству немалый ущерб. Культура возникает как результат устремления к единству, к Высшему как символу единства (С.И. Гессен, П.С. Гуревич, Б.С. Гершунский и др.) и создаёт цивилизацию, которая на определённом этапе начинает её отрицать и разрушать. Для того чтобы процесс оставался непрерывным, необходимо накопление духовных ценностей, в обществе должны существовать структуры, отвергающие только физическое, материальное благополучие и готовые потенциал для нового подъёма культуры. Одна из таких структур в соответствии с прогрессообразующей функцией образования — это *учительство*.

Однако и сама культура не развивается путём простого количественного приращения достижений человеческого духа. Культура динамична, её развитие обусловлено внутренними коллизиями. В ней одновременно соседствуют разные тенденции, разные ценностные ориентации. Их противостояние обеспечивает культуре внутреннюю напряжённость и динамичность.

Социокультурная ситуация развития общества во многом влияет на ценностное освоение окружающей действительности школьниками. Её своеобразие заключается в том, что поиск ценностных ориентиров происхо-

дит в условиях кардинальной переоценки ценностей, рождения новых приоритетов.

Один из факторов, обеспечивающим динамику их освоения, — это *учитель*, организующий ценностное взаимодействие с учеником. «В связи с этим своеобразие взаимосвязи «личность — общество» у школьников (в отличие от взрослых людей) состоит в том, что оно является опосредованной взрослыми, целенаправленно стремящимися сформировать ценностное отношение к миру, другим людям, самому себе, своему прошлому, настоящему и будущему» [1]. В этом случае особое значение приобретает проблема ценностных ориентаций учителей.

Неоднородность общества приводит к многообразию педагогических целей и идеалов, наличию разнообразных концепций, разных подходов к организации учебного и воспитательного процесса. Возникает проблема позиционного самоопределения учителей в образовательном процессе и профессиональной деятельности, что требует осмысления такого понятия, как «педагогическая позиция».

Обратимся, прежде всего, к понятию «*позиция*», которое является междисциплинарным, отражающим интегральную, наиболее обобщённую характеристику как личности человека, так и места, которое он занимает.

Содержательная характеристика понятия «позиция»

Е.С. Кузьмин в системе ценностей личности, а точнее — в системе её ценностных ориентаций, выделил «особый концентр», или «ось», организующую иерархию ценностей в специфически индивидуализированную структуру. «Этот концентр представляет собой общую жизненную позицию личности, «баланс» направленности её интересов в такие сферы жизнедеятельности, как сферы производства (труд) и потребления (быт, досуг, семья), что в конечном счёте определяет черты «социального качества» индивида в соотношении с главными особенностями образа жизни его социальной среды». Именно эти диспозиционные образования, по его мнению, можно характеризовать как свойства «модальной» личности, т.е. наиболее распространённого субъектотипа, и как свойства эталонной личности — наиболее полно соответствующей данному этапу общественного развития [2].

Наиболее полно понятие «позиция» проработано методологами. С.И. Краснов одним из первых попытался обобщить основные подходы и дать методологическое определение понятия [3]. Разворачивая тезис о рефлексивной природе происхождения любой позиции, он подчёркивает, что видимые в социальном пространстве позиции есть результаты деятельности разных самосознаний. Позиция в его интерпретации есть воплощённое в социуме самосознание. Топику понятия он определяет следующим образом: позиция есть 1) социальное место и определяющая это место зафиксированная в культуре норма деятельности / уровень её выполнения человеком, 2) самооценка (субъективное отношение человека к норме и уровню её выполнения).

Таким образом, позиция есть способ связывания ценностей человека и его внешних обстоятельств, отношение человека к своей деятельности, определяющее вектор развития и человека, и деятельности. Позиция характеризует уровень выполнения деятельности относительно зафиксированной в культуре нормы (больше, меньше или в норме) в определённом для этой деятельности социальном месте и отношении к этому самому выполняемому.

Самоопределение личности, с точки зрения К.А. Абульхановой-Славской, определяется через жизненную позицию. Она считает, что активность личности формирует её жизненную позицию, состоящую в самоопределении личности, пролонгировано реализует её во времени как линию жизни и ценностно определяет жизненную позицию и линию жизни на основе смысла жизни.

Личность «проводит свою линию, протягивает её через всё время жизни (более или менее последовательно), сохраняет основную задачу жизни, несмотря ни на какие изменения, обеспечивает определённую смысловую связь между прошлым, настоящим и будущим. Иногда для личности удержание этой линии представляет труднейшую жизненную проблему» [4].

У А.Н. Леонтьева, как и у К.А. Абульхановой-Славской, самоопределение определяется через активную позицию личности, т.е. оба автора, на наш взгляд, придерживаются концепции активной самодетельности. Но в рассуждениях К.А. Абульхановой-Славской активность формирует позицию личности, а А.Н. Леонтьев указывает на активность самой позиции в процессе самостроительства индивида, что, по его мнению, и составляет сущность самоопределения [5].

Б.Г. Ананьев, рассматривая «формирование личности путём интериоризации — присвоения продуктов собственного опыта и культуры в процессе воспитания и обучения», обращает внимание на то, что этот процесс «есть вместе с тем освоение определённых позиций, ролей, функций, совокупность которых характеризует её структуру».

Все сферы мотивации и ценностей детерминированы именно этим общественным становлением личности» [6, с. 172]. Размышляя о различии индивидуальных и личностных свойств, ссылаясь на С.Л. Рубинштейна: «Человек есть индивидуальность в силу наличия у него особенных единичных неповторимых свойств, человек есть личность, в силу того, что он сознательно определяет своё отношение к окружающим. Человек есть личность, поскольку у него своё лицо. Человек есть в максимальной мере личность, когда в ней минимум нейтральности, безразличия, равнодушия, максимум «партийности»

по отношению ко всему общественно значимому. Поэтому для человека как личности такое фундаментальное значение имеет сознание не только как знания, но и как отношения. Без сознания, без способности сознательно занять определённую позицию нет личности» [6, с. 165–166].

Многие исследователи понятие «позиция» анализируют на основе теории отношений личности В.Н. Мясищева и определяют его через совокупность отношений (К.А. Абульханова-Славская, Б.Ф. Ломов и др.). Отношение, понимаемое В.Н. Мясищевым «как система временных связей человека как личности-субъекта со всей действительностью или её отдельными сторонами», объясняет направленность будущего поведения личности.

В.И. Слободчиков [7] понятие «позиция» рассматривает в контексте межличностного общения. Позицию (позиционные общности) он трактует как «наиболее целостную, интегративную характеристику всего образа жизни человека, достигшего полной самоопределённости, самоожесточенности, ставшего в подлинном смысле слова *субъектом собственной жизнедеятельности*. Про такого говорят: «Он нашёл своё место в жизни» (т.е. свободно самоопределился во всей совокупности человеческих отношений, в культуре, истории). Такое «место» определяет во всей полноте и мировоззрение, и принципы, и поступки человека». Но «построить позицию», считает автор, невозможно раз и навсегда, обретение «места в жизни» — событие не одноразовое. Свободный и ответственный выбор места, образа действия и мыслей, определяющих позицию, совершается в каждой точке существования, ставящей человека перед проблемой выбора. «На том и стою и не могу иначе!» — в этом афоризме Лютера сформулированы предельно заострённые, полностью и без остатка сфокусированные в позицию отношения человека и мира. Ясно, что речь идёт об отношении, которое должно воссоздаваться, строиться, поддерживаться, выверяться, доопределяться.

На наш взгляд, для понимания феномена «позиция» чрезвычайно важно наследие М.М. Бахтина. Психологическая сущность двойственной природы человека конкретизируется им положениями о наличии в жизни человека пространственно-временных и содержательно-смысловых аспектов, а их соотносённость приобретает форму определения себя в мире, т.е. самоопределения [8; 9]. По его словам, осознавать самого себя активно — значит освещать себя предстоящим смыслом, без которого нет «Я». Следовательно, смысловое будущее выступает в качестве области, ценностно-мотивирующей личностное развитие и играющей первостепенную роль в личностном самоопределении.

Таким образом, позиция рассматривается в контексте соотношения человеком внутреннего и внешнего, как сочетающая субъективные и объективные характеристики личности в системе отношений и деятельности. Позиция при этом есть характеристика индивидуальности (моя позиция, позиция конкретного человека).

На основе работ М.М. Бахтина, С.Л. Франка, разработавших понятие жизненного пространства личности, широко употребляемое К. Левиным, М.Р. Гинзбург вводит термин «жизненное поле личности», свободный от пространственных ассоциаций. Под ним автор предлагает понимать совокупность индивидуальных ценностей и смыслов и пространство реального действия — актуального и потенциального, охватывающего прошлое, настоящее и будущее [10].

Эти положения позволили нам выделить «внутреннюю и внешнюю позиции личности. То есть, исходя из двойственной природы человека (М.М. Бахтин), можно сказать, что его жизнь разворачивается одновременно в двух плоскостях — *ценностно-смысловой* и *пространственно-временной*, где пространственно-временная плоскость представляет собой поле реального действия, а ценностно-смысловая плоскость — поле ценностей и смыслов [11].

Важно отметить, что позиция не только характеристика личности человека, но и его деятельности, поведения. Она может быть проявлена только в деятельности, в реальном поведении. Позиция прежде всего характеристика активности личности, её субъектности, достаточно устойчивая характеристика, однако развивающееся образование, она может преобразовываться,

закрепляться в зависимости от внутренних и внешних факторов. Необходимы способы, средства, условия её реализации.

В культуре гуманистической психологии можно рассматривать позицию как *ценностно-смысловой аспект самореализации личности*, реализованное самосознание, осуществлённую ценность, которая прежде всего проявится не только в отношении к себе, но и к другим ценностям, смыслам, субъектам, объектам в том месте, которое займёт личность в разных пространствах, в конкретных целях и способах их достижения.

Педагогическая позиция

Государственный образовательный стандарт высшего педагогического образования определяет профессиональную позицию как обязательную характеристику педагога. В теории педагогического образования исследуются вопросы профессиональной позиции, которая рассматривается учёными как неотъемлемая составляющая профессиональной компетенции (С.Г. Вершловский, И.А. Колесникова, А.К. Маркова и др.), как необходимое условие осуществления педагогической деятельности (Е.И. Заир-Бек, С.В. Кульневич, А.А. Струцели и др.).

А.К. Маркова одной из первых учёных наполняет конкретным содержанием понятие «профессиональные педагогические позиции»: «Профессиональные педагогические позиции — это устойчивые системы отношения учителя (к ученику, к себе, к коллегам), определяющие его поведение. Профессиональная позиция выражает также профессиональную самооценку, уровень профессиональных притязаний учителя, его отношение к тому месту в системе общественных отношений к школе, которое он занимает, и то, на которое он претендует. Профессиональная позиция тесно связана с мотивацией учителя, с осознанием смысла своего труда». Различают «общую профессиональную позицию (стремление быть и оставаться учителем) и конкретные профессиональные позиции в зависимости от видов предпочитаемой педагогической деятельности. Имеется в виду преобладание позиции предметника либо позиции воспитателя и т.д.» [12, с. 9].

Автор рассматривает профессиональные психологические позиции, установки учителя, требуемые от него профессией, как одну из пяти составных профессиональной компетентности, рядоположенную с профессиональными (объективно необходимыми) психологическими и педагогическими знаниями; профессионально (объективно необходимыми) педагогическими умениями; личностными особенностями, обеспечивающими овладение учителем профессиональными знаниями и умениями.

Знания и умения А.К. Марковой рассматриваются как объективные характеристики труда учителя, а позиции и личностные особенности — как субъективные характеристики учителя, необходимые для его соответствия требованиям профессии. Соотношение тех и других автор называет «психологическим модулем» профессии учителя [12, с. 7–8]. Подчёркиваются ориентации позиции на определённую систему ценностей, направленность на работу в определённой образовательной парадигме.

Подходы к определению профессиональной педагогической позиции В.А. Сластёнина лежат в основании большинства диссертационных работ, так или иначе связанных с этим понятием. В.А. Сластёнин, рассматривая учителя в качестве субъекта педагогической деятельности, отмечает, что одно из важнейших требований, которые предъявляет педагогическая профессия, — это чёткость социальной и профессиональной позиции её представителей, ибо именно в ней учитель выражает себя как субъект педагогической деятельности.

Под позицией педагога он понимает «систему тех интеллектуальных, волевых и эмоционально-оценочных отношений к миру, педагогической действительности и педагогической деятельности» [13, с. 32]. Следует заметить, что в этом случае позиция педагога рассматривается как целостное образование, вне деления на личностную позицию и позицию профессиональную. Кроме этого, объекты, к которым определяются отношения педагога, тоже предельно обобщены (к миру, педагогической действительности, педагогической деятельности), каждый из которых может быть представлен своими составляющими.

Позиция педагога определяется В.А. Сластёниным, с одной стороны, теми требованиями, ожиданиями и возможностями, которые предъявляет и предоставляет ему общество, с другой, действуют внутренние, личные источники активности: влечения, переживания, мотивы и цели педагога, его ценностные ориентации, мировоззрение, идеалы.

Социальная позиция педагога, по его мнению, вырастает из той системы взглядов, убеждений и ценностных ориентаций, которые были сформированы ещё в образовательной школе. В процессе профессиональной подготовки на их базе формируется мотивационно-ценностное отношение к педагогической профессии, целям и средствам педагогической деятельности. Это отношение к педагогической деятельности в самом широком её понимании в конечном итоге выражается в направленности, составляющей ядро личности учителя.

Социальная позиция педагога во многом определяет и его профессиональную позицию, при этом не отмечается прямая зависимость, так как воспитание всегда строится на основе личностного взаимодействия. «На выбор профессиональной позиции педагога оказывают влияние многие факторы. Однако решающим среди них являются его профессиональные установки, индивидуально-типологические особенности личности, темперамент и характер» [13, с. 32–33].

Особый взгляд на личностную и профессиональную позицию педагога у В.И. Слободчикова. Он отмечает, что уникальной и единственной в своём роде оказывается педагогическая позиция, которая одновременно является и личностной (она выявляется во всякой встрече взрослого и ребёнка), и профессиональной, культурно-деятельностной позицией, необходимой для создания условий достижения целей и ценностей образования. Уникальность педагогической позиции, специфика педагогического труда вообще и образования в целом определяется «разностью возрастных потенциалов» в структуре детско-взрослой общности; именно встреча взрослого с любым другим поколением впервые порождает собственно педагогическую — личностно и профессионально определённую — позицию.

Принципиально важно специально подчеркнуть, что педагог в своей действительно педагогической позиции нигде и никогда не встречается с ребёнком как «объектом» (если он действительно педагог, а не работник с «человеческим материалом»); в личностной позиции он всегда встречается с другим человеком, в собственно профессиональной — с условиями его становления и развития [14, с. 3]. Эта уникальность и становится причиной целого ряда противоречий, которые разрушают гармонию и продуктивность педагогической деятельности, в которой нужны интеграция человеческого и профессионального потенциала педагога.

Педагогическая позиция отражает отношение (индивидуальное, ответственное и искреннее) к следующим составляющим:

- *к смыслу, ценностям и целям профессии, педагогической науке.* Каждый педагог осмысливает своё стремление и способность учить и учиться, овладеть культурой педагогического мышления, выстроить свою концепцию и систему педагогической деятельности, осуществить своё признание как педагога-профессионала. Концептуальность мышления педагога не отчуждает его от цели, содержания и средств образования, даёт ему опору в теории, в контексте педагогической культуры, прочных связях её с современным уровнем развития;
- *к преподаванию и содержанию процесса обучения (к предмету литературы, математики, биологии и т.д.), а также включает осмысление роли предмета в развитии человека, его образовании.* Мастерство преподавания, компетентность, методологическая и технологическая грамотность и ученика, и учителя, постоянная забота о его качестве отражает ответственное отношение специалиста к своему делу, которому он служит в течение всей своей жизни, веря в то, что он «блестящий учитель и у него прекрасные ученики». Современная позиция учителя — не учить, а помогать ученику учиться, используя управляемое самообучение, опору на инициативу ребёнка, его потребность в игре, общении, деятельности. Педагогическая поддержка обеспечит продвижение по «лестнице успеха» (Е.И. Казакова, А.П. Тряпицина);

- к ученику как субъекту собственной жизни, как цели и ценности образования. Это отношение характеризует позицию воспитателя гуманиста, способного создать человеческое пространство общения, условия для ценностно-смыслового равенства с учащимися, которым он «отдаёт» своё сердце;
- к коллегам как представителям профессионального сообщества. Оно проявляется в способности создать атмосферу сотрудничества и сотворчества, работать в диалоге с другими, искать истину в диалоге, сообщая, уважая друг друга и принимая инаковость другого. Владение диалогом — важная характеристика педагогической позиции учителя [14, с. 7–9].

Е.В. Бондаревская и С.В. Кульневич рассматривают педагогическую позицию в контексте методологической культуры учителя: «Пользуясь методологией науки, учитель способен не только применять чужие образцы воспитательной деятельности, но и создавать собственные неповторимые авторские модели на основе умения придавать личностный смысл педагогическим феноменам. Для этого сознание учителя должно быть особым образом организовано, «настроено» на научно обоснованное творчество. Учитель самостоятельно вырабатывает педагогическую позицию (стратегию и тактику), т.е. отношение к предмету своей деятельности. Но для этого нужно пользоваться всем её научным аппаратом» [15].

М.Т. Громкова считает, что педагогическая позиция определяет выбор моделей и технологий образовательного процесса. «Меняя позиции, мы по-разному видим свои функции, цели, задачи, методы совершения профессиональных действий». «Только убеждения преподавателя позволяют ему (или не позволяют) проявить их в педагогическом действии, создавая (или не создавая) тем самым атмосферу гуманизма, доброты, красоты, свободы, творчества, то есть духовности. Убеждения политические и правовые, моральные и религиозные, научные, эстетические и другие придают определённую окраску убеждениям профессиональным, среди которых главное — понимание собственных функций, т.е. педагогическая позиция» [16].

Если определять структуру (содержание) педагогической позиции, то можно отметить, что многие исследователи выделяют три компонента в профессиональной позиции: аффективный, когнитивный, поведенческий.

Аффективный — совокупность мотивационно-ценностных отношений к деятельности в профессиональной сфере, включающий направленность личности, являющую собой иерархию наиболее устойчивых мотивов, побуждающих личность к деятельности, способам успешного овладения ею.

Когнитивный — глубокие прочные знания в области методологии и теории педагогики, научного стиля мышления, способность к рефлексии.

Поведенческий — практико-действенный характер, владение умениями [17].

Анализ основных подходов к существующим, условно говоря, классификациям педагогических позиций показывает, что в их основаниях лежат разные подходы. При этом предметом анализа является, как правило, сфера взаимодействия, потому что именно в коммуникативной деятельности в первую очередь просматривается личностно-профессиональная позиция. Однако, на наш взгляд, описанные позиции являются производными, составными характеристиками профессиональных позиций, выбор которых связан прежде всего с ценностной системой педагога, его выбором (осознанно или неосознанно) парадигмы своей деятельности.

Анализ качественных характеристик личностно-профессиональной позиции педагога свидетельствует о том, что она может быть задана через их дихотомическое противопоставление и может быть представлена:

- как «авторитарная» — «сотрудничающая» (над учащимися — вместе с учащимися);
- по стилю коммуникации (контролирующая — доверяющая);
- по степени предоставления обучаемому «пространства» действия и разделения ответственности;
- по цели профессиональной деятельности (предметно центрированная — личностно центрированная).

Характеристиками профессиональной позиции педагога как проявления её в деятельности может выступать её «освоенность» — «неосвоенность» (по наличию средств реализации); «противоречивость» — «непротиворечивость»; (согласованность проявляемых в деятельности отношений); «осознанность» — «неосознанность».

Ценности задают направленность деятельности человека. По отношению друг к другу они могут находиться в *бинарной оппозиции*, что, несомненно, определяет педагогическую позицию.

Например, практическая деятельность в гуманистически ориентированной системе строится на ценностях гуманистического порядка: любовь к людям и доверие к ним, доброта, самопринятие, стремление к саморазвитию и самоактуализации, спонтанность развития, открытость новому опыту, в противоположность альтернативной тоталитарной парадигме.

Именно ценностно-ориентационная сфера в первую очередь детерминирует позицию личности и, соответственно, направленность и содержание профессионального самоопределения и профессиональной самореализации человека. □

Литература

1. *Кирьякова А.В.* Аксиологический аспект воспитания личности // Теоретико-методологические проблемы современного воспитания. Сб. науч. тр. / Под ред. Н.К. Сергеева, Н.М. Борытко. — Волгоград: Перемена, 2004. — С. 99.
2. Социальная психология. История. Теория. Эмпирические исследования / Под ред. Е.С. Кузьмина, В.Е. Семенова. — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1979. — С. 110.
3. *Краснов С.И.* Позиция как деятельностное воплощение личностно-профессионального самоопределения (самосознания) // Проблемы проектирования профессиональной педагогической позиции. — М., 1997. — С. 34–45.
4. *Абульханова-Славская К.А.* Стратегия жизни. — М.: Мысль, 1991. — С. 138.
5. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. — М.: Политиздат, 1977. — С. 510.
6. *Ананьев Б.Г.* О проблемах современного человекознания. — СПб.: Питер, 2001.
7. *Слободчиков В.И., Исаев Е.И.* Психология человека. — М.: Школа-пресс, 1995. — С. 160.
8. *Бахтин М.М.* К философии поступка // Философия и социология науки и техники. Ежегодник 1984–1985. — М.: Наука, 1986. — С. 80–160.
9. *Бахтин М.М.* Этика словесного творчества. — М.: Искусство, 1979.
10. *Гинзбург М.Р.* Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии. — 1994. — № 3. — С. 43–52.
11. *Бедерханова В.П.* Становление личностно-ориентированной позиции педагога. — Краснодар: КубГУ, 2001. — С. 40.
12. *Маркова А.К.* Психология труда учителя. Кн. для учителя. — М.: Просвещение, 1993.
13. *Сластёнин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н.* Педагогика. Учеб. пособие для студентов. — М.: Школа-пресс, 1998.
14. На улице Свободы... Педагогическая позиция коллектива Вятской гуманитарной гимназии / Под ред. Е.О. Галицких. — М.; Киров, 2001.
15. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: Учеб. пособие / Под ред. Е.В. Бондаревской. — М., Ростов-на-Дону: Учитель, 1999. — С. 111.
16. *Громкова М.Т.* Если вы — преподаватель... Позиция... Модели... Технологии. — М.: ДИЗ-Арт, 1998. — С. 26–27.
17. *Трещев А.М., Романовская И.А.* К вопросу формирования у будущих учителей позиции исследователя // М.Н. Скаткин и современное образование: Матер. науч.-практ. конф. / Под ред. В.А. Мясникова. Т. 2. — М.: ИТОиП РАО, 2000. — С. 349.

Literatura

1. *Kir'yakova A.V.* Aksiologicheskiy aspekt vospitaniya lichnosti // Teoretiko-metodologicheskiye problemy sovremennogo vospitaniya. Sb. nauch. tr. / Pod red. N.K. Sergeeva, N.M. Borytko. — Volgograd: Peremena, 2004. — S. 99.
2. *Sotsial'naya psikhologiya. Istoriya. Teoriya. Empiricheskiye issledovaniya / Pod red.*

- Ye.S. Kuz'mina, V.Ye. Semenova. — L.: Izd-vo Leningr. un-ta, 1979. — S. 110.
3. *Krasnov S.I.* Pozitsiya kak deyatel'nostnoye voploshcheniye lichnostno-professional'nogo samoopredeleniya (samosoznaniya) // Problemy proyektirovaniya professional'noy pedagogicheskoy pozitsii. — M., 1997. — S. 34–45.
 4. *Abul'khanova-Slavskaya K.A.* Strategiya zhizni. — M.: Mysl', 1991. — S. 138.
 5. *Leont'yev A.N.* Deyatel'nost'. Soznaniye. Lichnost'. — M.: Politizdat, 1977. — S. 510.
 6. *Anan'yev B.G.* O problemakh sovremenno-go chelovekoznaniya. — SPb.: Piter, 2001.
 7. *Slobodchikov V.I., Isayev Ye.I.* Psikhologiya cheloveka. — M.: Shkola-press, 1995. — S. 160.
 8. *Bakhtin M.M.* K filosofii postupka // Filosofiya i sotsiologiya nauki i tekhniki. Yezhegodnik 1984–1985. — M.: Nauka, 1986. — S. 80–160.
 9. *Bakhtin M.M.* Etika slovesnogo tvorchestva. — M.: Iskusstvo, 1979.
 10. *Ginzburg M.R.* Psikhologicheskoye soderzhaniye lichnostnogo samoopredeleniya // Voprosy psikhologii. — 1994. — № 3. — S. 43–52.
 11. *Bederkhanova V.P.* Stanovleniye lichnostno-oriyentirovannoy pozitsii pedagoga. — Krasnodar: KubGU, 2001. — S. 40.
 12. *Markova A.K.* Psikhologiya truda uchitelya. Kn. dlya uchitelya. — M.: Prosveshcheniye, 1993.
 13. *Slastonin V.A., Isayev I.F., Mishchenko A.I., Shiyarov Ye.N.* Pedagogika. Ucheb. posobiye dlya studentov. — M.: Shkola-press, 1998.
 14. Na ulitse Svobody... Pedagogicheskaya pozitsiya kolektiva Vyatskoy gumanitarnoy gimnazii / Pod red. Ye.O. Galitskikh. — M.; Kirov, 2001.
 15. Pedagogika: lichnost' v gumanisticheskikh teoriyakh i sistemakh vospitaniya: Ucheb. posobiye / Pod red. Ye.V. Bondarevskoy. — M., Rostov-na-Donu: Uchitel', 1999. — S. 111.
 16. *Gromkova M.T.* Yesli vy — prepodavatel'... Pozitsiya... Modeli... Tekhnologii. — M.: DIZ-Art, 1998. — S. 26–27.
 17. *Treshchev A.M., Romanovskaya I.A.* K voprosu formirovaniya u budushchikh uchiteley pozitsii issledovatelya // M.N. Skatkin i sovremennoye obrazovaniye: Mater. nauch.-prakt. konf. / Pod red. V.A. Myasnikova. T. 2. — M.: ITOiP RAO, 2000. — S. 349.