

Ораторами становятся

Опыт работы по развитию устной речи учащихся

С. Касаткин,

кандидат педагогических наук, заместитель директора по научно-методической работе Санкт-Петербургской школы «Обучение в диалоге», заведующий лабораторией Института образования взрослых, автор десяти книг по общению и ораторскому мастерству общим тиражом свыше 150 тыс. экз.

Интересно вспомнить, с чего всё началось? Несколько лет назад меня пригласили в Санкт-Петербургскую школу «Обучение в диалоге» прочитать для учителей лекции по ораторскому мастерству. А затем директор Владимир Иванович Андреев предложил ввести в учебный процесс более активное развитие устной речи, а также ораторское мастерство. На уроках и во внеклассных мероприятиях. Так, чтобы по окончании школы ребята могли грамотно и интересно говорить, общаться и уверенно выступать перед аудиторией. Приобрели знания и практические умения, столь необходимые для культурного человека.

В школе уже активно применялись интересные, разработанные директором, надпредметные программы «Алфавит», «Прояснение слова» и «Вдумчивое чтение по абзацам». Суть их в том, что совер-

шенное знание алфавита позволяет учащимся успешнее оперировать словарями, энциклопедиями, справочниками и т.п. Этот навык остро необходим при прояснении каждого непонятого слова в учебном материале, от чего значительно улучшается его понимание и усвоение. И ещё более углубляет познания вдумчивое чтение по абзацам по специальной технологии. Оно помогает ребятам научиться глубже осознавать основную мысль автора, устанавливать её взаимосвязи с мыслями в других абзацах и, пересказав содержание партнёру, убедиться в правильном понимании.

Предполагалось, что новая программа объединит и завершит уже внедрённые. В результате учащиеся приобретут целый комплекс умений и навыков высокого и уверенного владения русским языком в соответствии с требованиями Федеральной программы «Русский язык как государственный язык России и межнационального общения» и Санкт-Петербургской — «Русский язык как язык науки, культуры, искусства, язык всех школьных дисциплин».

Сразу возникли трудности. Мои книги, методики обучения, опыт проведения различных курсов — всё это было для взрослых. А насколько они применимы для школьников? И как сочетать сложившееся и годами отшлифованное собственное с официально утверждёнными школьными программами, учебниками и методическими рекомендациями? Да, ещё соотнести с такими классическими дисциплинами, как развитие речи, родная речь, литература, русский язык и др. В результате были созданы не одна, а две новые программы: «Устная речь» и «Ораторское мастерство».

В разработке первой из них под руководством директора школы В.И. Андреева приняли участие заместитель директора Т.И. Данилова, завуч по воспитательной работе Е.Ю. Денисова, учителя русского языка и литературы О.А. Шалыгина и О.В. Первова. Какую же проблему призвана решать программа «Устная речь»? Наиважнейшую! Развитие умений и навыков монологической устной речи. Не секрет, что в последнее время немало учителей, особенно в многочисленных классах, всё чаще довольствуется кратким ответом с места, излишне увлекается письменными заданиями, тестами и т.п. Да и сами ученики, привыкнув к этому, не торопятся отвечать у доски. Как же тогда они смогут преодолеть излишнюю стеснительность, развить грамотную, логичную речь, коммуникативные навыки?

Прежде всего, были выработаны единые требования к устному ответу ученика по любому предмету. Они сведены в «Памятку для учителя». В ней требуется чётко сформулировать тему и обозначить, что обязательно должно быть раскрыто в ответе. Во время него не мешать ученику, не перебивать его, не дополнять, не советовать, не задавать наводящих вопросов, не делать замечаний и т.п. Затем нужно объявить оценку, обосновать её и прокомментировать. Критерии оценки составлены с учётом положений Федеральной и Санкт-Петербургской программ по русскому языку и развитию речи. Главное, конечно, содержательность и соответствие ответа вопросу, заданному учителем. Наряду с этим нужно оценить и прокомментировать также логичность, грамотность, эмоциональность, умение держаться и др. Памятка была обсуждена в педагогическом

коллективе, по ней проведён семинар «Устный ответ учащегося».

Однако ощутимых результатов это не принесло. И тогда у директора возникла блестящая идея — проводить видеосъёмки устных ответов учеников. Сегодня это стало нормой для учебного процесса школы. Видеосъёмки проводятся по специальному графику два раза в год, сентябре — октябре и марте — апреле, на всех уроках. Причём учителя помогают ученикам лучше подготовиться к ответу. Заканчиваются видеосъёмки — начинается моя сфера деятельности. Просматриваю отснятое вместе с каждым учеником, учителем и классным руководителем. Обсуждаем, выявляем позитивное, недостатки и вырабатываем рекомендации по дальнейшему совершенствованию. Итоги видеосъёмок рассматриваются на очередном педсовете.

Улучшения налицо. Совершенно другой, более высокий уровень и ответа ученика, и профессионализма учителя. Ученики охотнее стали выходить к доске, речь их более грамотна, интересна, логична, в манере держаться меньше стало кривляний и капризов. Это наглядно видно при сравнении с видеосъёмками предыдущих лет. Есть и другие результаты. Сформировалась большая видеотека, из которой формируется наглядный материал для обучения и учеников, и учителей. И каждому выпускнику вместе с аттестатом вручается видеокассета с записями его устных ответов и других выступлений в школе.

Однако более высокой ступенькой в развитии речи учащихся стала программа «Ораторское мастерство». Её основная цель сформулирована так: создать общеобразовательную школу ораторской направленности. По ана-

логии со школами с английским, математическим уклоном и т.п. В представлении о конечном результате записали: школа должна выпускать учащихся, умеющих эффективно общаться и выступать перед аудиторией. На это, не в ущерб другим общеобразовательным предметам, должна быть направлена вся организация учебного процесса. Во внеклассной работе нужны яркие, привлекающие и результативные формы обучения ораторскому мастерству. Соответствующим образом должен быть подготовлен учительский коллектив.

Исходя из этих целей, в программе сформулированы следующие разделы: работа с учащимися, ораторские конкурсы, ораторский театр, взаимодействие с творческими коллективами и известными людьми, работа с педагогическим коллективом, методическая деятельность и создание учебно-материальной базы. На реализацию этого была направлена активная работа администрации и всего педагогического коллектива.

Вспоминаются первые шаги по внедрению программы. Что получится, прогнозировать тогда было трудно. Современная насыщенность любого города, а тем более Санкт-Петербурга, различными курсами и культурными мероприятиями запросто могла составить конкуренцию и оставить программу интересной только на бумаге. Поэтому первым и естественным шагом было обсуждение её среди учителей. Какого-то большого энтузиазма у них это не вызвало. «Внедряет администрация, будем исполнять по мере возможности,» — явно читалось на лицах и в тоне комментариев.

Тогда было решено посмотреть, как к ней отнесутся ученики. Честно при-

знаться, страшновато было, что увидим кислые физиономии и соответствующее отношение: «Ну, вот ещё придумали...» До сих пор помню, как все волновались, когда проводили первый, его можно назвать, экспериментальный, первоапрельский конкурс на лучшего рассказчика анекдотов. Каждому нужно было рассказать по два анекдота. Перед конкурсом у учащихся самые «ходовые» вопросы были: «А можно неприличный? С картинками?» На что отвечали: «Неприличные каждый может. А вы вот попробуйте интересно рассказать приличный анекдот» Начался конкурс... и тишина в зале. Вот эти вот ребята, которых на уроках-то успокоить трудно, слушали внимательно, смеялись, сопереживали, аплодировали. А страсти разгорались нешуточные. Пятиклассница Демидова А. и десятиклассник Ерёмин Д. набрали одинаковое наибольшее количество баллов. Кому давать первое место? Предложили им выступить дополнительно. И сенсация — победила пятиклассница!

Через два месяца решились на второй конкурс: на лучшее выступление по изучаемым предметам. Это — потруднее. Вновь волнения: справятся ли? Будет ли интересно? Но и здесь — тишина и внимание в зале. Удивительно, победила опять Демидова с выступлением по истории на тему: «Блокада Ленинграда». А мы поняли — интерес у учащихся к риторике и ораторскому мастерству есть. Забегая немного вперёд, скажу, что потом десятый и одиннадцатый классы объявили себя «Ораторами», а девизом школы определили: «От буквы — к слову, от слова к речи и ораторскому мастерству».

На следующий учебный год уже внедряли программу полностью. С осознанием, что не всё может получиться

удачно. Но то, что получится, создаст достаточную базу для обоснованной корректировки и дальнейшего совершенствования. «Работа с учащимися» — первый и основной раздел. Наибольшее внимание было сосредоточено на обучении риторике по учебным планам и программам, учебникам и методическим рекомендациям, разработанным коллективом авторов под руководством профессора Т.А. Ладыженской и утверждённым Министерством образования Российской Федерации.

За преподавание риторики в 5–9-х классах по одному уроку в неделю взяли наши учителя русского языка и литературы О.В. Первова и О.И. Могучий В 10–11-х — ввели один урок риторики и один — ораторского мастерства, они достались мне. Кроме того, для желающих провожу индивидуальные занятия. Так что на себе испытываю, какой материал идёт лучше, эффективнее учит, а какой вообще неприемлем. Задачу учителям поставили так: имеющиеся планы, программы и учебники взять за основу, но отнестись к ним творчески, что, кстати, рекомендовали и сами авторы. Исходили также из того, что освоить ораторские умения и навыки возможно, только выступая как можно чаще перед аудиторией. В школе и раньше практиковались выступления учащихся на уроке с объяснением нового материала. Не обычный устный ответ по домашнему заданию, который рассчитан в основном на учителя, а самое настоящее выступление, которое учащийся готовит заранее с помощью педагога. И с которым он должен выступить перед ученической аудиторией.

Эта практика была использована также на уроках риторики. В своих классах делал так: распределял темы

для подготовки в начале каждой четверти, причём обязательно двум ученикам. Называл литературу, которую нужно изучить, помогал составить план, подобрать наглядность, а если необходимо, то и прорепетировать. Так что за четверть почти каждый ученик имел возможность прочувствовать, что такое говорить перед классом и даже отличиться. На первых порах выступающие с объяснением нового материала пытались во всём подражать учителю и делать резкие замечания ученикам, нарушающим дисциплину. Однако со временем всё больше стали осознавать, что чем интереснее они говорят, тем лучше слушает класс. Конечно, приходится быть всё время начеку: если ученик подал что-то не так или пропустил, надо его объяснения откорректировать. Не все выступления получались удачными, но к некоторым придаться даже строгим учительским взглядом было довольно трудно. Активнее стали практиковать выступления учащихся на уроках с объяснением нового материала и другие предметники, особенно учителя математики Е.Ю. Денисова и С.С. Дмитриев. Все, кто присутствовал на таких уроках, с уверенностью могут сказать: «Лучшие ученики объясняют новый материал несколько не хуже учителя». Но ведь они ещё и учатся выступать, практикуются. На уроках ораторского мастерства это умение развивается уже с помощью тренингов и выступлений по заданной теме, в том числе импровизированных.

Однако класс — аудитория всё-таки привычная. А для ораторской практики надо бы слушателей посложнее и побольше. Эту проблему решают «Ораторские конкурсы» — второй раздел нашей программы. Кроме того,

они помогают создать в школе атмосферу общей заинтересованности в изучении риторики и повышении ораторского мастерства. Мы сформировали целую систему таких конкурсов. Они проводятся по окончании каждой четверти, различны по сложности выступлений и дифференцированы по возрасту. Например, в прошедшем году в первой четверти конкурс был по бытовому красноречию. Неудобно же, если школа ораторской направленности, а на семейном вечере или застолье наш ученик двух слов не сможет связать. На этом конкурсе пятиклассники соревновались, кто лучше расскажет любимую сказку, шестиклассники и семиклассники — на лучшее поздравление родителей с предстоящими праздниками (Днём примирения и согласия и Нового года). Старшие классы выступали на темы самопрезентации и презентации нашей школы.

В конце второй четверти конкурс проводился на темы риторики. Школьники младшего возраста выступали с рассказом об одном из известных русских ораторов, Древней Греции и Рима, среднего — о мимике, жестах или интонации, старшего — как сделать речь содержательной, убедительной, эмоциональной, образной. В третьей четверти — ораторский конкурс по изучаемым предметам. Каждый ученик выступает со своим лучшим объяснением нового материала на уроках. К 1 апреля у нас традиционный конкурс на лучшего рассказчика личных анекдотов. И венчает эту систему конкурс в четвёртой четверти — на лучшего оратора школы, в котором принимают участие уже только победители предыдущих ораторских конкурсов. В прошедшем году эксперимен-

тально провели также ораторский конкурс в начальных классах на лучшее выступление со сказкой.

В этом учебном году решили ввести темы посложнее. Уже провели конкурсы «Пушкин в моей жизни» и «Если бы я был губернатором, что бы я сделал для своего города?» Вот где был настоящий простор для творчества. Не все, признаться, справились с этой проблемой, но ряд выступлений были достаточно удачными.

К настоящему времени технология ораторских конкурсов уже хорошо отработана. В их подготовке и проведении обязательно принимают участие учителя риторики, классные руководители и учителя-предметники по соответствующим темам выступлений. Каждый конкурс преподносится как заметное событие в жизни школы. Заранее вывешивается красочное объявление, в котором называются рекомендуемые темы выступлений, литература к ним, критерии оценки, состав жюри и ответственные за проведение.

Регулярные конкурсы потребовали подготовки своих ведущих. Первые — я проводил сам. Но когда посмотрел потом по видеозаписи, то понял, насколько взрослый ведущий, да ещё учитель, не вписывается в детско-юношескую радостно оживлённую атмосферу зала. Предложили эту роль старшеклассникам Ерёмину Диме и Васильевой Юле, они с энтузиазмом согласились. Вели сначала неумело, не находили слов, запинаясь, краснели. Но с нашей помощью, да и сами постепенно приобрели достаточный опыт. Теперь за них можно не бояться, проведут конкурс почти профессионально. Но со временем возникли другие проблемы. Одни и те же ведущие стали надоедать залу, кроме того, у них

самих энтузиазм тоже стал снижаться, да и при проведении конкурсов в 5–7-х классах они как-то даже неосознанно довели над ребятами. Тогда и появилась мысль в каждом классе иметь своего ведущего. Чтобы младшие учились у старших, создавая тем самым преемственность и традиции. Сейчас достаточно опытные ведущие у нас есть в седьмом, десятом и одиннадцатом классах.

Теперь об оценках конкурсных выступлений. Прижилась шестибалльная система, как в фигурном катании. Первая оценка выставляется за содержание выступления, вторая — за мастерство изложения или, как почему-то все стали говорить, за артистичность. Они суммируются и по количеству набранных баллов распределяются места. Всё это записывается на доске прямо в зале. С жюри мы тоже немного экспериментировали. На первых конкурсах в его состав включали директора, завуча, учителя риторики и одного учащегося. Затем всё больше учащихся из разных классов. Сегодня жюри может полностью состоять из школьников, да среди них ещё очередь устанавливается. И оценки они ставят грамотно и объективно. Завершается каждый конкурс, как и положено, награждением победителей. Кроме того, вручаются призы жюри и зрительских симпатий.

Особый интерес вызывает «Ораторский театр», в нашей программе — это третий раздел. Сегодня в понимании многих «ораторское мастерство» и «ораторское искусство» — это одно и то же. На самом же деле между ними существенная разница. Ораторское мастерство больше воздействует на разум, несёт в себе рациональную информацию. Как, например, в политической речи, адвокатской, учебной лекции и т.п. Ора-

торское же искусство, как и искусство вообще, должно преимущественно воздействовать на чувства. Оно, как мне кажется, находится где-то между театром и эстрадой, но несёт в себе специфические черты. Попробуйте, например, взять классические темы, неизменно волнующие людей: о добре и зле, о месте человека в жизни, о любви и т.п. Подготовьте выступление, тщательно отрепетируйте его, поставьте соответствующие интонацию, жесты, мимику и насытите музыкальным и световым сопровождением, спецэффектами и всем тем, что придаёт ему сильнейшую эмоциональную окраску. Если получится удачно, то в таком выступлении искусства будет заметно больше, чем рационального.

Вот это мы и пытаемся осуществить. Первые шаги — основательная подготовка индивидуальных итоговых выступлений одиннадцатиклассников. Идея такая: к окончанию школы ребята должны продемонстрировать, чему научились по риторике и ораторскому мастерству. С консультациями преподавателя они сами выбирают тему и форму выступления, определяют время, разрабатывают план, текст, насыщают звуковым и видеоматериалом. Причём не обязательно это монолог. Наоборот, настойчиво рекомендуем ребятам разрабатывать и даже режиссёрски поставить собственное ток-шоу. Как спектакль, ориентируясь на телевизионные образцы. Потом идут тщательные репетиции.

В январе — феврале объявляется декада ораторского искусства и вся школа слушает или смотрит, как тут лучше сказать, то, что подготовили выпускники. В прошедшем году Алина Володкевич выступила на тему «Как зародился джаз» и проиллюстрировала

её собственным исполнением на пианино, а также демонстрацией видеозаписей известных исполнителей. Дима Ерёмин выбрал тему «Моя рок-группа» и сопровождал выступление игрой на гитаре. Долго мучился одиннадцатый класс с подготовкой КВН. То со сценарием не получалось, то 10-й класс соглашался — не соглашался на вторую команду. Учителя не вмешивались. Хотелось, чтобы ребята на себе прочувствовали муки создания и организации ток-шоу. В конце концов, обе команды были составлены из учеников одиннадцатого класса и КВН состоялся.

Конечно, не все итоговые выступления можно считать искусством, но многое получается, и мы постепенно набираемся опыта. Во всяком случае, выступившие и слушатели наглядно видят, как можно подняться в искусстве владения словом. И реализация другой цели тоже представляется немаловажной: в этих выступлениях ребята учатся высокой степени самовыражения. Особенно те, у кого есть артистические склонности.

Из рассмотренных разделов программы, согласитесь, просто логически вытекает следующий: «Взаимодействие с творческими коллективами и известными людьми». Невозможно же постоянно «вариться» только в собственном коллективе. Нужны образцы общения и ораторства высочайшего уровня, чтобы было с кого брать пример. Конечно, многое имеется в телевидении, но непосредственное общение и выступления в сочетании с ним приносят намного больше пользы. Признаться, здесь мы не очень ещё преуспели. У нас выступали священники, ветераны, артисты, режиссёры. Но хотелось бы большего. Чтобы ребята присутствовали на репетициях спек-

таклей, у исполнителей эстрадных песен. Непосредственно в театрах! В творческой лаборатории искусства! Чтобы воочию убедиться, как сложно работать со словом и речью и как долго надо доводить их до совершенства. Но постепенно движемся к достижению этой цели.

«Работа с педагогическим коллективом», пожалуй, один из наиболее сложных в реализации разделов программы. На это сразу настраивал опытный директор школы. Приказами и распоряжениями кое-что можно было, конечно, решить. Но, если не захотят учителя поддержать наши начинания, а ещё хуже — настроятся против, пиши пропало. Отсюда и цели: заинтересовать и побудить участвовать в общей работе по созданию школы ораторской направленности; добиться, чтобы все достаточно чётко представляли себе аспекты риторического обучения; поднять у каждого уровень риторических знаний и ораторских умений. Тогда учительский коллектив уже без особых усилий сможет увлечь за собой школьников и реально научить их.

Приказы, требования, контроль, моральное и материальное стимулирование, постоянное внимание директора школы В.И. Андреева, его заместителя Т.И. Даниловой, ставшей теперь директором, — все эти административные методы задействовались. Но акцент делался не на них, а на разъяснении и обучении. Риторике и ораторскому мастерству посвящено много педсоветов: постановка проблемы и разъяснения, затем постоянные анализы реализации программы, достигнутого и формулирования вытекающих из этого задач по дальнейшему совершенствованию. Выступления директора, мои, классных руководителей,

учителей обязательно фиксировались, и по ним, как по ступенькам, отслеживается наша кропотливая работа. Внеесли некоторые коррективы на семинаре повышения квалификации по методике Ривина. На нём и раньше практиковались проблемные выступления учителей. Но теперь к ним стали подходить и анализировать их уже с позиций ораторского мастерства.

От того, чтобы дополнительно собирать коллектив для специального обучения риторике, отказались. Кто работал в школе, хорошо знает, насколько это трудно, нет никаких гарантий, что будут ходить все и постоянно. Буквально изобрели индивидуальную форму повышения ораторской квалификации. Суть её в следующем.

По специальной диагностической карте каждый учитель оценивает свой уровень владения ораторскими умениями и навыками. И, исходя из этого, разрабатывает для себя посильный индивидуальный план повышения ораторского мастерства. Диагностическая карта включает в себя рекомендации по заполнению и оцениванию, а также перечень основных ораторских умений и навыков с пояснениями. Нужно оценить свой уровень владения каждым умением или навыком по десятибалльной шкале.

Оценки по всему перечню выставляются пять раз. Первую — учитель представляет по своему усмотрению. Предполагается, что во время этого процесса он обстоятельно знакомится со всем перечнем, вникает в сущность каждого умения и навыка и учится их самоанализу. Второй раз оценки представляются также самим учителем, но только после просмотра видеозаписи одного из своих выступлений. Взгляд со стороны, он как бы более

придирчивый. Третий раз — при просмотре и анализе вместе со мной, как автором этой диагностики. Вот тогда и составляется индивидуальный план, рассчитанный на два года. Последующие выставления оценок — ежегодные, по мере реализации плана и отчёта о его исполнении.

Что в плане? Перечень ораторских умений и навыков, которыми учитель владеет достаточно хорошо, а какие — необходимо освоить или совершенствовать. Затем литература, намеченная для самоподготовки и выступления перед аудиторией, — где и по какой теме. А особо заинтересовавшиеся включают в план также подготовку методических разработок, статей в журналы и сборники, а со временем, возможно, и кандидатской диссертации.

Интересны результаты диагностики. Предполагалось, что первая оценка будет самая высокая. У многих так и получилось. Они были достаточно высокого мнения о своих ораторских способностях, но, когда посмотрели своё выступление в видеозаписи, несколько разочаровались. Некоторые даже настолько застыдились, что закрывали лицо руками. А другие, наоборот, были воодушевлены видеозаписью, с удовольствием смотрели, обсуждали и повышали себе вторую оценку. Третья оценка, как правило, несколько ниже, потому что хочется же создать учителям резерв для движения вперёд. На сегодня все учителя, сотрудники администрации школы провели диагностику, наиболее активные, С.С. Дмитриев, Е.Е. Гойдина, Т.Б. Филатова и другие, уже работают по индивидуальным планам.

В качестве мероприятия, на котором можно было бы проверить, как идёт повышение квалификации, вве-

дён ежегодный ораторский конкурс для учителей. Он обычно проводится на зимних каникулах по такой же технологии, как и для учащихся. В прошлом году, к примеру, выступило более трети учителей, которые соревновались по теме «Презентация школы». Явных и непосредственных всплесков эмоций, как у детей, здесь уже нет, но накал страстей не меньше. Это только кажется, что если тема единая для всех, то и выступления будут одинаковы. Творчество проявлялось и в содержании, и в разнообразных формах, и подаче материала. Победитель — А.В. Гаршин, учитель истории, второе место — С.Н. Морова, учительница начальных классов, и на третьем — О.В. Первова, учительница риторики и литературы.

В помощь учителям и для распространения опыта на другие школы в программе имеется раздел «Методическая деятельность». В соответствии с ним было разработано и издано отдельной брошюрой методическое обеспечение программы. В нём рекомендации учащимся по выступлениям на уроках и конкурсах, учителям риторики и учителям-предметникам, классным руководителям, Положение об ораторских конкурсах и рекомендации по повышению ораторской квалификации. Кроме того, комментарии к программе были опубликованы в нескольких методических сборниках.

И подкрепляется обучение риторике и ораторскому мастерству соответствующей учебно-материальной базой. Постоянно пополняем школьную библиотеку учебниками и методической литературой, выбираем интересные музыкальные произведения для аудиотеки. Наша гордость — небольшая ораторская студия. В принципе это обычный актовый зал на 40–50 мест,

но мы его оборудовали аудиосистемой, микрофонами, двойным занавесом. И со временем, может быть, поставим аппаратуру для цветомузыки, световых и специальных театральных эффектов. Кстати, в ней проходят не только конкурсы, но и уроки риторики и ораторского мастерства.

Результаты? Сказать, что ребята выходят из школы выдающимися ораторами, не могу. Настоящий оратор — это, прежде всего, яркая интеллектуальная личность, а школьники ещё в стадии формирования. Но заметно другое: возрастание интереса к риторике и уровня овладения ораторским мастерством. Сформировалась группа учеников, быстро оценивших, как могут помочь в жизни риторика и ораторское мастерство. Они стали активно осваивать их на уроках и конкурсах. В ней, конечно, лучшие учащиеся школы. Однако каждый учитель знает, что результат более весом, когда предметом увлекаются слабые и трудные. Здесь сталкиваемся подчас с неожиданным. Одиннадцатиклассница Наташа, фамилию называть, наверное, не нужно, страдает врождёнными нарушениями артикуляционного аппарата. Из-за этого говорит неразборчиво, стесняется и комплексует, а ребята, видя это, сторонятся её. Внушил, что ей помогут упорные занятия риторикой и ораторским мастерством, занимался индивидуально, буквально заставлял выступать перед классом. Дал на самостоятельную разработку тему «Дикция оратора». Казалось, бесполезно всё это. И вдруг... она уверенно и хорошо выступает на школьном ораторском конкурсе. Вот это была победа! Сразу стала вести себя увереннее в коллективе, и соответственно отношение к ней начало меняться в лучшую сторону.

Антон, семиклассник, вышел выступать на конкурсе. И готовился достаточно хорошо, а тут сорвался: как начал смеяться от закомплексованности, так и не смог остановиться. Он сильно переживал, а ещё больше мама, видевшая его неудачу. Начал работать с ним индивидуально. Неоднократно ставил перед десятым, одиннадцатым классами в начале урока и просто заставлял отвечать на вопросы, говорить на какую-либо тему и волевыми усилиями преодолевать свой неестественный искушающий смех. Через два-три месяца он научился справляться с собой и достаточно уверенно выступил на школьном ораторском конкурсе.

«Не хочу, не буду! Это против моей воли!» — кричал, обижался, агрессивничал десятиклассник Сергей в ответ на предложение выступить на ораторском конкурсе. Примерно так же он вёл себя и на уроках, когда нужно было выступать перед классом. Пришлось демонстративно оставить его в покое на некоторое время. И вдруг неожиданный перелом. Думается, это произошло, когда девочки сказали ему, что он просто боится выступать, а своей бравадой и агрессией скрывает это. Прошло какое-то время, и вдруг Сергей сам подходит и говорит: «А можно я выступлю на уроке?» Господи, да конечно же можно. Потом попросился второй раз, затем без проблем выступил на ораторском конкурсе, стал капитаном команды своего класса на конкурсе по физике. По словам учителей, просто подменили мальчишку. Думается, он преодолел себя!

У Кирилла, тоже десятиклассника, ситуация сложилась иная. Он раз от раза отказывался выступить на уроке с объяснением нового материала. И дотянул до того, что возникла реаль-

ная угроза негативной оценки за четверть. Тогда он попросился с этой же темой выступить на ораторском конкурсе. Результат — первое место. Ранг победителя теперь обязывает, и его отношение к урокам риторики резко изменилось. Или другой пример. Нескольким восьмиклассникам с трудом согласились выступить на конкурсе, отнекивались все. И во многом от этого идущего изнутри нежелания выступления у них получились не очень. Это задело, наверное. Потому что буквально на следующий же день начали спрашивать: «Когда будет следующий конкурс?»

А совсем недавно в десятый класс пришли два новых ученика. По традиции на уроке риторики они должны выйти перед классом и представить сами себя. Насколько же контрастно мощными и закомплексованными выглядели их выступления. Класс просто поразился этому, тишина, обострённое любопытство и немножко гордости за то, что умеют делать это лучше, так и читались на лицах.

Учителя, особенно С.С. Дмитриев, Т.Б. Филатова, О.А. Шалыгина, Т.Р. Камочкина, В.О. Петрова, тоже заметно выросли. Причём это осознают и они сами, и замечает коллектив. Т.Б. Филатова, например, в обычное выступление на семинаре ввела элементы театрализации. Оно сразу заиграло, стало ярким, запомнилось, и недели полторы коллектив ещё обсуждал его. Ещё интересный результат — по аналогии с ораторскими стали проводиться школьные конкурсы и по другим предметам. Успешно, например, прошёл математический конкурс. В принципе это те же выступления, но по математике. А недавно узнали, что нашим методическим обеспечением по

риторике и ораторскому мастерству стали интересоваться и другие школы города. Эту проблему включили в тематику семинаров «Управление персоналом», «Федеральная программа «Русский язык», которые школа проводит для Санкт-Петербурга, России и СНГ. Приятно признаться, что мы услышали не только одобрение, но и нередко восхищение.

Наиболее впечатляющий результат мы увидели на теперь уже традиционном учительском ораторском конкурсе в дни зимних каникул этого года. Его темы: «Школа моей мечты», «В чём преимущества частной школы?» и «Что такое хорошая школа?». Какой же возросший уровень мастерства проявили все участники, но особенно победители! Первое место вновь занял учитель истории А.В. Гаршин, выступивший ярко, пафосно. Вторые места разделили учительницы начальных классов С.Н. Морова и А.А. Рожанская и учительница химии Е.Е. Гойдина. Именно в их выступлениях проявилось то, к чему мы стремились, — ораторский театр. Яркое театрализованное выступление в целом, как у Моровой, или речь с элементами театрализации. Мы получили наглядные образцы, на которых можно учиться и обучать. С этой целью продемонстрировали выступления победителей во всех классах и коллективу учителей. Надеемся, что их уровень потянет за собой дальнейшее совершенствование речи у учащихся и мастерства педагогов.

Не хочется останавливаться на достигнутом. Перед коллективом постоянно должны выдвигаться новые цели и горизонты. Поэтому мы сейчас заняты созданием школьной кафедры риторики и ораторского мастерства. Конеч-

но, это несколько непривычное подразделение для школы, но по его функциям иного названия просто не нашлось. Чем же будет заниматься кафедра? На первом плане, как и в высшем учебном заведении, — обучающая деятельность. Учить учеников развитию речи и ораторскому мастерству. И учить учителей, чтобы повысить качество преподавания. Уже сейчас под особое внимание взяты учителя, первый год работающие в школе. Им вновь наши подходы. Поэтому для них учёба организуется, как говорится, с азав и во многом индивидуально. Даже проводим отдельный ораторский конкурс только с их участием. Далее — учебно-методическая деятельность. Мы уже накопили достаточно материала для разработки новых эффективных методик обучения риторике и ораторскому мастерству. Это благодатная основа для создания методических и наглядных пособий, а со временем, возможно, и учебников. Думаю, постепенно подойдём и к экспериментальной, научно-исследовательской работе, подготовке учителями кандидатских диссертаций.

Есть и ещё одна задумка. Шире распространять опыт школы в городе, регионе, а если получится, то и по всей России. В прошлом году в этом направлении довольно успешно работала группа специально подготовленных учителей. Теперь планируем проводить постоянные курсы для учителей других школ и студентов старших курсов педагогических институтов, в том числе иногородних. Тогда наш вклад в развитие речи учащихся, реализацию Федеральной и Санкт-Петербургской программ по русскому языку может стать весомее. Очень хотелось бы. **ПТ**