

Сопровождение педагога, реализующего исследовательскую практику школьников

Гнездилова Ольга Николаевна,

руководитель лаборатории педагогической психологии Учебно-методического центра Южного административного округа г. Москвы

Сейчас в России идёт активное внедрение инновационных технологий в процесс обучения школьников. Это обусловлено возросшими потребностями общества в преобразовании экономической, политической и социальной сфер.

Педагогические новшества призваны поднять на более высокий уровень физические, творческие и интеллектуальные способности подрастающего поколения.

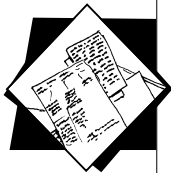
По данным опроса педагогов общеобразовательных школ Южного административного округа Москвы, использующих различного рода новации, первое место принадлежит учителям начальных классов. Возможно, именно этим объясняется тот факт, что на сегодняшний момент «львиная доля» специальных методик предназначена для работы с младшими школьниками.

Одной из наиболее эффективных обучающих и развивающих инновационных технологий, на наш взгляд, является исследовательская деятельность, позволяющая комплексно решать задачи интеллектуального и социального совершенствования личности. Практика показывает, что, несмотря на живейший интерес детей к этому виду деятельности, большинство педагогов с неохотой включают подготовку исследовательских проектов в свой арсенал.

В психолого-педагогической литературе довольно полно представлен анализ учительских затруднений в процессе осуществления инновационной деятельности (Балакирев А.Ф., Маркова А.К., Пискарева И.Е. и др.). Исследователи выделяют три группы проблем: профессиональные, психологические и социальные.

Психологическая проблема связана с общей осведомленностью и отношением педагога к новым видам обучения, а также имеющимся у него «багажом» необходимых знаний, умений и навыков. Психологическая проблема связана с уровнем развития его творческих способностей, инициативностью, стремлению к самосовершенствованию. Третья группа – социальная – внешняя: она отражает то, насколько государство ценит такую сферу жизнедеятельности общества, как образование.

Занимаясь вопросами приобщения учащихся к исследовательской деятельности, мы порой забываем, что это требует от педагога особой позиции, мастерства, навыков и знаний. Вопрос психологического и методического сопровождения самого педагога, реализующего исследовательскую практику учащихся, зачастую, уходит из нашего внимания. Однако именно этот вопрос ключевой, если мы действительно хотим внедрять инновационные формы построения образовательного процесса. Автор статьи описывает опыт содействия педагогам Южного административного округа в реализации новых образовательных технологий в своей педагогической практике.



Многое из вышеперечисленного называют и сами педагоги-практики. По данным опроса, проведённого сотрудниками лаборатории педагогической психологии УМЦ Южного административного округа Москвы в школах округа, практически 100% педагогов в качестве затруднения назвали отсутствие времени, 50% — недостаточную информированность о нововведениях в образовании и отсутствие стимулирования, а 40% высказали сомнение в собственном уровне исследовательских навыков и умений.

Как помочь педагогам, испытывающим те или иные трудности в приобщении младших школьников к научной практике? Ключом к решению этой проблемы является продуманная система сопровождения педагога.

Безусловно, в отечественной образовательной практике накоплен достаточно большой опыт подготовки и переподготовки кадров, в том числе и в плане освоения ими инновационных технологий. По данным проведённого нами опроса эффективность проблемных курсов, организуемых как на уровне городских и областных институтов повышения квалификации, так и на уровне окружных научно-методических центров, отмечают и сами педагоги. Однако эти проекты имеют, на наш взгляд, один существенный недостаток — они не учитывают индивидуальность слушателей.

В Южном административном округе Москвы имеется большое количество образовательных учреждений, работающих по тем или иным инновационным программам. Но каждая школа — микроорганизм, со своей собственной системой как профессиональных, так и личностных отношений. Более того, любой педагог — уникальная личность со своими взглядами на процесс реализации новаторств, а потому нуждающийся в индивидуальных консультациях.

Мы хотим, прежде всего, уйти от общих схем и попытаться найти личный подход к каждому учителю; создать систему оказания помощи учителю занимающемуся научной работой с детьми или внедряющего какую-либо другую инновационную технологию.

Наиболее важной составляющей усовершенствованной схемы, на наш взгляд, должна стать триада «научно-методический центр — администрация школы — психологическая служба школы». Именно она позволяет охватить работу со всеми тремя обозначенными выше типами затруднений. При этом каждый член триады получает свой участок работы, что позволяет оказывать адресную помощь педагогу.

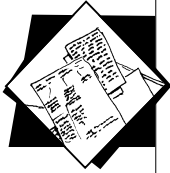
Окружной методический центр должен взять на себя функции ознакомления администрации школ и её педагогического коллектива с теоретическими и практическими основами ведения исследовательской деятельности с детьми и обеспечения школ методическими материалами. Необходимо уделить внимание следу-

ющим проблемам: самосовершенствованию педагога, предупреждению эмоционального «выгорания», оказанию помощи в раскрытии его творческого и интеллектуального потенциала, активизации исследовательских умений и навыков. От администрации зависит, главным образом, решение социальных проблем, связанных со стимулированием педагогов, занимающихся научной работой с детьми. Кроме того, именно администрация должна взять на себя ответственность по созданию необходимых условий для её проведения, чутко и своевременно реагируя на все возникающие затруднения (см. схему).



Работа каждого из звеньев данной триады должна строиться в тесном взаимодействии друг с другом. От единства взглядов директора, завуча школы, её психологов и методистов научно-методического центра на цели, задачи, способы осуществления и результаты конкретной инновационной деятельности в образовательном учреждении напрямую зависит эффективность их помощи педагогу.

Зачастую психологическая поддержка учителя проводится недостаточно хорошо. Сегодня большинство школьных психологов ориентированны на работу с проблемами детей и их родителей и упускают из виду не менее важного участника образовательного процесса — педагога. На наш взгляд, виной тому три причины.



Первая из них заключается в недостаточно высоком уровне теоретической подготовки психолога в вопросах содержания, структуры и специфики работы учителя, психолого-педагогических основ его инновационной деятельности и кризисах, сопровождающих этот процесс. Вторая причина носит как личностный характер, связанный с психологической неготовностью психолога к работе с различными категориями педагогов (молодыми специалистами, педагогами с большим стажем работы и т.д.), так и сугубо профессиональный, заключающийся в отсутствии практических навыков и умений тренинговой, диагностической и консультативной работы с педагогами. И последним барьером, затрудняющим работу психолога с педагогами, является недостаток программ психологического сопровождения работы учителя.

Именно поэтому нами совместно с психологами ряда школ Южного административного округа Москвы была разработана и апробирована программа психологического сопровождения педагога в его инновационной деятельности. Целью её стало развитие самоактуализации личности педагога и стабилизация его эмоционального состояния.

Тренинг начинается с определения круга проблем, мешающих педагогу в его профессиональной деятельности. Как правило, они зависят от возраста человека и его стажа: у тех, кто только начинает свою педагогическую деятельность, на первый план выходит проблема самоутверждения; их старшие коллеги переживают кризис личностных трансформаций.

Первая часть тренинга направлена на выяснение жизненных целей человека. Можно сказать, что на данной стадии выясняется степень готовности педагога к преобразованию себя.

И здесь обращает на себя внимание тот факт, что для многих учителей с большим стажем вся работа, как правило, на этом заканчивается, так как они считают, что никакие преобразования им не нужны. Такая же картина наблюдается в работе с педагогами средних лет: понимая необходимость личностных изменений, многие все равно не находят внутренних ресурсов для изменения себя. И только незначительная часть учителей, чаще всего это молодые педагоги, с готовностью принимают помощь и с удовольствием участвуют в работе. 