



ПОЛИТИКА — ЭТО КОНЦЕНТРИРОВАННАЯ ЭКОНОМИКА



Тамара
Соломсторожская,
учительница
экономики

На уроке экономики я даю старшеклассникам задание: кратко описать мир в своём доме. Поясняю, что имею в виду мир не в смысле спокойной и дружной атмосферы в семье, а в экономическом смысле. Сыплются вопросы: «Что это значит? Как это?»

Для примера привожу изложение из четырёх-пяти строк американского школьника: «Я пробуждаюсь от музыки радиочасов, которые сделаны в Японии; опускаю ноги в тапочки, сшитые на Тайване; шлёпаю в ванную с отечественной сантехникой, чищу зубы корейской щёткой и немецкой пастой, причёсываюсь расчёской из Мексики, влезая в рубашку и джинсы из индийского хлопка, пью кофе «Арабика» с французскими круассанами, сую ноги в ботинки из Италии, на бегу листаю тетради из бумаги, выработанной в Канаде».

Идея задания — показать значение в нашей жизни международной торговли, поскольку именно она позволяет миллиардам людей пользоваться в своей повседневной жизни вещами, сделанными в разных уголках Земли. Это прелюдия к изучению раздела «Мировая экономика», из которого школьники узнают о Давиде Рикардо (1772–1823), английском экономисте, не менее знаменитом, чем Адам Смит. Он вошёл в историю экономической мысли благодаря концепции и практическим выводам в области внешней торговли, в частности, снятия всяческих ограничений на вывоз денег. Но, несмотря на выгоды международной торговли, многие государства её ограничивают, вводя таможенные тарифы, квоты, демпинговые цены. Эти ограничения, как правило, вызывают раздоры между странами, которые могут привести к «холодной» войне, а нередко — горячим схваткам с применением оружия и военным действиям. От правительства страны требуется проводить такой внешнеполитический курс, который позволял бы



национальной экономике использовать положительные свойства международной торговли и свести к минимуму отрицательные. Так на уроках экономики наполняется конкретным содержанием широко распространённая формула: «политика – это концентрированная экономика». Экономические результаты очень наглядны и понятны каждому жителю страны. Они позволяют подрастающему поколению оценивать политику, которую проводит правительство, сравнивать её с политикой других стран и добровольно воспринимать удачный опыт.

Издrevле все народы мира обменивались между собой различными товарами с помощью торговли. Со временем торговля приобрела интернациональный характер. А в последние десятилетия мир вступил в процесс глобализации экономики. Если при интернационализации усиливались взаимосвязи и взаимозависимости между хозяйствами различных стран, то при глобализации этот процесс охватил не только экономическую сферу, но и политическую, социальную, культурную. Таков вызов нашего времени, на который государствам придётся отвечать совместными усилиями. Под влиянием глобализации мировая экономика приобретает новые черты. Полная их систематизация и структуризация считается делом ближайшего будущего, однако уже сейчас выделены наиболее важные функциональные блоки («Экономические теории: традиционные критерии и новые подходы» / Под редакцией В. Соколинского и В. Королькова. М.: КноРус, 2004).

Структурные компоненты глобализации:

- формирование глобальной финансовой системы;
- образование глобальной системы распространения и обмена информацией;
- формирование глобальной системы товародвижения, охватывающей международную торговлю, услуги по транспортировке, хранению, страхованию и другие операции, необходимые для осуществления поставок и регулирования товарных потоков;
- возникновение однополярной системы лидерства. Выполнение Соединёнными Штатами Америки всё больше-

го объёма функций по управлению мировыми хозяйственными процессами.

Глобализация находится в центре общественного внимания сравнительно недавно, но и за короткий срок палитра осмысления этого процесса претерпела изменения.

На первоначальном этапе преобладали радужные цвета за счёт позитивных сторон глобализации, таких, как:

- ускорение развития стран благодаря выгодам международного разделения труда;
- создания миллионов рабочих мест во всём мире, прежде всего в развивающихся странах;
- повышение жизненного уровня и качества жизни населения в большинстве участвующих в кооперации стран;
- расширение доступа к средствам связи и международной информации (телефон, Интернет, спутниковое ТВ);
- расширение возможностей обмена культурными и образовательными программами;
- стандартизация систем высшего образования и возможность массового обучения за рубежом;
- устранение визовых режимов во многих развитых странах и значительный рост международного туризма.

Вместе с тем в процессе глобализации выявились и её отрицательные стороны:

- отрыв финансовой сферы от реальной экономики, выход данной сферы на лидирующие позиции;
- усиление бесконтрольности движения капитальных ресурсов, сосредоточенность их в сфере спекулятивных операций с валютой и ценными бумагами,



что создаёт феномен «мыльного пузыря». Нарастание неустойчивости мирового хозяйства;

— увеличение дистанции между странами-лидерами и блоком крайне отсталых стран, полностью потерявших возможность принципиально улучшить своё положение. Причиной такого разрыва стало усиление динамизма страны-лидера — США;

— массовое перемещение населения из развивающихся (отчасти посткоммунистических) стран в развитые страны Европы. Утрата странами Западной Европы национальной консолидации (как результат иммиграции). Это обстоятельство лишает их возможности вырабатывать общенациональные стратегии выживания в условиях роста международной конкуренции;

— неравномерное распределение информации в мире: ограниченный доступ в мировое информационное пространство одних стран и злоупотребление возможностями бесконтрольного входа в это пространство другими;

— возрастание экспорта массовой культуры (преимущественно из англо-американского пространства). Стандартизация культурных символов и образов;

— формирование противостояния двух цивилизаций, опирающихся на различное понимание смысловых параметров жизни, религиозных установок, духовных ценностей;

— создание институционально организованной системы международного терроризма (использующего глобальные средства связи, структуру финансового управления, инвестирования). Ожидаемое свёртывание элементов демократических устоев в развитых странах как реакция на борьбу с международным терроризмом. Подтверждение вывода об уязвимости демократии.

Глобализация ставит вопрос о необходимости создания механизмов регулирования этого стихийного процесса, которые могли бы поддержать его позитивные стороны и сгладить негативные.

Таким образом, глобализация стала тем вызовом времени, который заставляет и конкретного индивида, и отдельную страну, и мировое сообщество вырабатывать ответную стратегию.

Учёные-экономисты пытались ответить на вызовы времени. Об этом свидетельствует история экономических учений. Остановимся, к примеру, на рекомендациях «отца экономической науки»

Адама Смита для стран, где действует «невидимая рука» рынка. Такой экономик

е «нужны лишь мир, лёгкие налоги и терпимость в управлении; всё остальное сделает естественный ход вещей». В своём основном труде «Исследование

о природе и причинах богатства народов» (1776) классик экономической науки отмечает, что

эти условия достаточны «для того, чтобы поднять государство с самой низкой ступени варварства до высшей ступени благосостояния».

Но что такое «естественный ход вещей»? Войны, экономические кризисы — можно ли

их считать естественным ходом вещей?

Вряд ли, хотя человечество с ними постоянно сталкивается. Возьмём мировой кризис 1929–1933 гг. Крупномасштабная депрессия в экономике США и европейских стран привела к спаду промышленного производства, безработице, массовому обнищанию и, как следствие, к политическим бурям. Волны народного недовольства расчистили дорогу фашистам, которые в 1922 г. пришли к власти в Италии, в 1933 г. — в Германии

Давид Рикардо (1772–1823) — удачливый биржевой игрок, достигший обширных знаний самообразованием. Нажитое на Лондонской фондовой бирже состояние позволило ему заниматься наукой и участвовать в работе Палаты общин английского парламента. На пороге своего сорокалетия Рикардо выступает с рядом работ, принёсших ему славу знатока денежного обращения. В 1817 г. выходит в свет его труд «Начала политической экономии и налогового обращения». Но по складу своему Рикардо был не кабинетным учёным, а бойцом, политиком. Из своей экономической концепции он делал прямые практические выводы и активно пропагандировал их в парламенте. На политической арене он вёл борьбу против всяческих стеснений товарного обмена. Будучи четыре года членом парламента, Рикардо оказывал давление на правительство, требуя отказа от традиционной политики протекционизма. Хотя он не дожил до того времени, когда эта цель была достигнута, его усилия принесли свои плоды: в 1840 г. Англия стала первой индустриальной страной, которая одобрила политику свободной торговли. За этим последовал бурный экономический рост, продолжавшийся на протяжении 70 лет, когда Англия признавалась наиболее богатой страной в мире.



Стрельнинский интерьер

В текущем году ежегодный саммит восьми мировых держав проводился в России под председательством Президента РФ В.В. Путина.

Высокопоставленных гостей разместили в Стрельне под Санкт-Петербургом в двадцати вновь построенных современных коттеджах, а сам приём и совещания проходили в отреставрированном Константиновском дворце. Монументальное здание, главным фасадом обращённое к морю, с перспективой каналов и аллей имеет торжественный вид, соответствующий политическому моменту — встрече вершителей судеб мира. И невольно вместе с интересом к политическим итогам встречи возникло желание подробнее узнать и о самом месте встречи — Стрельне и, в частности, о Константиновском дворце.

В архитектурных путеводителях по пригородам Ленинграда, выпущенных в советское время, сообщается, что в первой четверти XVIII века русские войска освободили южное побережье Финского залива и все земли Ижорского края от шведов. Как нам известно, Петром I было определено место строительства Санкт-Петербурга: «Здесь будет город заложен на зло надменному соседу». Ссылаясь на писцовые книги XIII–XV веков, путеводитель подчёркивает, что присоединённые к России земли с давних пор входили в состав владений Великого Новгорода. Писцы упоминают русские и финские деревни, погосты (небольшие поселения, место сбора торговых гостей), починки (вновь возникшие поселения), мызы (хутора). На месте посёлка Стрельны значилась Стрелина мыза. Её существование на протяжении столетий было обусловлено удобством расположения — вблизи реки Стрелки, впадающей в залив. На отвоёванных у шведов землях возникла новая административная территория Российской государства — Санкт-Петербургская губерния, центром которой был строившийся на Неве город. Бурный рост новой русской столицы сопровождался, отмечает путеводитель, строительством загородных дворцов и парков.

В первой четверти XVIII века на южном берегу Финского залива начали создавать Стрельнинскую резиденцию Петра I. Выбор участка для постройки дворца был сделан самим Петром: близость моря, особенность природного рельефа и богатые водные ресурсы местности представляли большие возможности для создания парка с системой каналов и фонтанов. В Стрельне уже в 1707 году появились особые «хоромы» и церковь, предназначенные для остановки императора. Вскоре был построен деревянный дворец, вблизи которого разбили сад и устроили два фонтана. Это был первый дворцово-парковый ансамбль Стрельны. Спустя семь лет здесь появляется второй ансамбль с большим регулярным парком. Для создания водоёма, способного обеспечить действие большого количества фонтанов, по замыслу

и в 1939 г. — в Испании. Рыночный механизм «невидимой руки» дал сбой. Наступило общее разочарование в господствующем представлении о саморегуляции рынка.

Вышедшая в 1936 г. книга «Общая теория занятости, процента и денег» привлекла внимание научного мира. Её автор Джон Мейнард Кейнс (1883–1946) предлагал рецепт «бодрящего напитка» для депрессивной экономики, который заключался в системе хозяйственных рычагов, позволяющих «находиться под сознательным контролем или управлением центральной власти в той реальной системе, в которой мы живём».

Джон Кейнс, в отличие от Адама Смита, приобрёл мировую славу благодаря не столько теоретическим построениям и толкованиям природы экономических явлений, сколько обоснованию необходимости государственного регулирования хозяйственных процессов. Его многочисленные правительственные, международные и научные обязанности были по достоинству оценены на родине: королева присвоила ему титул лорда — пэра Англии. Его учение получило широкое распространение в мире. Особенно активно оно было использовано на практике американскими президентами Франклином Рузвельтом и Джоном Кеннеди. Многие сторонники его взгляда на роль государства в экономике образовали научную школу кейнсианцев. Ученики пошли дальше своего учителя. Если учитель допускал спорадическое вмешательство государства, то некейнсианцы считают, что оно должно быть постоянным. И, как показывает практика, поиск регулятора взамен «невидимой руки» рынка злостен и сложен даже в масштабе отдельной страны. Что же говорить о регуляторе отношений в условиях глобализации? Встаёт и другой вопрос: кто при этом может взять на себя роль субъекта (исполнителя) экономической политики в мировом хозяйстве?

Впервые вопросы глобальной экономики обсуждались в 1975 году руководителями таких стран, как США, Великобритания, Франция, Германия и Япония. В том же году Франция настояла, чтобы в саммите приняла участие Италия. В следующем году по инициативе американцев к этим странам присоединилась и Канада. Так, за круглым столом оказались (на тот момент) лидеры семи наиболее развитых государств мира. Право принадлежать к «великолепной семёрке» не даруется, его можно завоевать, опираясь на реальную силу (прежде всего экономическую) и развитую демократию. Позже, в 1997 году, по настоянию Вашингтона в элитный клуб стран (с точки зрения влияния на мировую экономику) была включена Россия — образовалась «восьмёрка».

Константиновский рубль

Нумизматам известен константиновский рубль. Он представляет собой серебряную монету, на одной стороне которой изображён Государственный герб Российской империи — двуглавый орёл с регалиями, окружённый венком из лавровых листьев.



Под орлом видны три буквы: С.П.Б. — знак Петербургского монетного двора, где эта монета чеканилась. По кругу монеты надпись: «Рубль. Чистаго серебра 4 золотн. 21 доля». На другой стороне монеты помещён профильный портрет лысоватого человека с бакенбардами и коротким вздёрнутым носом. Под портретом дата — «1825», вокруг изображения — круговая надпись: «Б.М. КОНСТАНТИНЪ I ИМП. И САМ. ВСЕРОСС.», что следует читать: «Божьей милостью Константин I император и самодержец всероссийский». На ребре (гурте) монеты надпись: «сер. 83 1/3 пробы 4 зол. 82 14/25 доли», смысл которой понятен — обозначает пробу и вес монеты в старинных метрологических единицах — золотниках и долях. В переводе на современные метрологические единицы нормативный вес монеты составляет 20,73 г.

Выпуск денежных знаков — это, как известно, прерогатива государя, но история государства Российского не знает такого императора — Константина I. И в то же время в нашей стране хранятся два экземпляра этой удивительной монеты: один находится в Государственном Эрмитаже, другой — в Государственном Историческом музее. Что же это — фальшивка? Оказывается, нет. Рубль с портретом Константина Павловича и его именем — не фальшивка. Он отчеканен на Государственном монетном дворе, его вес и проба выдержаны в тех нормах, которые были приняты для российской монеты 1798–1885 гг., и оформление монетного поля, и гуртовой надписи обычны для русских монет. Что это — нумизматический курьёз, ошибка гравёров Петербургского монетного двора? Тоже нет. В выпуске монеты нашли отражение сложные взаимоотношения внутри царской фамилии и всей правящей верхушки империи, возникшие после кончины императора Александра I в ноябре 1825 г., когда пришлось выбирать между двумя претендентами на русский престол — братьями бездетного императора — Константином и Николаем.

Монета вышла из небытия после смерти Николая I. При его жизни чеканка пробных рублей с именем Константина была запретной темой, хотя в придворных кругах смутные слухи о них ходили. Но после смерти императора почётный член Академии наук генерал Ф.Ф. Шуберт опубликовал за границей (в 1857 г.) каталоги своей нумизматической коллекции, в которых описывался таинственный рубль. Публикацию сопровождала «историческая справка». Шуберт сообщал, что этот рубль между 1 и 14 декабря 1825 г. был послан с делегацией Сената в Варшаву на утверждение цесаревичу Константину Павловичу. В историю отечественной нумизматики константиновский рубль вошёл как раритет. Интерес к нему возник и у историков, и у широкой общественности, которая живо интересовалась всякими сведениями, связанными с обстоятельствами начала царствования Николая I. Впрочем, в 1857 г. была широко обнародована официальная версия «происшествия» 14 декабря 1825 г.

Петра I, в 1715 году перегородили плотиной речку Стрелку и образовали обширный пруд (ныне Орловский). Из двух проектов стрельнинского ансамбля, Б.-К. Растрелли и Ж.-Б. Леблон, законченных к 1717 г., Пётр I выбрал проект Леблona. Строительством этой резиденции руководил М.Г. Земцов, оставшийся «главным архитектором» стрельнинского строения около 20 лет. В 1725 году дворец был вчерне закончен и покрыт временной крышей. Но император скончался, и строительство осталось незавершённым, а парк постепенно пришёл в упадок. На протяжении нескольких десятилетий предпринимались попытки завершить в Стрельне строительство ансамбля под руководством Б.-К. Растрелли, но Елизавета, а потом и Екатерина II предпочитали Стрельне Петергоф и Царское Село.

В 1797 г. император Павел I подарил Стрельну своему второму сыну — Константину (1779–1831). Новый владелец занялся благоустройством резиденции. Создание парка и восстановление дворца он поручил русскому архитектору А.Н. Воронишину (1759–1814), известному по проекту Казанского собора в Петербурге. Андрей Никифорович положил начало монументальному и торжественному стилю городских ансамблей в северной столице. Работы в Стрельне ещё не были закончены, когда во дворце 28 декабря 1803 года произошёл большой пожар. Его восстановили, и в последующие почти полвека, вплоть до 1847 года, он не подвергался перестройке.

В 1847 г. этот загородный ансамбль стал летней резиденцией другого Константина (1827–1892) — тоже второго сына, но уже Николая I. Именно при этом владельце закрепилось название Константиновского за дворцом и парком в Стрельне.

При советской власти в Константиновском дворце располагалось государственное учреждение. Во время Великой Отечественной войны Стрельна с 28 сентября 1941 г. по 19 января 1944 г. находилась в зоне фашистской оккупации. Ансамбль значительно пострадал: деревянную церковь петровского времени сожгли, деревянный Петровский дворец и Большой Стрельнинский дворец повредили. В послевоенные годы здесь проводились масштабные реставрационные работы, и прежние достопримечательности — Петровский и Большой дворцы, здания конюшни, почтового двора, Орловский парк — были восстановлены.

Телевизионная трансляция встречи международных лидеров позволила миллиарду людей увидеть произведения русской архитектуры XVIII века во всей красе: дворец, воздвигнутый на естественной двадцатиметровой гряде, склон, декорированный со стороны моря террасой, перспективу каналов и аллей Нижнего парка. А наши соотечественники, наряду с эстетическим, испытывали чувство гордости за свою страну, обладающую такими природными и архитектурными памятниками.



Династический кризис

Внезапно скончавшийся 19 ноября 1825 г. в Таганроге император Александр I был бездетным. В случае его смерти трон по закону о престолонаследии должен был перейти к его брату Константину. Но Константин в течение 20 лет жил в разрыве со своей женой великой княгиней Анной Фёдоровной и в 1820 г. обратился с прошением о разводе с ней, чтобы вступить во второй брак. В том же 1820 году Александр I издал два манифеста в связи с разрешением Синода: первый — о расторжении первого брака Константина, и второй — о заключении брака великого князя Константина с польской дворянкой Иоанной Грудзинской. В документе сообщалось о том, что свой великокняжеский титул Константин не вправе передать ни супруге, ни детям от этого брака. Самого же Константина оба манифеста прав на престол не лишали, и в случае воцарения он мог бы их отменить. Однако «неэтичность» этого поступка побудила Константина официально отречься от своих прав на престол. В начале 1822 года он написал Александру I письмо с просьбой освободить его от прав, которые он «по рождению иметь может», обосновав это тем, что «не чувствует в себе ни тех дарований, ни того духа», которые необходимы императору. Однако Александр I не сразу, а только 16 августа 1823 г. подписал манифест о назначении престолонаследником Николая. Но не опубликовал этот манифест и даже не поставил в известность Константина. Почему? Историки выдвигают разные версии, объясняя такой поступок и тем, что «в последние годы Александр I был не совсем психически здоров», и «расчётом опытного политика». Но каковы бы ни были причины утаивания отречения Константина от престола, они привели к династическому кризису.

В Петербурге, получив весть о смерти Александра I, великий князь Николай, а за ним и все находящиеся во дворце военные и гражданские чины, присягают Константину.

Министр финансов Канкрин отдаёт распоряжение управляющему Департаментом горных и соляных дел Карнееву, а тот вардейну Монетного двора Еллерсу срочно начать работы по изготовлению пробных рублей императора Константина. По-видимому, одновременно с этим Канкрин даёт распоряжение об изготовлении новодельных медалей на рождение Константина.

Константин, находясь в Варшаве, получает известие о смерти брата и направляет младшего брата Михаила с частными и официальными письмами к императрице-матери и брату Николаю в Петербург. Подтверждая в них отказ от своих прав на престол, он напоминает, что это решение ещё в 1822 г. было санкционировано императором Александром I. В официальных письмах Константин именуется Николая императорским титулом и просит своё письмо к нему считать принесением присяги. Императрица-мать и Николай решают скрыть их содержание, пишут и отправляют Константину ответные письма, в которых закливают его приехать в Петербург и издать манифест о своём

отречении. Всю корреспонденцию опять вручают Михаилу, и он отправляется в обратный путь.

В это время происходит экстренное заседание Государственного Совета, на котором вскрывается пакет с манифестом Александра I от 16 августа 1823 г. В нём он назначает наследником русского престола своего брата Николая.

Однако петербургский военный губернатор М.А. Милорадович, в руках которого в тот момент была реальная власть в столице, объявляет, что Николай уже отказался от прав на престол, предоставленных ему манифестом Александра I, присягнув Константину, и ожидает, что его примеру последуют члены Совета. Получив подтверждение от самого Николая, члены Государственного совета, среди них и министр финансов Канкрин, присягают Константину. Затем присягают Сенат и Синод, гвардия и другие воинские части петербургского гарнизона, начинается присяга в министерствах и других учреждениях. Николай посылает Константину письмо, извещая, что он и его окружение принесли ему присягу. Военный министр А.И. Татищев отправляет к Константину своего адъютанта А.И. Сабурова с рапортом о присяге, принесённой войсками. Канкрин вручает Сабурову и его донесение о присяге, принесённой Министерством финансов.

Члены тайных обществ день присяги Константину расценивают как упущенный момент, ибо знают, что Константин Павлович — «заклятый враг всему тому, что хоть сколько-нибудь отзывается свободой мысли». В это время из Варшавы в Петербург вторично добирается Михаил с письмами к матери и брату Николаю об отречении Константина. Убедившись, что сам Константин отказывается приехать и лично издать манифест о своём отречении, революционные дворяне решаются выйти на Сенатскую площадь под лозунгом «За Константина». Хотя они не считали его подходящим человеком для установления лучшего «порядка вещей», его имя для них — «условная формула».



Акция изготовления константиновских рублей проливает свет на характер «условной формулы».

Чеканка константиновского рубля

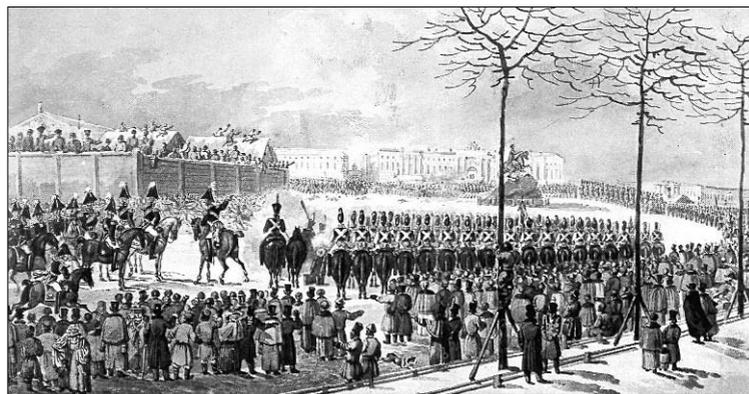
Накануне того дня, когда загремели пушки у Зимнего и обагрился кровью снег на Сенатской площади, на Монетном дворе развёртывалась привычная для него суэта, приятная и перспективная для чиновников и художников-гравёров в смысле возможных наград: возвращались к отвергнутому Павлом традиционному типу рублёвика с портретом. Работа ведётся, конечно, без особой огласки, и начальству лучше знать, из-за чего такая спешка, однако в происходящем нет ничего секретного. Зашевелились десятки людей — и на Монетном дворе, и вне его: в Канцелярии министра финансов, в Департаменте горных дел.

В общей цепи событий, связанных с первым революционным выступлением против самодержавия, чеканка константиновских рублей стала событием, имеющим прямое и косвенное отношение не только к монетному производству, но и к социально-политической обстановке, в которой оно осуществлялось.

Вардейн Еллерс, хранитель ценностей Монетного двора, составляя адресуемый самому высокому начальству рапорт, указывает на итог операции — шесть совершенно одинаковых монет. Его производственный отчёт, став источником достоверной информации, положил конец слухам в этой остросюжетной теме и одновременно породил у исследователей стремление проследить пути и судьбы каждого из шести выпущенных рублей. Но этого аспекта истории константиновских рублей мы касаться не будем.

Вызов того времени

Знакомясь с той эпохой, когда для юных внуков Екатерины Великой — Александра и Константина — был приглашён в качестве воспитателя республика-



6 декабря. На Монетном дворе начаты работы по изготовлению трёх протемпелей Константиновского рубля. Пока на Монетном дворе идёт горячая работа по чеканке рубля с портретом и титулом Константина I, в стране разворачиваются события, связанные с перепиской. Константин отказывается приехать в Петербург и издать манифест об отречении. Он объясняет матери, что «это имело бы вид, будто я водворяю на трон моего брата; он же должен сделать это сам».

13 декабря. Николай подписывает манифест о своём вступлении на престол. Руководители тайных обществ, узнав, что назначена переписка, принимают решение о выступлении. В 8 часов вечера собирается чрезвычайное заседание Государственного Совета, около полуночи Николай появляется в Совете и объявляет себя императором, начавшим царствовать 19 ноября 1825 г. Министр финансов и член Государственного совета Е.Ф. Канкрин узнаёт, что императора Константина «не было».

14 декабря. Дворянские революционеры поднимают в столице восстание против самодержавия и крепостничества, используя в качестве предлога защиту прав Константина, у которого Николай якобы похищает престол. По указанию Канкрин срочно сворачиваются все работы по изготовлению константиновских рублей и принимаются меры к их строжайшему засекречиванию.

нец Лагарп, невольно проводишь параллели с нашим временем. Профессор подошёл со всей ответственностью к воспитанию венценосных учеников. Тогда французская революция 1789 г. составляла постоянный предмет толков при дворе и возбуждала молодые умы воспитанников Лагарпа. Они придумали даже персонаж — графа де Сент-Альбана. Двенадцатилетний великий князь Александр ставил его во главе всех революционных народных восстаний, всех предприятий, направленных против власти, и всегда награждал его. А его десятилетний брат, великий князь Константин, приговаривал его к повешению. Эти мелочи весьма знаменательны и обрисовывают характеры этих двух детей. Иконография Константина в отличие от его старшего брата очень скудна, поэтому каждое упоминание о нём интересно. Современники отмечали: «Его лицо отличалось удивительной свежестью... Нос был сильно вздёрнут, отчего ноздри были совершенно открыты... Огромные белые брови, которые можно сравнить со щётками, придавали его лицу дикое, и даже свирепое выражение, особенно когда он горячился».

В том, что Лагарп желал добра России, сомневаться не приходится. Но, составляя план воспитания, учитывал ли он



реальности державы, в которую попал? Позже, когда его воспитанник станет русским царём Александром I и будет противостоять «коронованной революции», возглавленной безродным императором Наполеоном I, Лагарп поставит в пример другую страну — Северо-Американские Соединённые Штаты, которые положили в основу своей экономической и политической системы Декларацию о независимости Томаса Джефферсона.

Русский царь вступит в переписку с американским президентом Джефферсоном. Их диалог не касался злободневных вопросов и не предполагал конкретных ответов. Внук по примеру своей великой бабушки ведёт переписку в духе её философской почты. В качестве величественного ученика он вопрошает, державно внемлет. Джефферсон, в свою очередь, почтительно поучает: «Разумные принципы, вводимые устойчиво, осуществляющие добро постепенно, в той мере, в какой народ Ваш подготовлен для его восприятия и удержания, неминуемо поведут и его, и Вас самих далеко по пути исправления его положения в течение Вашей жизни».

Слова «постепенно» и «в меру» царя-реформатора очень воодушевляют. Но он вкладывает в них другой смысл. Для него «постепенно» — значит не шаг за шагом, неуклонно, а само собой, своим чередом, без усилия и жертвы. «В меру» — значит не сообразно опыту народа, меняя этот опыт и меняясь вместе с ним, а осторожно и с опаской, не рискуя. В результате тихих, медленных и счастливых преобразований должна наступить новая жизнь, ничего общего не имеющая с предыдущей, по-американски просторная. И начнёт он в начале своего правления (1803–1806 гг.) с реформы просвещения. В стране займутся переводами Адама Смита, Иеремии Бентама, республиканской теории Тацита, английской конституции Деломма. Просвещение должно породить интеллектуальную элиту с новой идеологической реальностью. И действительно, мы читаем у Пушкина, что его герой Евгений Онегин «читал Адама Смита и был глубокий эконо́м», а «иная дама толкует Сея и Бентама». Но надежды на то, что «умные разговоры» пересоздадут «реальность реальную», не оправдались.

Лагарп, рекомендовавший своему венценосному ученику пример Джефферсона, так же как и современные российские реформаторы, не учитывал разницы между Северной Америкой и Россией. Между культурно-историческим пустырьём, где, прежде чем начать строительные работы, достаточно начертить «комплексный план застройки», и древним государственным ландшафтом, где необходимо вписывать «новострой» в сложившуюся систему, осторожно расчищая место для него, либо рушить всё до основания, а уж затем приниматься за дело.

Впоследствии Лагарпа упрекали многие и во многом. Единственная вина Лагарпа, по мнению публициста Александра Архангельского, состояла в том, что «главный» его воспитанник рос (и вырос) русским царём без царя в голове, что либерализм, как намагниченная стружка, был напылён лишь на поверхность его сознания, что идея свободы не сомкнулась в его сердце с об-

разом традиционной России, не соотносилась с его судьбой; что природное добродушие цесаревича не развилось в деятельную любовь к добру.

А другой воспитанник Лагарпа — Константин — рос (и вырос) одиноким циником. Характер анекдотов о нём близок к известной в наше время скабрёзной серии, где главным персонажем является поручик Ржевский.

История декабристского восстания, начавшегося под лозунгом «За Константина», показывает, что ответ на вызов того времени оказался непродуктивным.

Заздравный кубок

Вернёмся в Константиновский дворец нашего времени, к встрече Джорджа Буша и Владимира Путина, состоявшейся накануне полномасштабной встречи «восьмёрки». По признанию представителей обеих сторон, отношения двух стран хуже, чем когда бы то ни было за последние 15 лет. Прежнее «асимметричное партнёрство» двух стран, когда США располагали и определяли, а Россия предполагала и исполняла, нарушилось. Возникли противоречия, которые в Стрельне российский президент не стремился смягчить, а напротив, сознательно и публично пошёл на обострение конфликтных тем. Так, в ходе одной из конференций для прессы президенты поспорили о том, чья демократия сувереннее. Ещё до этого Путин неоднократно заявлял, что Россия готова предложить поддержку американским дипломатическим инициативам, но при выполнении некоторых условий. Главное из этих условий — признание за Россией права на пресловутую «суверенную демократию». В серии интервью западным телекомпаниям накануне саммита в Санкт-Петербурге он разъяснял смысл, который вкладывает Кремль в этот термин:

1) государство, обладающее подобным «брендом», не позволяет прочим «суверенным» вмешиваться в свою внутреннюю политику и насаждать стандарты собственной демократии;



2) суверенное государство требует учёта своих интересов со стороны прочих носителей суверенитета.

В интервью немецкому телеканалу ZDF российский президент оценивал нынешнее похолодание в отношениях с Западом, и прежде всего с Америкой как объективный процесс. Если в 90-е годы, сказал он, ввиду экономической слабости России возникла целая система каналов влияния на российскую внутреннюю и внешнюю политику, то в последние три-четыре-пять лет Россия экономически окрепла и не намерена мириться с подобным влиянием. В качестве конкретного примера Путин прокомментировал заявление вице-президента США Дика Чейни об «энергетическом шантаже», который Россия якобы применяет к своим соседям: «Вся истерия, которая была связана с поставками газа на Украину либо со строительством Северо-Европейского газопровода, была направлена на обеспечение американских экономических и политических интересов в Европе. И молодцы они, что так настойчиво и эффективно умеют отстаивать свои интересы». Слова одобрения Путиным поведения европейских политических кругов рождает ассоциацию с пушкинским Петром I:

В шатре своём он угощает
Своих вождей, вождей чужих
.....
И за учителей своих заздравный кубок
подымает.

Отстаивание национальных интересов становится приоритетом экономической политики России, что и было продемонстрировано нашим президентом на саммите в Стрельне.

Кастинг мировых держав

Воспользуемся модным словечком, заменившим в театральном мире процедуру подбора артиста для роли, и применим его к державам, главы которых должны составить мировое правительство.

Формальных критериев для членства в клубе «стран семёрки» или «стран восьмёрки» не существует. На практике же в расчёт принимается размер ВВП (валовой внутренний продукт) страны и уровень её влияния на глобальную экономику. Несоответствие нынешней «восьмёрки» этому главному требованию заставляет говорить о её кризисе. Согласно статистическому изданию ЦРУ World Fact Book, ВВП «восьмёрки» в американских долларах с учётом паритета покупательной способности, выглядит следующим образом: США, Китай, Япония, Индия, Германия, Великобритания, Франция, Италия. Как видим, по этому показателю Россия «не входит в число ведущих стран». Но Вашингтон вынужден признавать, что по ряду острых мировых вопросов Америка нуждается в России. Например, решать энергетическую проблему, которая остро стоит перед мировым сообществом без России — главного поставщика этих ресурсов — не получится. Злопыхатели по поводу присутствия России в «восьмёрке» вынуждены замолчать. Да и объём российского ВВП (по паритету покупательной способности) составляет полтора триллиона долларов, что ставит нас на девятое место, а от Италии, которая на восьмом месте, нас отделяет сто с небольшим миллиардов, которые мы, по мнению отечественных экспертов, «сделаем» в течение текущего года.

И всё-таки этот состав не отражает реального расклада сил на мировой арене. Применяя принцип акционерного общества к мировой экономике, специалисты обращают внимание на то, что сегодняшняя восьмёрка не имеет «контрольного пакета акций», потому что входящие в неё страны производят меньше половины мирового ВВП.

Обсуждается и ещё один критерий для вхождения в элитный клуб «глобального правительства»: доход на душу населения, который делит страны на богатые и бедные. Если подойти с этой меркой, то «восьмёрка» будет выглядеть таким образом:

1. Бермудские острова. 2. Люксембург. 3. Экваториальная Гвинея. 4. Объединённые Арабские Эмираты. 5. Норвегия. 6. США. 7. Ирландия. 8. Британские острова Гарсни.

По этому показателю европейские члены официальной «восьмёрки» согласно рейтингу находятся в третьей десятке, а Китай — на 117-м месте. Но ВВП Поднебесной равняется восьми с лишним триллионам условных долларов, что составляет седьмую часть мировой экономики, уступая лишь США, обеспечивающей 1/5 мирового ВВП. Так что, в мировом правительстве следует на место Китая ввести, например, Люксембург? Сможет ли это богатое государство с населением в 470 тысяч человек выполнять роль «локомотива» мировой экономики вместо бедного Китая?

Представители Китая и Индии в последние годы участвуют в работе саммитов «восьмёрки». Не стала исключением и встреча лидеров в Санкт-Петербурге.

Экономические факторы диктуют реструктуризацию «мирового правительства», и она неизбежна. Участие в «восьмёрке»



России, заявил Путин, «абсолютно органично», и подтвердил это анализом экономического состояния страны за последние годы. В своём выступлении он отметил, что ВВП России вырос с 1998 г. на 70%, шесть лет подряд бюджет сводится с профицитом, валютные резервы превысили 250 млрд долларов, а стабилизационный фонд — 70 млрд, существенно возросли и доходы населения. Только автомобильный парк в стране за последние 15 лет утроился. И список позитивных изменений, сказал выступающий, можно продолжить. Конечно, эти показатели достигнуты главным образом за счёт крайне выгодной внешнеэкономической конъюнктуры, т.е. высоких цен на нефть. Однако в отличие от чистых экспортёров сырья Россия обладает рядом критериев, которые делают её членство в «восьмёрке» вполне оправданным. Помимо ядерного оружия, это ещё и большая территория, население, научный и технологический потенциал.

Политические обозреватели, комментируя итоги саммита в Стрельне, обратили внимание на то, что никто из лидеров «восьмёрки» не поддержал весьма резкие слова вице-президента Дика Чейни, произнесённые им в адрес Москвы в апреле. Это демонстрирует, по их мнению, отсутствие у Белого дома реальных союзников в этой борьбе.

Суммируя результаты встречи «восьмёрки», отечественные обозреватели отметили, что Путин творчески подошёл к обязанностям председателя «восьмёрки». Он срежиссировал встречу так, что президент США вынужден был отработывать амплу «плохого парня», президент России — «хорошего», а «массовка» только и делала, что обсуждала любимую тему Кремля — энергетическую безопасность. Представители Европы тщетно призывали Москву ратифицировать Энергетическую хартию. И в ответ услышали сдержанное «увы»! Рычагов воздействия на Россию у Запада не осталось, а заинтересованность увеличилась. Гости саммита — Индия и Китай — тоже нуждаются в наших нефти и газе и готовы

покупать, не выдвигая дополнительных требований. В этой обстановке Москву не огорчил отказ о принятии её в ВТО. Тем более, что организация пребывает в кризисе, а переговоры по либерализации мировой торговли зашли в тупик.

Вызов нашего времени — глобализация. В XX веке самой богатой страной в мире стали США. Эта страна уже многие десятилетия сохраняет лидирующее положение, но на пути *свободной* торговли умело воздвигает различного рода барьеры — тарифные и нетарифные. В Конгрессе США сторонники и противники политики протекционизма продолжают и сегодня жаркие схватки, защищая своих товаропроизводителей. Сопоставляя политику Англии, которую мы затронули в начале разговора, и сегодняшнюю Америку, обнаруживаем, что эти страны к экономическому процветанию привели разные концепции международных торговых связей. Одну — свободная торговля, другую — её ограничения. Какой же путь выбрать в ситуации глобализации? Ответ на этот вопрос важен как и для современной России, так и для мирового сообщества, насчитывающего, по статистическим данным на 1.06.2005 г., 6688 млн, т.е. более 6 млрд человек. Из них в более развитых странах живёт 1211 млн чел; в менее развитых странах — 5477 млн чел.

Так называемый «золотой миллиард» во главе с администрацией США использует лидирующее положение, навязывая менее развитым странам свои правила игры. Российская политическая элита в 90-х годах XX века прилежно следовала заокеанским советам, вписываясь в контекст иносказания Киплинга о Маугли: пока Акела не промахнулся, Шерхан не претендовал на «человеческого детёныша». Значит, России важно позаботиться о том, чтобы вернуть себе былую мощь и «выть свою песню» на международном сходе остальных «зверей», больших и малых, соблюдая всеобщий «закон жизни». На современном языке это называется «суверенная демократия». **НО**