

ЖИЗНЬ ПОБУЖДАЕТ БЫТЬ РЕАЛИСТАМИ

Выпуск журнала, завершающий годовой цикл, традиционно посвящён проблемам экономики нашей отрасли и экономической составляющей содержания школьного образования. Таков ответ на объективную реальность — огромное влияние экономики на характер и успешность педагогического труда, на качество образования детей, на самочувствие и настроение огромной армии учительства России.

Каковы же тенденции экономического развития отрасли? Сложные, разнообразные, во многом противоречивые процессы и факторы характеризуют развитие экономики образования. Пожалуй, основные из них — реализация приоритетного Национального проекта «Образование» и массовый переход школ на нормативное подушевое финансирование.

2006-й год стал временем осмысления плюсов и минусов в рамках национального проекта, его значения в жизни отрасли. Многие наши сограждане считают национальные проекты типичной пиар-акцией. По официальным данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, 57% жителей России уверены, что национальные проекты не окажут существенного влияния на их жизнь. Недоверие к проекту «Образование» высказала и часть просвещенцев. Это неудивительно: в последние годы школа пережила столько новшеств — инноваций, реформирований, реструктуризаций, а кардинальных успехов «на выходе» в качестве обученности и воспитанности выпускников, в их готовности к осознанному профессиональному выбору, увы, не произошло... Как нет и сущностного улучшения финансового положения учительства.

Самым огорчительным процессом в экономике образования последних лет было хроническое недофинансирование абсолютного большинства школ, что привело к их ниществу. В прошлом году зарплата учителей хоть и выросла на 20%, но прибавка практически «съедена» устойчиво растущей инфляцией. В этой ситуации национальный проект в какой-то мере пополнил бюджет образования. Кроме того, пожалуй, впервые на государственном уровне, профессиональные достижения учителей отмечены существенным денежным вознаграждением. Не «подарком», а заслуженным грантом. И хотя это коснулось всего 0,66% российских учителей и 4,5% школ, лиха беда — начало: национальный проект на старте, он только начал своё движение. И педагогическая общественность оценила первые итоги его реализации.

Конечно же, проблему достаточного финансирования школ проект не решает. Независимая газета Республики Коми «Красное Знамя» посвятила итогам реализации проекта большую статью «Проблемы скрыть не удалось, или Чем педагоги озадачили правительство Коми». Глава Республики Коми Владимир Торлопов на республиканском совещании работников образования сказал, что власти республики с 2002 по 2005 год «сделали всё необходимое, чтобы укрепить материальную базу отрасли»: из средств Федерации и республики на приобретение учебно-материального оборудования и компьютерной техники израсходовано 160 млн рублей. Сумма весомая. Но местные журналисты подсчитали: если разделить её на 480 школ городов и районов Коми, то получится немногим более 300 тысяч рублей. Вот почему педагоги многих школ до сих пор сетуют на нехватку химреактивов, на «доисторические микроскопы», на затёртые канаты в спортзале и на отсутствие другого оборудования, которое пополняется, как правило, за счёт родителей и спонсоров. А начальник Управления образования г. Ухты Любовь Брюшкова отметила, что до сих пор одинаково бедно живут и начинающие, и учителя со стажем. Со средней зарплатой в 4 тысячи рублей учителя не смеют и мечтать о методических изданиях для самообразования, а уж об ипотеке на покупку жилья и подавно.

Такова реальность, характерная практически для всей России. Об этом свидетельствуют и результаты ежегодного экономического мониторинга российского образования, который проводит Государственный университет — Высшая школа экономики. Вывод экспертов: учителям на рынке труда лучше не стало (статью об этом читайте на стр. 39).

В этой ситуации на помощь школам всё активнее приходит региональная и муниципальная власть и не только финансированием школ из бюджета. К решению проблем образования властные структуры активно привлекают бизнесменов, которые оказывают помощь в подготовке кадров, в формировании

рынка труда. В Псковской области, например, проведён «круглый стол» с представителями регионального бизнеса, которые сделали образованию свой «экономический заказ» на подготовку рабочих наиболее востребованных специализаций и готовы предоставить выпускникам рабочие места. Во Владимирской области органы местного самоуправления и образовательные учреждения совместно с руководителями предприятий и представителями бизнеса изучают потребности регионального и муниципальных рынков труда, оказывают школам помощь в профориентации молодёжи. Это помогает преодолеть кадровые «перекосы», диспропорции, подрывающие основы стабильного экономического развития региона.

В Сыктывдинском районе Республики Коми администрация (глава Артур Рудольф) организовала грантовую поддержку передовых школ в размере 200 тысяч рублей, заменила в школах мебель и «допотопные» парты на современные (школьную мебель по заказу администрации делает местная фабрика); обеспечила все сельские школы автобусами, реализуя проект «Школьный автобус», профинансировала строительство стадиона.

Примеров масштабных созидательных действий региональной власти становится всё больше и больше. Общество привыкает к тому, что надеяться надо, прежде всего, на свои силы. Жизнь заставляет быть реалистами. Это понимают и многие директора школ, которые ведут самостоятельную финансово-экономическую деятельность, преодолевая при этом огромные трудности. Такие школы живут в условиях вполне достаточного финансирования за счёт внебюджетных средств.

Российское образование переходит к новой модели бюджетного финансирования, которое успешно завоёвывает его экономическое пространство. В этом выпуске журнала публикуется подборка статей, посвящённых реализации нормативного бюджетного финансирования. Опыт этот положительный, вселяющий надежды на более эффективное использование бюджетных средств по прямому назначению: деньги доходят до каждого ученика, финансовые потоки становятся прозрачными. Похоже, что новая система финансирования школ существенно потеснила основной интерес многочисленных чиновников — управлять денежными потоками.

Но и на этом пути встречаются некие «перекосы». Президент Всероссийского фонда образования, доктор педагогических наук Сергей Комков показал на одном из примеров, чем порой оборачивается прогрессивная форма финансирования для школ. В одну из московских школ (да только ли в одну?) пришло начальственное предписание директору: в связи с тем, что школа финансируется по нормативу, её ассигнование сокращается, директору предложено сократить полставки заместителя по учебно-воспитательной работе, преподавателя основ безопасности жизнедеятельности, психолога, социального педагога, специалиста по информационно-вычислительной технике, сторожей («Литературная газета», 2006. № 37). Будем надеяться, что это «единичные факты» и массовыми не станут.

Несколько лет назад на страницы газет и в официальную статистику выплеснулось явление, по определению не совместимое с профессией, люди которой испокон веку сеяли разумное, доброе, вечное. Это позорное явление — коррупция. Она пышно процветает в высшей школе: журнал «НО» неоднократно публиковал «таксу» поступления в различные вузы столицы и провинции, стоимость кандидатской и докторской диссертаций. Эти и подобные факты, вскрываемые, как правило, правоохранительными органами, бросают тень на всю систему образования России. Должностная и правовая терпимость к такому виду экономических преступлений дорого обходится обществу, плодят безграмотных специалистов и учёных-недоучек, которые вряд ли будут способствовать социально-экономическому процветанию страны. Поразил этот тяжёлый нравственный недуг и общеобразовательную школу: поборы за высокую отметку, за медаль становятся, к сожалению, делом привычным.

Экономика образования во многом зависит от эффективности, стабильности экономики страны, от состояния государственного бюджета. Наше общество долгие годы печалилось по поводу дефицитного бюджета. Сейчас у нас бюджетный профицит. Но нет ни идей, ни действий, направленных на то, чтобы эффективно использовать этот ресурс в интересах развития образования.

Но мы оптимисты: будем трудиться и верить в то, что когда-нибудь экономика образовательной отрасли стабилизируется и окрепнет, и школы перестанут сетовать на недостаток средств...

А пока экономике образования предстоит осваивать новый механизм финансирования, отраслевую систему оплаты труда и выйти на новое качество. **НО**