



О МЕТОДИЧЕСКИХ ПИСЬМАХ ПО ПРЕПОДАВАНИЮ ПРЕДМЕТОВ С УЧЁТОМ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2005 ГОДА¹

Департамент государственной политики Минобрнауки России сообщает, что в соответствии с решением Учёного совета Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) подготовлено 10 методических писем по преподаванию учебных предметов с учётом результатов ЕГЭ 2005 г.

Методические письма обсуждались членами научно-методических советов (НМС) ФИПИ, в которые входят представители учреждений высшего профессионального образования Москвы, Санкт-Петербурга и других регионов, Российской академии наук, Российской академии образования, члены научных редакций профессиональных изданий. Письма согласованы с председателями научно-методических советов по учебным предметам, проанализированы членами учёного совета и утверждены на заседании учёного совета ФИПИ.

Директор Департамента

И.И. Калина

О преподавании обществознания в средней школе с учётом результатов Единого государственного экзамена 2005 года

Извлечения

Научный руководитель: заместитель директора Федерального института педагогических измерений, кандидат педагогических наук Г.С. Ковалёва.

Письмо подготовлено членами федеральной предметной комиссии разработчиков контрольных измерительных материалов для ЕГЭ по обществознанию — кандидатом педагогических наук Е.Л. Рутковской и доктором педагогических наук А.Ю. Лазебниковой.

1

См. также:
НО. 2006. № 6–8.

Экзамен по обществознанию выпускники школ сдают по выбору. В рамках эксперимента по введению ЕГЭ он проводится с 2001 года. Содержание КИМ определяется на основе Обязательного минимума содержания основного общего образования



по предмету (Приказ Министерства образования РФ № 1236 от 19 мая 1998 г.), Обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования по предмету (Приказ Министерства образования № 56 от 30 июня 1999 г.), Примерной программы по обществознанию для основной и старшей школы и Требований к уровню овладения Обязательным минимумом обществоведческой подготовки.

Контрольные измерительные материалы дали возможность получить объективные данные об уровне и качестве подготовки экзаменовавшихся выпускников по предмету. Экзамен выявил:

1) уровень усвоения знаний:

— *основных понятий и категорий* базовых общественных наук (социологии, политологии, экономики, социальной психологии, правоведения) и философии, включённых в содержание курса;

— *ключевых идей и положений*, лежащих в основе научного обществознания;

— *существенных характеристик процессов, явлений современной общественной жизни*;

2) уровень овладения умениями:

— *характеризовать* с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; проблемы человека в современном обществе;

— *извлекать* необходимую социальную информацию по определённой теме из различных источников, включая фрагменты неадаптированных текстов (философских, научных, правовых, политических, публицистических) и материалы СМИ;

— *анализировать и интерпретировать* представленную социальную информацию;

— *устанавливать соответствия* между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;

— *систематизировать и классифицировать* представленные данные по предложенным критериям;

— *сравнивать* социальные объекты, выявляя их общие черты и различия;

— *сопоставлять* различные научные подходы; видеть в представленной авторской позиции (во фрагменте текста, высказывании) проявления определённого методологического подхода;

— *выявлять внутренние и внешние связи* (причинно-следственные, логические, функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействие человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

— *раскрывать на примерах* важнейшие теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

— *формулировать* на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний *собственные суждения* и аргументы по определённым проблемам;

— *оценивать* реальные явления и тенденции общественного развития, действия субъектов социальной жизни, различные суждения о социальных объектах с позиций научного знания, социальных норм, принципов гуманизма и т.п.;

— *применять* социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества;

— *осмысливать собственный социальный опыт* и использовать его при анализе, интерпретации и оценке социальной информации.

Проверка знаний и сформированных обществоведческим курсом умений имеет разноуровневый характер и проводится с помощью конкретных видов деятельности, которые предлагают задания той или иной разновидности.

КИМ ЕГЭ, представляющие все содержательные линии школьного обществоведческого курса (человек, общество, познание, право; экономическая сфера, политическая сфера, социальная сфера, духовная сфера), структурированы в отдельные варианты экзаменационной работы. В каждом варианте — три части, различающиеся по содержанию заданий, их количеству (38 заданий в первой части, 4 — во второй и 8 — в третьей), типу заданий (задания с выбором ответа, с кратким ответом, со свободным развёрнутым ответом) и уровню сложности (задания базового, повышенного и высокого уровня).

Всего за работу при полном и правильном её выполнении можно было получить 64 первичных балла: 38 баллов за первую часть, 4 балла — за вторую и 22 балла — за третью. Для более значительной дифференциации испытуемых по качеству образовательной подготовки Центр тестирования, обрабатывая получаемые данные, переводил 64 первичных



балла в 100 баллов тестовых. На школьную отметку «5» пришлось более 40 тестовых баллов — в интервале от 59 до 100.

Непосредственным результатом проведения экзамена в форме ЕГЭ становится его *влияние на качество обучения*. Выявление слабых сторон в знаниях и умениях учащихся, анализ их причин помогают скорректировать организацию учебного процесса, определить основные направления совершенствования содержания и методики обучения предмету. Тот факт, что в рамках ЕГЭ одинаково значимы как «знаниевые», так и операционно-действенные аспекты предметной подготовки учащихся становится стимулом для постепенного преодоления господствующих пока в практике преподавания моделей передачи готового знания и его оценки на уровне простого воспроизведения.

ЕГЭ как форма итоговой аттестации способствует улучшению внутришкольного *контроля* и совершенствованию систем *оценивания*, используемых в массовой практике. Использование комплекса типовых заданий ЕГЭ при надлежащей организации проверочного испытания позволяет получить достаточно объективные данные, отражающие уровень подготовки учащихся по предмету. Публикуемые в открытой печати критерии оценивания ответов за задания проверочной работы дают ориентиры для улучшения процедуры оценивания, сложившейся в массовой практике (в частности, учат оценивать по ряду критериев, учитывать при оценке все необходимые элементы ответа, видеть качественное различие в письменных работах по заданиям высокого уровня сложности).

Открытость требований ЕГЭ к испытываемому помогает самому *ученику* более адекватно *оценить уровень собственной подготовки* по предмету. Тематические проверочные работы, построенные по модели единого экзамена, позволяют выпускнику увидеть сильные и слабые стороны своей подготовки (в её «знаниевой» и деятельностной составляющих). Это, в свою очередь, поможет каждому само-

стоятельно выстроить свою образовательную траекторию: определить те вопросы курса, которые освоены недостаточно, наметить направления учебной деятельности, способствующие ликвидации пробелов.

Вместе с тем отметим, что проверка в форме ЕГЭ по обществознанию — комплексная, но не всеохватывающая. С точки зрения содержания курса для проверки отбираются те дидактические единицы, которые отражают устойчивую и достаточно единообразно толкуемую часть научного обществоведческого знания: строгие понятия, научно обоснованные суждения, основные теории и подходы. Целый ряд образовательных результатов не может быть выявлен с помощью используемых в рамках единого экзамена контрольно-измерительных материалов: это, в первую очередь, мировоззренческо-ценностные позиции учащихся, формируемые в том числе и под влиянием изучения курса. Эти позиции могут выявляться в ходе экзамена (к примеру, при аргументации своего мнения, при написании эссе), но не могут стать объектом оценивания. Анализируется и оценивается лишь умение обосновывать свою точку зрения с опорой на полученные в курсе знания.

Совершенствование методики преподавания курса с учётом результатов ЕГЭ

При *изучении* курса целесообразно усилить внимание к выработке широкого круга общеучебных и предметных *умений*. Практически на каждом занятии можно использовать задания на сравнение сходных процессов, явлений; классификацию социальных объектов; устанавливать соответствие двух рядов информации; на поиск недостающего звена для подкрепления нужного вывода и т.п. Примеры подобных заданий можно найти в публикациях открытых материалов ЕГЭ.

Специальных усилий требует работа по формированию ведущих *понятий* курса. В особую группу уместно выделить многозначные понятия (общество, культура и т.п.). Важно фиксировать различные значения этих понятий, выявлять их соотносённость, иерархичность. В практике преподавания хорошо зарекомендовал себя приём анализа понятий в «связках» (природа — общество, культура — общество, природа — культура, общество — цивилизация и т.п.).

Отдельные уроки можно проводить в форме *занятий-практикумов, занятий лабораторного типа*. На занятиях-практикумах школьники, опираясь на учебник, на объяснение учителя, привлекая материалы СМИ, выполняют разнообразные познавательные задания, включая и такую их разновидность, как задание-задача. На уроках лабораторного типа старшеклассники обращаются к анализу различных источников социальной информации, в первую очередь к неадаптированным научным, философским, публицистическим текстам.

Особо отметим такой этап в учебной работе, как *предэкзаменационная подготовка* учащихся. За счёт более экономного



распределения учебного времени при изучении курса на неё можно выделить 8–10 учебных часов.

Основные задачи этого этапа: актуализировать знания учащихся по проверяемым в рамках ЕГЭ элементам содержания, помочь школьникам обобщить и систематизировать полученные знания для облегчения их использования при выполнении проверочных заданий; разобрать типичные задания различных видов, включённые в контрольно-измерительные материалы, выделить и проработать наиболее сложные вопросы, те задания, в которых, как показывает экзамен прошлых лет, ученики наиболее часто допускают ошибки; познакомить учащихся со всеми видами заданий проверочной работы, а также с критериями оценивания, использовать специальный банк заданий для тренировки учащихся, отработки умений выполнять задания различных видов.

Отметим некоторые особенности организации работы по подготовке к ЕГЭ на этапе предэкзаменационного повторения. Нецелесообразно подробно останавливаться на наиболее сложных и трудоёмких видах заданий единого экзамена — ответах на вопросы к источнику и написании небольшого сочинения-эссе. Умения, необходимые для их выполнения, вырабатываются постепенно по мере изучения курса. Вряд ли один или два урока, выделенные во время предэкзаменационного повторения, смогут внести существенную лепту в этот процесс. Единственное, на что полезно обратить внимание выпускников, — это на характер вопросов к тексту источника и критерии оценивания этих видов работ.

Другую особенность этого блока занятий мы усматриваем в самой организации уроков. Исходным пунктом каждого из них (за исключением, может быть, только вводного занятия) становится актуализация необходимого круга знаний, полученных в учебном курсе. Ученикам даётся опережающее задание: повторить определённый раздел курса, обратив внимание на ключевые понятия и положения, в ряде случаев на аргументацию выводов или конкретные примеры, подтверждающие тот или иной тезис.

Учебное содержание, необходимое при выполнении заданий, к примеру, по линии «Общество», представлено в приведённой ниже таблице.

Работа с понятиями и ведущими положениями строится на основе материала учебника, а также с привлечением словарей, в первую очередь Школьного словаря по обществознанию (Пособие для учащихся 10–11 классов / Под ред. Л.Н. Боголюбова, Ю.И. Аверьянова. М., 2003. — далее в тексте *словарь*). Аргументация (теоретическое обоснование выводов) отдельных утверждений, а также конкретизация ряда положений также есть в учебнике. Целесообразно и продумывать собственные примеры. Работа с выделенными положениями особенно важна для выполнения большого блока заданий по анализу двух суждений. Отработать аргументацию будет полезно при решении так называемых задач (задание С3), ответах на отдельные вопросы к тексту источника. Предварительное продумывание примеров поможет выполнить задания, требующие конкретизации отдельных положений (задание С2, которое, кстати, станет одним из наиболее сложных в экзаменационной работе).

Возможны различные варианты планирования предэкзаменационного повторения.

Вариант 1. В его основу положено содержание проверяемых на едином экзамене знаний.

Урок 1. Вводный. Особенности ЕГЭ по обществознанию. Структура проверочной работы. Виды заданий. Критерии к оцениванию заданий с открытыми ответами.

Линия ЕГЭ	Основные понятия	Ведущие положения	Примеры положений, требующих аргументации	Примеры положений, предполагающих конкретизацию
Общество	Общество (различные значения), сфера общества, тип общества, общество как система, общественный прогресс, общественный институт, культура, глобальная проблема	Между обществом и природой существует неразрывная, но противоречивая связь. Сферы общественной жизни выступают основными подсистемами общества. Возможна различная типология обществ. Чаще всего выделяют традиционное, индустриальное, постиндустриальное общества. Общественный прогресс имеет относительный и противоречивый характер	Обособленность общества от природы. Противоречивость и относительность общественного прогресса	Взаимосвязь общества и природы. Взаимовлияние сфер жизни общества. Проявление общественного прогресса



Далее следуют уроки по отработке знаний и умений, необходимых для успешного выполнения заданий по отдельным содержательным линиям.

Урок 2. Содержательные линии «Общество», «Духовная сфера».

Урок 3. Содержательные линии «Человек», «Познание».

Урок 4. Содержательная линия «Экономика».

Урок 5. Содержательная линия «Социальная сфера».

Урок 6. Содержательная линия «Политическая сфера».

Урок 7. Содержательная линия «Право».

Вариант II. Этот вариант базируется на типологии заданий единого экзамена по обществознанию.

Урок 1. Вводный.

Уроки 2–3. Выполнение закрытых тестовых заданий части А проверочной работы.

Уроки 4–5. Отработка заданий повышенного уровня сложности.

Уроки 6–7. Выполнение заданий высокого уровня сложности.

Совершенствование преподавания обществознания с учётом результатов ЕГЭ предполагает как при изучении курса, так и в процессе предэкзаменационного повторения более глубокую проработку *понятий высокого уровня обобщения*. При их изучении следует активно привлекать учебники, хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, акцентировать внимание на внутрпредметных и межпредметных связях.

Для компенсации слабого социального опыта учащихся, особенно сельских школ, важно шире использовать материал, отражающий социальные реалии, обсуждать типичные социальные ситуации, иллюстрирующие изучаемые теоретические положения.

При подготовке к экзамену следует ориентироваться на рекомендованные учебники и учебно-методические пособия. **НО**

О преподавании географии в средней школе с учётом результатов Единого государственного экзамена 2005 года

Извлечения

Научный руководитель: заместитель директора Федерального института педагогических измерений, кандидат педагогических наук Г.С. Ковалёва.

Письмо подготовлено членами федеральной предметной комиссии разработчиков контрольных измерительных материалов для ЕГЭ по географии В.В. Барабановым и С.Е. Дюковой.

В рамках единого экзамена по географии (экзамена по выбору) проверяется знание выпускниками содержания всех основных разделов школьных курсов географии 6–10-х классов, отражённых в обязательных минимумах содержания основного и среднего (полного) образования по географии 1998–1999 гг., и, начиная с 2006 года, — Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования 2004 г.:

- Источники географической информации.
- Природа Земли и человек.
- Население мира.