



У П Р А В Л Е Н И Е  
О Б Р А З О В А Н И Е М

## ВОПРОСЫ УЧАСТНИКОВ ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦИИ В.В. ПУТИНА ПО ТЕМЕ «КАРЬЕРА»

Марк Агранович,  
руководитель  
Центра мониторинга  
и статистики  
образования  
Федерального  
института развития  
образования

Сергей Заир-Бек,  
заведующий  
отделом моделей  
управления  
образовательными  
системами  
и организациями  
ФИРО

Ирина  
Селивёрстова,  
заместитель  
руководителя  
Центра мониторинга  
и статистики  
образования ФИРО

Елена Шишмакова,  
директор  
Информационного  
агентства ФИРО

**Федеральный институт развития образования по поручению Министерства образования РФ подготовил аналитический отчёт по теме: «Вопросы, заданные Президенту России В.В. Путину во время Интернет–конференции 6 июля 2006 года по проблематике «Карьера». В этом документе представлена общая статистико–социологическая характеристика аудитории, задававшей вопросы, рассмотрены основные группы вопросов и их тематика. Предлагаем вниманию читателей сокращённый вариант этого отчёта.**

### Общая характеристика темы «Карьера»

Одной из наиболее значимых в ходе Интернет-конференции В.В. Путина стала тема «Карьера». Эта проблематика нашла отражение в 2579 вопросах, которые были заданы гражданами Российской Федерации и других государств, стремящихся найти работу на российском рынке труда. 58,28% вопросов задали представители молодого поколения (до 24 лет), что объясняется, прежде всего, их большими навыками работы в сети Интернет по сравнению с людьми старшего возраста. Этот факт, однако, влияет на репрезентативность аудитории, не позволяя делать вывод о том, что заданные президенту вопросы отражают мнения большинства населения Российской Федерации.

Между тем тематика вопросов достаточно вариативна и затрагивает множество аспектов в рамках темы «Карьера». Это трудоустройство молодых специалистов, а также людей старшего и предпенсионного возраста; вопросы оплаты труда и структурного несоответствия в оплате труда по сравнению с развитыми странами и странами со схожей экономикой; проблемы трудовых отношений работодателей и неграждан Российской Федерации; дискриминация женщин при устройстве на работу, в оплате труда, в вопросах социальной защиты и т.п.

Анализ вопросов позволил выделить следующие группы тем:

1. Трудоустройство (39% вопросов).
2. Социальные гарантии выпускникам и молодым специалистам (11,0%).



3. Нормативная база в сфере трудовых отношений; нарушения трудового законодательства (6,14%).

4. Государственная система обеспечения трудоустройства. Информирование населения о перспективных потребностях рынка труда (6,49%).

5. Уровень оплаты труда (7,57%).

6. Вопросы по конкретным проблемам в регионах и городах (4,3%).

7. Прочие вопросы (не вошедшие в перечисленные группы) (25,5% вопросов).

Вопросы, касающиеся компетенции органов управления образованием различных уровней, относятся к первому и второму разделам. Они не составляют большинства от всех вопросов, заданных в рамках темы «Карьера». Большинство вопросов, относящихся к этой теме, могут стать предметом рассмотрения и анализа таких министерств, как Минэкономразвития, Минздравсоцразвития, Минрегион России.

### Общая характеристика аудитории Интернет-конференции

По теме «Карьера» мужчины задали 1345 вопросов (52,15%), женщины — 1234 (47,85%). Большая часть аудитории проживает в городах Российской Федерации (57,47%), Москва и Санкт-Петербург задали 37,14% всех вопросов по теме. Только 2% задавших вопросов проживают в сельской местности, что объясняется недоступностью услуги выхода в сеть Интернет для большинства сельского населения в Российской Федерации.

### Характер задаваемых вопросов

Все вопросы были классифицированы по четырём группам:

- 46% вопросов носили конкретный характер, то есть содержали либо конкретные данные и факты, на основе которых строился вопрос, либо имели адресный характер, то есть ответ на них должен быть однозначным или содержать конкретные данные, факты, ссылки.
- 33,4% вопросов — риторические, то есть ответы на них либо невозможны, либо имеют характер рассуждений, дискуссий.
- 12,1% вопросов касаются конкретных проблем граждан, содержат ссылки на их конкретные жизненные ситуации, относятся к тем или иным персоналиям. В эту категорию вошли вопросы, которые могут быть адресованы администрации учреждений и предприятий, где работают адресанты, а также руководителям законодательной, исполнительной или судебной властей в субъектах Российской Федерации.
- 8,5% вопросов не могут быть отнесены ни к одной из перечисленных выше групп. Чаще всего это рассуждения, не содержащие вопроса либо включающие несколько разных вопросов.

### Эмоциональная окраска вопросов

71,5% вопросов имели нейтральную эмоциональную окраску, т.е. не содержали негативных общих или персональных оценок. Эти вопросы были направлены в основном к тому, чтобы прояснить ситуацию, содержали просьбы об информировании о тех или иных аспектах государственной политики в области законодательства и реальных механизмах их реализации. 21,1% вопросов носят негативный характер, 7,4% — позитивный.

### Какие темы в наибольшей степени волнуют аудиторию Интернет-конференции?

Наибольший интерес у участников Интернет-конференции вызвали вопросы, связанные с трудоустройством, в том числе механизмами трудоустройства молодых специалистов после окончания обучения, проблемами трудоустройства людей старшего и предпенсионного возраста, трудоустройства женщин, особенности поиска работы и устройства на престижное место работы (государственная служба, работа в крупных корпорациях).

25,5% вопросов составили раздел «Прочие вопросы». Они не были отнесены ни к одному из содержательных разделов.

Раздел «Социальные гарантии выпускникам и молодым специалистам» занимает третье место в рейтинге вопросов, заданных гражданами по теме «Карьера».

### Анализ вопросов по основным темам Трудоустройство

Раздел, куда включены вопросы, связанные с трудоустройством разных категорий граждан, самый рейтинговый (39% всех участников Интернет-конференции по теме «Карьера»).



В основном вопросы задавали выпускники высших учебных заведений (для участников моложе 24 лет — 61,7%). В большей степени вопросы по тематике этого раздела интересны мужчинам (55,4%). Вопросы достаточно неконкретны (40% риторических вопросов). Популярны вопросы о трудоустройстве на престижное (по мнению адресантов) место работы (государственная служба, крупные корпорации, банки).

### *Трудоустройство выпускников*

Большая часть вопросов в этом подразделе связана с трудностями трудоустройства на работу выпускников. Основная проблема для них состоит в том, что работодатели требуют наличия опыта работы. Эта проблема неспецифична для России, однако степень её остроты сегодня весьма велика. Большинство вопросов касаются возможностей государства восстановить институт распределения молодых специалистов после окончания обучения, например:

*«Как вы считаете, Владимир Владимирович, может ли человек со среднеспециальным образованием найти работу по специальности, при этом не имея опыта работы? Почему в России не одобряются молодые специалисты? Марина, 20 лет, Лениногорск».*

*«Почему совершенно не решается вопрос об устройстве на работу молодых специалистов, заканчивающих вузы, и вообще очень мало программ поддержки молодёжи?»*

*«Как устроиться молодому специалисту на государственную службу, если нет опыта работы?»*

### *Проблемы трудоустройства на престижное место работы*

Большое число вопросов связано с проблемами трудоустройства на престижную работу. К такой работе участники Интернет-конференции относят, прежде всего, работу в Администрации Президента

Российской Федерации и Правительстве Российской Федерации, например:

*«Здравствуйте, Владимир Владимирович! Я в этом году заканчиваю университет с красным дипломом, моя специальность — переводчик (англ. и франц. языки — владею в совершенстве). В Саратове работу по специальности найти практически невозможно, а языковые навыки терять не хочется. И я думаю, может, в Министерстве иностранных дел нужны специалисты? Ольга, 21 год, Саратов».*

Множество вопросов связано с тем, что молодые граждане воспринимают работу в органах государственной власти как престижную и высокооплачиваемую. Они слабо информированы о требованиях к государственным служащим, а также, возможно, недостаточно информированы по поводу открытости функционирования органов государственной власти.

Другая категория престижных мест, по мнению авторов вопросов, — это крупные корпорации и банки:

*«Владимир Владимирович, у меня есть мечта: я хочу работать в «Газпроме». Как туда попасть без «блата»? Юлия, 24 года, Москва».*

### **Социальные гарантии выпускникам и молодым специалистам**

Вопросы по этой теме задали 11,1% участников. Данная тематика в большей степени была интересна женщинам (58,7%). Вопросы этого раздела тесно связаны с теми, что звучали в разделах «Трудоустройство» и «Оплата труда». Они связаны со следующими проблемами:

— трудности в трудоустройстве по специальности, например:

*«Почему молодому специалисту так сложно найти работу по специальности? Везде требуется опыт либо связи. Но где же его взять, если только вышел из университета, а связей нет... У меня два высших образования, а работаю за какие-то 15 тыс. и то не по специальности. Что за несправедливость? Олеся, 23 года, Москва».*

— трудности в трудоустройстве для женщин — молодых специалистов (дискриминационная политика работодателей, нередко отказ от выполнения норм Трудового и Гражданского кодексов Российской Федерации), например:

*«Почему молодой женщине с высшим образованием и опытом трудно устроиться на высокооплачиваемую работу? Сначала тебя не берут, потому что у тебя нет детей, а вдруг ты родишь, тебя не берут, потому что у тебя маленький ребёнок! Может быть, ввести какие-нибудь налоговые льготы работодателям, которые предоставляют работу молодым мамам! Потому что Трудовой кодекс в этом отношении не действует, молодых мам просто не берут на работу. Василина, 27 лет, Челябинск».*



В СССР существовала система распределения молодых специалистов после окончания обучения. В настоящее время в условиях, когда в некоторых отраслях доля государственного сектора минимальна (например, пищевая промышленность), для решения поставленных проблем необходимо создание принципиально иной системы заказа на молодых специалистов, прежде всего, с привлечением работодателей (вариант: формирование государственно-общественных советов в регионах с привлечением работодателей, бизнеса для формирования заказа как на подготовку специалистов, так и на помощь в их трудоустройстве после окончания обучения).

### Нормативная база в сфере трудовых отношений, нарушения трудового законодательства

Вопросы этого раздела составили всего 6,1% от всех заданных вопросов. В основном они имеют фактологический характер (56,5%), т.е. ориентированы на прояснение конкретных проблем, связанных по большей части с нарушением работодателями действующего трудового законодательства или с прояснением действующего законодательства, например:

*«Я не служил в армии. Отучился в университете на юриста, в настоящее время получаю вторую специальность (бухгалтера). Хотел бы поступить на государственную службу. Но при устройстве требуют прохождение армии. В законе «О гражданской государственной службе» прямо ничего по этому поводу не говорится. Как быть?»*

Преобладают вопросы от женщин (52,4%). Это связано с тем, что нарушается трудовое законодательство в отношении женщин, например:

*«Каким образом государство планирует контролировать этику и законодательство в области материнства на местах? Ни для кого не секрет, что при приёме на работу один из первых вопросов, который задают молодой женщине: «Когда вы планируете декрет?» Какой работодатель будет без давления соблюдать условия труда беременной женщины (например, ограничение работы на компьютере и пр.)? Почему решение этих вопросов — забота самой женщины?»*

### Государственная система обеспечения трудоустройства. Информирование населения о перспективных потребностях рынка труда

В данный раздел вопросы были отнесены достаточно условно, так как они по большей части связаны с темами других разделов. Эти вопросы направлены к тому, чтобы прояснить государственную политику в области перспективных потребностей рынка труда и обеспечения трудоустройства, а следовательно, они менее негативны по своим формулировкам по сравнению

с вопросами, заданными по схожей проблематике в рамках других разделов (72,2% вопросов нейтральны по своим формулировкам, только 22,6% негативны), а также более конкретны (52,6% от всех заданных в данном разделе — фактологические, конкретные вопросы).

*«Владимир Владимирович! Сын заканчивает технический вуз в следующем году, работает на предприятии (частная фирма), зарабатывает неплохо, при призыве в Вооружённые силы РФ теряет и место работы, и карьерный рост в фирме. Я не против службы в армии, но не знаю, даёт ли какие-либо гарантии государство в плане сохранения места работы молодому специалисту?»*

### Уровень оплаты труда

Вопросы оплаты труда, как правило, негативно окрашены. Наряду с традиционными вопросами, задаваемыми в основном гражданами, работающими в государственных учреждениях, например:

*«Когда профессионалам будут платить достойную зарплату? Почему в России процветает дилетантизм, принимая катастрофические масштабы? Наталья, 27 лет, Санкт-Петербург».*

*«Будет ли повышена оплата труда преподавателям высших учебных заведений? Ольга, 24 года, Екатеринбург».*

*«Владимир Владимирович, по некоторым статистическим данным, мы, россияне, работаем больше и интенсивнее, чем иностранцы. Преподаватели вузов в Японии имеют нагрузку 8 учебных часов и зарплату около 2 тыс. долларов, а преподаватель вуза в России, как я, — 32 часа в неделю и 7 тыс. рублей. Будут ли наши интеллектуальные и энергетические затраты оцениваться когда-нибудь адекватно? Я имею в виду не только преподавателей. Татьяна, 35 лет, Хабаровск».*



Встречаются более конкретные вопросы, направленные, например, на прояснение возможностей повысить заработную плату отдельным категориям специалистов в рамках национальных проектов «Образование» и «Здравоохранение» (особенно это касается тех, кого не затронуло повышение заработной платы: врачи-специалисты или работники вузов).

Незначительное число вопросов относится к злоупотреблениям в сфере выплаты заработной платы (так называемая зарплата «втёмную»), например:

*«Как заставить работодателей платить достойную «белую» заработную плату? Как можно жить, рожать и любить свою страну на 7 000 рублей? Оксана, 33 года, Чебоксары».*

### Вопросы по конкретным проблемам в регионах и городах

В данном разделе представлены вопросы, касающиеся конкретных проблем, решение которых находится в ведении субъектов Российской Федерации, муниципалитетов или администраций конкретных предприятий или учреждений (54,2% от всех заданных вопросов в данном разделе — фактологические, 30% — частные). При этом негативные вопросы составляют меньшинство (22%), преобладают нейтральные вопросы.

*«Владимир Владимирович, как студентам создавать семьи, если жить негде, работа только в сетевом маркетинге, а для чего стоило отдавать 5 лет и большие денежные суммы в институт? Я через год заканчиваю Иркутский государственный технический университет (специальность «Технология машиностроения»), а на Иркутском авиазаводе зарплата меньше 5000 руб. Как продолжать род человеческий в таких условиях? Благодарю. С уважением Екатерина, 21 год, Ангарск».*

### Прочие вопросы

Эти вопросы не вошли в предыдущие разделы, но по большей части связаны с наиболее актуальными темами: трудоустройство молодых специалистов, социальная поддержка государства в вопросах трудоустройства, дискриминация женщин в вопросах трудоустройства, например:

*«Все знают, что Россия — страна с огромным потенциалом. Но её развитие невозможно без должного уровня образования и зарплаты. Многие молодые люди, выбирая будущую профессию, руководствуются платой за обучение и тем, как работа обеспечит их будущее. И в процессе этого выбора страна теряет таланты из-за того, что либо дорогое образование, либо мало будут платить. Владимир Владимирович, как Вы считаете, что делать с этой проблемой и как её устранить? Виктория, 17 лет, Москва».*

*«Вы обратили внимание, что мужчины преобладают на должностях руководителей, женщины — на должностях специалистов? Это так в России реализуются права граждан о равном доступе к госслужбе и непосредственном участии в управлении делами государства? Недавно, на предварительном собеседовании, помощник руководителя госоргана, не задав мне ни одного вопроса, сказал, что не для женщины должность начальника контрольного департамента. Что бы Вы ему ответили? Я выучу Ваши слова».*

*«Уважаемый Владимир Владимирович, у нас в стране сделать карьеру практически нереально, всё уже поделено и везде нужен «блат», если нет у тебя денег, то у тебя нет будущего, в институт надо платить, чтобы поступить, любой экзамен можно купить, мало осталось преподавателей, которые умеют хорошо учить и при этом не берут взятки... Какие меры принимает правительство? Как решается эта проблема? Андрей, 27 лет, Москва».*

80% вопросов, заданных в этом разделе, нейтральны по эмоциональной окраске. Негативных вопросов мало (12%).

В большей степени нестандартные вопросы задавали мужчины (58,5%). И именно в этом разделе высока доля людей среднего возраста (38,26%). Она наибольшая по сравнению с другими разделами.

Среди вопросов, заданных в этом разделе, встречаются связанные с политикой, например:

*«Возможно ли женщине стать Президентом РФ? Что для этого нужно сделать? Пожалуйста, практические рекомендации. Анастасия, 26 лет».*

*«Сейчас очень много молодёжи рвётся в политику. Как Вы думаете, оправданно ли это? P.S. Политикой занимается тот, кто сам ничего не умеет, но умеет добиваться всего за счёт других (кто-то из великих). Валерий, 17 лет, Пенза».*



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Участники Интернет-конференции затронули большой спектр вопросов, связанных с трудоустройством и трудовыми отношениями.

Наибольший интерес вызвали вопросы трудоустройства молодых специалистов после окончания обучения, социальных гарантий и социальных программ помощи молодёжи. Значительная часть вопросов, заданных женской частью аудитории, касалась проблем дискриминации женщин со стороны работодателей при приёме на работу, при оплате труда, при назначении на руководящие должности, а также при выполнении социальных гарантий.

Большая часть вопросов свидетельствует о:

- слабой информированности граждан об основных мероприятиях, проводимых в рамках реформы социальной защиты;

- недостаточной защищённости граждан от незаконных действий некоторых представителей органов власти, администраций некоторых предприятий и организаций;

- недостаточной проработке нормативно-правовых основ социальной защиты молодых специалистов, женщин, граждан старшего и предпенсионного возраста;

- необходимости разработки и реализации государственных программ поддержки молодых специалистов.

Большая часть вопросов требует адресных ответов органов государственной власти на федеральном и региональном уровнях.

Большинство вопросов могут стать предметом более тщательного рассмотрения и анализа соответствующих министерств и ведомств (Минэкономразвития России, Минздравсоцразвития России, Минрегион России, Минобрнауки России). **НО**



В Э Л Е К Т Р О Н Н О Й В Е Р С И И Ж У Р Н А Л А

## О роли С.Ф. Платонова в развитии провинциального образования России

**Виктор Митрофанов**, доцент кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин Южно-Уральского государственного университета (филиал в г. Нижневартовске)

Выдающийся историк конца XIX — первой трети XX в. С.Ф. Платонов был связан с народным образованием всю жизнь. Начав свою преподавательскую карьеру в престижных учебных заведениях, он много времени и сил отдавал как начальному, так и среднему образованию, установил и поддерживал многочисленные связи с учительскими кадрами столицы и (что особенно важно) деятелями народного образования из далёкой провинции. Возглавляя женский Педагогический институт, С.Ф. Платонов находился в центре проблем подготовки кадров для народного образования, сам непосредственно занимался трудоустройством своих выпускников через рекомендации, запросы, поддерживал с ними многолетние связи. О том, каково значение С.Ф. Платонова для развития образования, можно узнать в предлагаемой статье.