

ПРОГРАММА НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ: УЧЁБА, ТВОРЧЕСТВО, ОБЩЕНИЕ

Городские методические сообщества с наибольшей пользой удовлетворяют профессиональные потребности учителей



Александр Соломатин,
первый заместитель
начальника управления
образования
г. Омска,
кандидат
педагогических
наук, доцент

История создания городских методических сообществ в городе Омске началась восемь лет назад. В то время в муниципальном Центре развития образования шёл активный поиск новых форм методической работы, которые могли обеспечить повышение профессиональной компетентности педагогов с учётом новых реалий образования.

Почему нас не устраивали традиционные формы?

Итоги диагностики методической работы показали, что на уровне школ она ограничена какой-то темой, которая часто была весьма случайной, не обоснованной, носила фрагментарный характер, связанный с целями муниципальной системы образования. И окружные методические объединения не выполняли своей роли при отсутствии координации их работы и в округе, и в городе. А потому и их деятельность была формальной, а результат — малоэффективным.

Руководители других профессиональных объединений педагогов, работая на общественных началах и при большой учебной нагрузке, проявляли довольно низкую мотивацию к творческой деятельности.

Много вопросов вызывали и курсы повышения квалификации — и по тематике, и по качеству, и по эффективности использования знаний в практике. Учителя школ были ограничены в возможности знакомиться с эффективным педагогическим опытом в других регионах страны из-за финансовых затруднений.

Стало понятно, управление такой важнейшей задачей, как подготовка кадров, надо совершенствовать, обновлять традиционные формы методической работы на основе творческого потенциала города.

Так появились в Омске городские методические сообщества. Вот идеи, которые мы пытались реализовать в новой форме методической работы:

- создать добровольную ассоциацию независимых субъектов, объединённую общими интересами в решении той или иной проблемы;
- обеспечить устойчивую систему связей и отношений, основанную на потребности педагогов разных образовательных учреждений в творческом общении между собой; создать профессиональное братство, товарищество, широкий круг единомышленников, сотрудников.

Для этого пришлось решить ряд управленческих вопросов и в первую очередь — мотивировать учителей, создать благоприятную, дружественную среду профессионального взаимодействия, где процветали бы свобода мнений, уважение позиций участников совместной деятельности и общения. Будем откровенны: в 90-х годах заниматься совершенствованием методической работы было не очень престижно — школы испытывали эйфорию свободы, создавались экспериментальные площадки, рождались новые виды учреждений, разрабатывались миссии, концепции. Всё это были дела важные и очень привлекательные, объединённые духом новаторства. А методическая работа... это как-то банально, немасштабно, «только про урок»... По крайней мере, так обстояли дела в Омске, и ситуацию можно было вполне назвать критической. Требовалось её менять, и сообщества помогли это сделать.

Нужно было разработать *нормативно-правовую основу* новых подходов к организации методической работы. Документы по этому аспекту деятельности носили



Юридические консультации

На вопросы отвечает юрист, кандидат педагогических наук, начальник отдела Университета Российской академии образования Елена Болотова

Работаю медицинской сестрой в специальной (коррекционной) школе-интернате 8-го вида для детей с отклонениями в умственном развитии и нарушении психики (основной контингент с диагнозом олигофрения), доплата за вредность — 15%. Правомерно ли это? Нахожусь в штате школы.

Анастасия Юрьевна Петрулина

Согласно письму Минобрнауки РФ, Профсоюза работников народного образования и науки РФ № АФ-947/96 от 26.10.04 «О размерах и условиях оплаты труда работников образовательных учреждений в 2005 году» педагогам за работу в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях (отделениях, классах, группах) для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии (в том числе с задержкой психического развития) повышается ставка заработной платы (должностных окладов) на 15–20%, и конкретный размер этого повышения определяют руководители образовательных учреждений по согласованию с выборным профсоюзным органом, органом самоуправления образовательного учреждения в зависимости от степени и продолжительности общения с обучающимися (воспитанниками), имеющими отклонения в развитии, нуждающимися в длительном лечении, или от степени и продолжительности общения с детьми и подростками с девиантным поведением специальных учебно-воспитательных учреждений.

Имеют ли право производить перерасчёт премии за классное руководство (доплата президентская 1000 рублей), если учитель был на больничном? Как производится выплата данной премии, если у педагога два классных руководства? Есть ли какие-либо льготы при поступлении в вузы детям из многодетной семьи?

Эльмира Талгатовна Никитина

Вознаграждение за выполнение функций классного руководителя устанавливается педагогическим работникам государственных и муниципальных общеобразовательных школ, гимназий и лицеев из расчёта 1000 рублей за классное руководство в классе наполняемостью 25 и более человек для городской местности и 14 и более человек для сельской местности, в классе с мень-

формальный характер. Положение о городских методических сообществах должно было занять своё и чёткое место среди имеющихся документов о федеральных, региональных и городских площадках, городском и областном экспертном советах и так далее. Нам было важно, чтобы это Положение обязательно прошло общественную экспертизу, было широко обсуждено. В ходе этого диалога учитывали разные, в том числе и критические, точки зрения, конструктивные предложения.

Необходимо было решить *кадровые вопросы* — определить, кто способен организовать работу с учётом новых идей; выявить заинтересованных участников — педагогов, воспитателей, управленцев разных уровней. Мы понимали, что городские методические сообщества должны работать профессионально, компетентно, вовлекать всё большее число педагогов. Поэтому принципиальными стали вопросы «кто будет руководить сообществами, сколько времени педагоги должны в них работать, какой результат будет получен на выходе? Ответы появились не сразу, не в один день. На свои места всё расставила теперь уже многолетняя практика организации этой очень интересной и эффективной деятельности.

Встали перед нами и *финансовые, материальные вопросы*. Со всей определённой могу сказать, что для успешной деятельности городских методических сообществ нужна была хотя бы незначительная материальная поддержка организаторов и методистов. Необходимо было найти удобные для работы помещения, оснастить их оборудованием, создать информационное обеспечение. Все эти вопросы значимы на этапе запуска проекта.

Как же сегодня работают новые структуры? Мы рассматриваем городские методические сообщества как межшкольные профессиональные объединения педагогов, которые предусматривают взаимодействие двух и более образовательных учреждений в решении общих проблем. При этом повышается эффективность образовательного процесса в школах, растёт профессиональная компетентность учителей, воспитателей, управленцев, от чего зависит успешность деятельность педагогического коллектива.

Профессиональное мастерство перестаёт быть самоцелью, как это нередко бывает: получил удостоверение об окончании курсов — и успокоился до следующей аттестации через пять лет. Методические сообщества влияют на жизнь школы, детского сада, учреждения дополнительного образования, вовлекают каждодневно в поиск, в обсуждение проблем, их деятельность максимально приближена к образовательной практике: они действуют на базе учреждений образования, объединяя педагогов различных округов города Омска. Основное *содержание деятельности* сообщества связано повседневными проблемами педагогов — с современным уроком, воспитательным занятием, воспитательным мероприятием, коллективными творческими делами. Вместе с тем большое



внимание направлено на осмысление педагогами основных идей развития образовательного учреждения, его концепции, стратегии. Это принципиально важно в современной ситуации: каждый педагог должен видеть и понимать своё место, свой вклад в общее дело воспитания подрастающего поколения и в образовательном учреждении, и во всей муниципальной системе образования. Методические сообщества работают над различными проблемами, основание для их выбора — запросы, затруднения групп педагогов, учреждений образования или образовательной системы города в целом (в этом случае происходит согласование проблем «снизу и сверху» — от педагога и управления образования), необходимость адаптировать эффективный опыт, педагогические технологии к условиям омской школы (модульное обучение, идеи дошкольного образования, новый федеральный Базисный учебный план и т.д.), распространение опыта отдельных омских школ в другие образовательные учреждения города. Деятельность городских методических сообществ носит, таким образом, *сервисный* характер. В этой ситуации, исходя из заявок, с учётом реальных запросов, а не придуманных кем-либо, «спущенных сверху» проблем решаются и задачи мотивации педагогов на повышение профессиональной компетентности, участие в методической работе, которая становится живой, понятной, лично значимой.

Ещё раз подчеркну: управление образования так же, как и педагоги, и образовательные учреждения, может претендовать на участие в конкурсе заявок методическому сообществу. Проблемы выявляются в ходе анализа тенденций развития муниципальной системы, наиболее типичных затруднений учителей и управленцев, при определении стратегических задач, при реализации новых нормативных документов, существенно влияющих на образовательный процесс (например, новый Федеральный Базисный учебный план 2004 года). В этом случае в качестве исполнителей, которые наиболее успешно помогут преодолеть возникающие трудности, выбирается та или иная школа, дошкольное или учреждение дополнительного образования.

В начале каждого нового учебного года методические сообщества проводят диагностику для выявления, уточнения профессиональных потребностей педагогов. Так, перед началом 2005/2006 года педагоги города высказали такие предпочтения: проектное, личностно-ориентированное обучение, создание ситуации успеха (55,5%); программное обеспечение нового Базисного учебного плана, разработка элективных курсов, использование Интернет-ресурсов, работа с одарёнными детьми, преемственность обучения при переходе из начальной школы в среднее звено, развитие познавательной активности, новые формы итоговой аттестации (26,7%); развитие профессиональной компетентности, подготовка к аттестации, условия удовлетворённости от работы (18,5%).

шей наполняемостью — с учётом уменьшения размера вознаграждения пропорционально численности обучающихся. При этом в Правилах (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.05 № 854) при предоставлении в 2006 году такой финансовой помощи, при определении размера субсидии учитываются районные коэффициенты, установленные Правительством Российской Федерации, а также отчисления по единому социальному налогу, страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и страховым взносам по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Перерасчёт в связи с временной нетрудоспособностью производится не по отдельному вознаграждению, а по всей заработной плате в целом. Основу Вашей заработной платы составляет фактическое выполнение нормы рабочего времени.

В указанном постановлении Правительства РФ речь идёт о вознаграждении за выполнение обязанностей классного руководителя, а не за работу в определённом количестве классов. Более того, обратите внимание, для городских и сельских школ указан нормативный минимум численности детей в классе, за руководство которым поощряется педагогический работник. Максимальное количество учащихся, охваченных классным руководством, в документе не указано. Поэтому образовательное учреждение вправе установить дополнительные надбавки и доплаты за выполнение такой работы педагогическими работниками в пределах своего фонда оплаты труда. Может получиться так, что формально президентское вознаграждение Вы будете получать за классное руководство в одном классе, а за классное руководство в другом классе вам будет доплачивать сама школа. Данное постановление не отменяет права образовательного учреждения поощрять своих работников за увеличение объёма работы.

Специальные нормы в отношении приёма детей из многодетных семей в образовательные учреждения высшего профессионального образования в федеральных актах, регламентирующих их деятельность, не установлены. В своё время Минобрнауки РФ в письме от 21.02.2000 № 14-55-132ин/15 «О рекомендациях по организации работы подготовительных отделений образовательных учреждений высшего профессионального образования (высших учебных заведений)» рекомендовало вузам оказывать таким детям содействие в зачислении на подготовительные отделения при получении положительных оценок на вступительных испытаниях в вуз или на собеседовании. Возможно, отдельные льготы существуют в конкретных образовательных учреждениях. Рекомендуем Вам обратиться с этим вопросом в приёмную комиссию того вуза, в который Вы планируете подать документы.



Юридические консультации

На основании каких нормативно-правовых документов должно (и должно ли?) проводиться физическое воспитание школьников общеобразовательных школ, отнесённых по состоянию здоровья к специальной медицинской группе, т.е. не способных полностью освоить образовательный стандарт по физической культуре, разработанный, как я понимаю, для практически здоровых детей? Сейчас в г. Ульяновске прекращены занятия с детьми, имеющими отклонения в состоянии здоровья в спецмедгруппах (объяснение — отсутствие финансирования таких групп). Занятия с такими учащимися проводятся в рамках обычных уроков физической культуры, т.е. на уроке присутствуют три категории учащихся: практически здоровые (основная группа); имеющие незначительные отклонения (подготовительная группа) и дети, отнесённые к спецмедгруппам, — имеющие значительные отклонения в состоянии здоровья. Пользы от таких занятий — никакой, так как учитель, даже очень хороший, не способен реализовать разное содержание образования. К тому же это опасно для больных детей, если учитель даст не ту или слишком большую нагрузку. А как же Российское законодательство (Законы «Об образовании», «О защите прав детей», нормативные документы Минобразования и др., где прямо говорится о создании здоровьесберегающих условий обучения)? Считаю, что нормативное финансирование распространяется и на таких учащихся, т.е. деньги, наверное, выделяются на физическое воспитание. Но многие директора, экономя на открытии специальных медицинских групп, наносят вред не только больным детям, но и всей системе образования.

*Олег Фёдорович Жуков,
Ульяновский государственный университет*

Рекомендуем Вам ознакомиться с нашими материалами по праву в сфере образования: Занятия физкультурой для детей со специальной и подготовительной группой здоровья, в том числе с Письмом Минобразования России от 31.10.03 № 13-51-263/123.

Какие доплаты положены учителю, имеющему звание «Отличник народного образования»?

Иванова

Законодательство в сфере образования позволяет образовательному учреждению в пределах своих фондов на оплату труда устанавливать специалистам, имеющим такое звание, оплату труда с применением тарифного коэффициента, соответствующего более высокому разряду, чем это предусмотрено Тарифно-квалификационными характеристиками (требованиями) по должностям работников учреждений образования.

В локальных актах образовательного учреждения может быть предусмотрено повышение ставок

Кроме того, к началу нового учебного года 60% учителей города затруднялись в формулировке темы самообразования, в овладении способами использования педагогических технологий. С учётом всего этого педагогам было предложено участвовать в работе тех методических сообществ, которые и помогут решить их профессиональные проблемы. Мы корректировали их тематику, создавались и новые сообщества под выявленные проблемы.

В конце учебного года проведена повторная диагностика, анкетирование этой группы педагогов. Мы выявили высокую степень удовлетворённости большинства учителей работой в сообществах, их высокую активность. 92% участников анкетирования отметили ориентированность деятельности методических сообществ на реальные профессиональные проблемы учителей. Около 70% педагогов подчеркнули свою готовность к проведению уроков по той или иной освоенной педагогической технологии. В новом учебном году работа с этой группой педагогов продолжена.

Очень существенный для нас вопрос — формы работы городских сообществ. В положении о них определена принципиальная позиция: формы работы должны носить интерактивный характер, позволяющий каждому педагогу реализовать свой потенциал, получить исчерпывающие ответы на волнующие вопросы. Нас интересуют прежде всего формы, которые позволяют в ходе творческого общения полнее раскрыться личностным качествам педагогов, повысить самооценку, сформировать команду единомышленников, которая и после окончания работы в методическом сообществе будет испытывать потребность в дальнейшем взаимодействии. Вот некоторые из этих форм:

- школа профессионального мастерства;
- педагогическая студия;
- мастер-класс;
- творческие микрогруппы;
- временные творческие коллективы;
- проектные команды;
- проблемный семинар;
- индивидуальные консультации;
- центры педагогического изобретательства и другие.

В практике эти формы успешно применяются в зависимости от тех задач, которые решает каждое методическое сообщество. Так появились у нас «обучающие» городские методические сообщества, основное предназначение которых — передача опыта коллегам из других образовательных учреждений. Например, 1-я школа в течение ряда лет была экспериментальной площадкой по рейтинговой системе оценивания учащихся. По окончании пятилетней работы, когда были разработаны и апробированы необходимые методические материалы, сформирована творческая команда учителей, успешно использующих эту идею в своей практике, школа получила



статус методического сообщества. В задачу педагогического коллектива входило передать свой опыт другим школам, группам учителей одной ступени — начальной, основной школы или же всему педагогическому коллективу. Каждый учебный год на базе этой школы — методического сообщества обучается коллектив одной или нескольких заинтересованных школ города. И не на словах, а в деле, рядом с равноправными коллегами под руководством научного консультанта. Обучающиеся осваивают теоретические и методические основы технологии, дают открытые уроки с последующим их обсуждением как в базовой, так и «в обучающейся» школе, совершенствуют методические приёмы, определяют возможности их реализации при изучении конкретных тем. Так проявляется основная функция этого методического сообщества — обучающая.

Другая группа методических сообществ — «проектировочные». Их функция связана с разработкой на основе какой-либо педагогической идеи технологий, план-конспектов уроков, программ, дидактических материалов. В процессе этой деятельности решаются задачи, которые в дидактике, в теории воспитания, частных методиках недостаточно разработаны. Педагоги разных учреждений собираются в базовой школе (как правило, в свободное от основной работы или в каникулярное время) для того, чтобы определить общие подходы, разработать необходимые документы (программы, технологии, проекты). Проектирование становится ведущим видом деятельности, но не ограничивается только им — все разработки проходят обязательную апробацию в практике и при необходимости корректируются.

В Омске действует несколько направлений проектировочной деятельности городских методических сообществ:

- индивидуальные образовательные траектории развития старшеклассников (63-я школа);
- дошкольное образование (19-я гимназия);
- работа центра социально-психологической и педагогической поддержки учащихся (29-й и 74-й лицеи);
- использование технологических карт в эстетическом воспитании учащихся (39-я школа);
- разработка дидактических материалов, формирующих информационную компетентность учащихся начальной школы (4-я школа) и другие.

Одновременно проводится экспертиза модернизированных, новых авторских программ, разработок — всего того, что изобретено, сконструировано в той или иной школе.

Результат работы этих сообществ находит отражение в материалах, которые используют педагоги других школ. Так, например, участники педагогических мастерских городского методического сообщества (оно на базе 76-й школы, исследует проблему технологий развивающего обучения) скорректировали традиционные программы по русскому языку, математике, иностранным языкам, разработали технологические карты

заработной платы учителям и преподавателям всех специальностей, воспитателям, методистам, концертмейстерам, мастерам производственного обучения, имеющим такое звание.

В каких нормативных актах можно узнать, каков лимит наполняемости группы продлённого дня в сельской местности? Какова продолжительность рабочего дня для воспитателя группы продлённого дня и продолжительность рабочей недели (в часах)? А также хотелось бы узнать, идёт ли педагогический стаж за ведение группы продлённого дня.

Ксения Юрьевна Богородская

О наполняемости групп и классов образовательных учреждений говорится в Типовом положении об общеобразовательном учреждении и Распоряжении Правительства РФ от 03.07.96 № 1063-р «О социальных нормативах и нормах»

Согласно письму Минобрнауки РФ, Профсоюза работников народного образования и науки РФ № АФ-947/96 от 26.10.04 «О размерах и условиях оплаты труда работников образовательных учреждений в 2005 году» норма часов педагогической работы за ставку заработной платы воспитателя группы продлённого дня в общеобразовательном учреждении составляет 30 часов в неделю.

Вы не уточнили, какой педагогический стаж Вас интересует. Если речь идёт о досрочном назначении трудовой пенсии по старости, то Приказом Минздравсоцразвития РФ от 05.07.05 № 440 установлено тождество наименований должностей «воспитатель школьной группы», «воспитатель школьного отделения», «воспитатель дошкольной группы»... наименованию должности «воспитатель». В соответствии с постановлением Правительства РФ от 29.10.02 № 781 «О списках работ, профессий, должностей, специалистов и учреждений...» в стаж для предоставления такой пенсии входит работа в должности воспитателя в образовательных учреждениях для детей, например, в общеобразовательной школе.

Я молодой специалист, работаю в начальной общеобразовательной школе-интернате. Закончила педагогическое училище по специальности «учитель начальных классов». Мне не доплачивают как молодому специалисту, ссылаясь на то, что я работаю не по специальности. Имею ли я право получать доплату как молодой специалист, работая в начальной школе воспитателем, имея образование «учитель начальной школы»? От чего это зависит?

Жарикова

Распоряжением Правительства РФ от 29.12.01 № 1756-р «О Концепции модернизации образования



ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

на период до 2010 года» провозглашается тезис о введении надбавок молодым специалистам на первые три года педагогической деятельности.

Доплаты молодым специалистам устанавливаются специальными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации, муниципального территориального образования и локальными актами образовательного учреждения. Специальных федеральных надбавок молодым специалистам не устанавливается. Вам необходимо обратиться в орган управления образованием, которому подотчётна школа, где Вы работаете, за консультацией по оплате труда. Помимо этого, Вам следует ознакомиться с локальными актами образовательного учреждения, в котором Вы работаете: Уставом, Правилами внутреннего трудового распорядка, Положением о премировании и поощрении работников образовательного учреждения, коллективным трудовым договором.

Мой сын, ученик 11-го класса, плохо почувствовал себя в школе. Медсестра, померив давление (оказалось 80 на 45), дала справку — освобождение от уроков. Когда сын показал эту справку классному руководителю, она отказалась отпустить сына с уроков, мотивируя это тем, что сегодня очень важный семинар по информатике. Несмотря на это, сын ушёл из школы, так как очень плохо себя чувствовал. Правомерно ли поступил учитель? И прав ли сын, что ушёл самовольно из школы?

Ирина

Конечно, учитель был не прав. Согласно ст. 51 Закона РФ «Об образовании» образовательное учреждение должно создавать условия, гарантирующие охрану и укрепление здоровья обучающихся, воспитанников. В данном случае медицинский работник зафиксировал факт ухудшения здоровья ребёнка, а учитель проигнорировал это, чем спровоцировал ситуацию риска. При этом учитель, вероятно, забыл, что п. 7 указанной статьи утверждает, что ответственность за создание необходимых условий для учёбы обучающихся образовательных учреждений несут должностные лица образовательных учреждений. Поэтому в случае крайне нежелательного развития событий его действия могли бы привести к негативным последствиям как для него самого, так и для образовательного учреждения.

Ваш ребёнок выбрал наиболее безопасный для себя путь выхода из этой ситуации. Но чтобы быть уверенным в правильности своих действий, ему надо было сказать об уходе домой хотя бы дежурному учителю, классному руководителю или завучу школы.

и приложения к ним. Более 30 педагогов овладели алгоритмом отбора содержания и конструирования технологических карт и оказывают консультативную помощь по этой проблеме коллегам из других школ. Произошло некое «тиражирование опыта» в рамках обучающих методических сообществ.

Аналогичную форму использовало методическое сообщество, действующее на базе 26-й гимназии по проблеме «Обучение старшеклассников в модульных группах». В нём работало 95 педагогов, которые ознакомились с опытом учителей гимназии по проектированию и разработке технологических карт с использованием технологии модульного обучения.

Большой популярностью пользуется городское методическое сообщество, проблема которого — разработка программ развития. На базе 123-й школы города, успешно защитившей этот документ, команды педагогов из разных школ учатся разрабатывать собственные программы развития. В работе со своими подопечными учителя 123-й школы используют обзорные и установочные лекции, индивидуальные и групповые консультации, проводят экспертизу программ. Обучающиеся получают «домашнее задание», представляют отчёты о проделанной работе. Безусловно, каждая команда работает над собственной темой, движется индивидуальным темпом, у неё — своя идея, концепция, свои подходы к проблемно-ориентированному анализу. Но при этом у всех — общие технологические подходы к разработке программы развития, атмосфера нацеленности на проектирование, взаимную поддержку, успех. Всё это делается на научной основе и в конечном счёте способствует развитию городской системы образования в целом. Сегодня, когда в рамках национального проекта «Образование» проводится конкурсный отбор лучших школ (а один из критериев — наличие программы развития), для 150 омских школ эта проблема не стала трудностью. Во всех школах есть программы развития с положительными заключениями муниципальных и региональных экспертов.

В проектировочных методических сообществах можно выделить **группу воспитательной направленности**. Они исследуют проблемы совершенствования воспитания, сотрудничества с социальной средой, с родителями и общественностью. Вот конкретные проблемы:

- способы педагогической диагностики воспитательного процесса (66-й лицей);
- социализация учащихся в условиях современной школы (159-я школа);
- система социально-педагогической поддержки выпускников детского дома (5-й детский дом);
- педагогическая поддержка детей-сирот, детей-инвалидов, детей из малообеспеченных и неблагополучных семей (81-я школа).

К сожалению, в последние годы в образовательной практике и в педагогической науке вопросам воспитания уделялось мало внимания. Поэтому методические сообщества воспитательной



направленности пользуются большой популярностью у педагогов города. Разработка диагностических пакетов готовности ребёнка к социальной адаптации и новых подходов к деятельности классного руководителя, в том числе с учётом основных идей национального проекта «Образование», воспитательные системы школы — вот сфера научно-практических интересов участников таких сообществ.

Таким образом, реализуется замечательная идея — равный обучает равного на рабочем месте при обязательном сопровождении научных консультантов.

Но есть *проблемы в работе и самих проектировочных методсообществ*: одна из них — недостаточная готовность педагогов к такой работе, к командной деятельности. В повседневной практике учителя редко разрабатывают проекты — это вполне обосновано, у них другой ведущий вид деятельности. Выход в проведении семинаров, диалоговых лекций, в ходе которых педагоги получают знания о проектировании, отрабатывают проектировочные умения.

Другая проблема — экспертиза спроектированных материалов. Это во многом зависит от ответа на вопрос: «А судьи кто?». Как правило, разработчики материалов высоко оценивают результаты своего творчества и это понятно. Поэтому при организации экспертизы мы просим проектировщиков дать самооценку материалам, провести взаимную экспертизу документов, получить экспертное заключение от педагогов образовательного учреждения, обратиться за экспертизой в региональный или федеральный экспертный совет (при поддержке управления образования). Любой вид экспертизы проводится добровольно, по желанию авторов проекта. Без экспертизы возможности реализации проекта ограничены, право выбора остаётся за педагогами. В практике проектирования не только нашего города, но и других регионов мы встречаемся с ситуацией, когда авторы документов сразу же после его разработки обращаются за экспертным заключением к авторитетным учёным. Их стремление нередко получает положительный результат, что позволяет уверенно чувствовать себя в образовательном пространстве. Нисколько не подвергая сомнению компетентность экспертов высокого уровня, мы видим, что их заключения нередко готовятся второпях, «на ходу», что потом ставит в неудобное положение всех субъектов экспертизы. Именно поэтому мы рекомендуем омским педагогам проходить первичную, рабочую экспертизу, о которой шла речь выше. Впрочем, подчеркну ещё раз: выбор остаётся за авторами разработок.

В деятельности *управленческих методических сообществ* принимают участие вновь назначенные директора учреждений образования и их заместители. Приоритет отдаётся разработке систем управления образовательным учреждением, конкретным управленческим проектам: профессиональной ориентации учащихся, внедрению новых планов

Я работаю педагогом-психологом в ПМСС-центре. Наш директор объявила, что теперь у нас каждый специалист должен один раз в месяц давать открытое занятие. Правомерно ли это? И должна ли я посещать открытые занятия логопеда и дефектолога, это же не моя специальность?

Анна Дмитриевна Шульга

Всё определяется Вашей должностной инструкцией и трудовым договором. Проведение открытых занятий — это форма внутреннего контроля управления организацией со стороны администрации. Участие в данных мероприятиях, если они официально объявлены приказом руководителя, входит в должностные обязанности педагогического работника.

Имеет ли право дирекция при отчислении из колледжа направлять документы студента в милицию или в военкомат? Если да, то на основании какого закона?

Г.Е. Шейкин

Дело не в дирекции колледжа. В соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.98 № 53-ФЗ во исполнение постановления Правительства РФ от 25.12.98 № 1541 «Об утверждении положения о воинском учёте» учащиеся колледжа получают отсрочку от призыва один раз — при первоначальном прохождении призывником районной призывной комиссии на основании справки (форма № 26), выдаваемой призывнику учебным заведением.

В последующие годы обучения такие студенты обязаны ежегодно до 1 октября лично предоставлять в районные военкоматы справки, подтверждающие продолжение ими обучения в соответствующих учебных заведениях.

Отсрочка от призыва для продолжения образования производится с обязательным вызовом призывников в районные призывные комиссии, без прохождения ими медицинского освидетельствования. Районные военкоматы после каждой семейной экзаменационной сессии и после проведения годовых экзаменов проверяют в учебных заведениях правильность оформления документов лиц, имеющих отсрочки от призыва. Поэтому образовательному учреждению нет особой нужды направлять документы студента в милицию или военкомат. Работники военкомата сами приходят в образовательное учреждение и проверяют правильность оформления документов, служащих основанием для отсрочки от призыва.

www.edu.ru



и программ, созданию условий для сохранения и укрепления здоровья школьников и педагогов, построению школы как открытой социальной системы и другим вопросам.

Действуют у нас и методические сообщества *для молодых педагогов*. Их цель — помочь более успешной адаптации начинающих специалистов в образовательном учреждении. Практика доказывает востребованность этой формы работы, где в атмосфере доверия и взаимопонимания можно обсудить

трудные, незнакомые, профессиональные проблемы, наметить пути их преодоления, определить варианты своего участия в инновационных проектах.

Таким образом, городские методические сообщества занимают особое место в методической работе, не отрицая её традиционных форм, в частности, работу успешно действующего методического центра, а лишь дополняя всё это.

Приведу некоторые результаты деятельности методических сообществ в прошлом учебном году:

Образовательное учреждение	Тема городского методического сообщества	Результаты работы
Школа № 1	Технология рейтинговой системы оценивания результатов учебно-познавательной деятельности учащихся	Участие в областном фестивале инноваций (2-е место). Овладели технологией 20 педагогов. Разработан и прошёл экспертизу 21 методический пакет по предметам. Проведено 10 открытых уроков обучающимися учителями
Школа № 144	Модель индивидуального образовательного маршрута профильного обучения в 10–11-х классах	Изучены теоретические аспекты проблемы, нормативные документы по профильному обучению. Скорректированы учебные планы, разработаны методические пакеты по физике, химии, математике 20 школ. Проведено 19 открытых уроков. Спроектировано в группах 6 программ элективных курсов
Школа № 161	Социально-психологическое сопровождение детей и подростков из семей группы риска в условиях адаптивной школы	Участие в областном фестивале инноваций (3 место). Организована работа секции научно-практической конференции по проблемам воспитания. Создана модель сопровождения, её используют в 12 образовательных учреждениях адаптивной направленности
Гимназия № 26	Обучение старшеклассников в группах с выбором вариативного модуля	Участие в областном фестивале инноваций (1 место). Выступления на научно-практической конференции по профильному обучению и проведение «круглого стола» по этой проблеме. Скорректировано 8 программ по русскому языку, истории, математике, физике, химии. Спроектировано 7 тематических технологических карт. Проведено 9 открытых уроков. Осуществлён анализ программно-методического обеспечения модульных групп
Гимназия № 139	Задачный метод в преподавании риторики (1–11-й классы)	Разработана преемственная программа «Риторика в 1–11-х классах». Начата её апробация в 1-м, 2-м, 3-м, 5-м, 10-м классах. Сконструированы 4 блока риторических задач (1–4, 5–7, 8–9, 10–11-й классы). Разработаны комплекты технологических карт по темам: «Риторический канон», «Этика общения», «Диалог — монолог». Проведён городской риторический турнир (75 участников). Опубликовано 9 статей, 7 подготовлены к публикации. Проведено 22 открытых уроков, представлено 10 проектов (коллективных и индивидуальных)

Результаты — самые разные, но все они влияют в конечном счёте на повышение профессиональной компетентности омских педагогов.

Особая наша забота — **организационные вопросы** деятельности методических сообществ. Они работают под руководством отдела развития городского

управления образования, который и создаёт условия для функционирования этой формы методической помощи учителям.

Как уже сказано, сообщества создаются на базе муниципальных образовательных учреждений. Для этого к началу каждого учебного года готовится приказ,



в котором представлен перечень учреждений — методических центров, создаваемых вновь или продолжающих работу. В документе определено количество дополнительных ставок методистов (как правило, две-три), которые получает образовательное учреждение. В число методистов, при необходимости, входят консультанты, научные руководители, координаторы.

Появлению приказа предшествует тщательная экспертиза работы городских методических сообществ за прошедший учебный год, вновь поступивших заявок от тех учреждений, которые хотели бы включиться в деятельность сообществ. Для создания нового сообщества нужны: заявка, план деятельности, заключение экспертной комиссии.

Сегодня в Омске действует 30 сообществ, объединяющих более двух тысяч педагогов, число ставок этих методических объединений — 75.

Управление образования разрабатывает и при необходимости корректирует положения о сообществе, формирует группы педагогов; обеспечивает материальную поддержку и содержательное сопровождение сообщества; оценивает промежуточные и итоговые результаты их работы; обобщает, анализирует на уровне города реализацию проекта и его отдельных содержательных направлений.

Городские методические сообщества любого направления ведут свою деятельность в тесном контакте с педагогической наукой, организуют научное руководство и консультирование учёных вузов, института развития образования. В этом сообществам также помогает управление образования.

Работники муниципального органа управления принимают участие в решении и других проблем — организационных и творческих. Например, способствуют *внедрению проектов*, которые разрабатывают участники сообществ. Ведь любое новшество влечёт за собой некое нарушение сложившихся норм, отношений, требует управленческих и педагогических усилий. Согласитесь: не каждый педагогический коллектив, особенно на

начальном этапе реализации проекта готов приложить усилия к преодолению трудностей. Мы организуем публичную защиту проектов, проводим в школах установочные семинары по разрабатываемой теме. Отдельный разговор может состояться с руководителем учреждения, известно ведь, насколько велика его роль в принятии решений, в формировании положительного отношения коллектива к нововведениям.

Ирина Маврина, директор негосударственного образовательного учреждения «Центр образования и развития» г. Омска, доктор педагогических наук, профессор:

На мой взгляд, именно потребность учителей в познании, самообучении и саморазвитии породила, стимулировала и поддерживает сеть городских методических сообществ, которые активно действуют в Омске. Как директор школы считаю чрезвычайно важным включить учителей в постоянную, на протяжении длительного времени работу в составе сообщества. Это расширяет их представления о содержательном и методическом компонентах образовательного процесса, инициирует научно-методическую, творческую активность. По мнению учительницы математики Е.Г. Блиновой, «сообщество поднимает учителя, начинаешь верить в свои силы и хочется что-то менять, пробовать и меняться самому».

В профессиональном объединении учителя не только анализируют инновационный опыт своих коллег, но и проводят групповую рефлексию. Учительница нашей школы О.А. Початкова, имея всего лишь двухлетний стаж работы, по её словам, «изменила взгляды на ресурсы обучения школьников», увидела в своём предмете неограниченные резервы, потребовала от администрации школы установить программы «ЛОГОС» и открыть школьный сайт.

Внимательно относимся к судьбе *обученных педагогов*. Отработав в команде методического сообщества, получив определённый результат, учитель возвращается в свою обычную педагогическую среду, погружается в каждодневные проблемы и начинает чувствовать себя забытым, сомневается в нужности полученных знаний. Вот здесь-то и нужно ему помочь, поддержать. Как? По-разному. Предложить, например, при поддержке управления образования или руководителя школы, дать возможность участвовать в работе проектировочных команд в новых формах и в другом режиме. Кроме того, у нас существует практика «встреч выпускников», когда педагоги — участники



одного методического сообщества через какое-то время собираются вместе, чтобы обсудить результаты реализации проектов, которые они так активно сообщают и разрабатывают. Заботимся мы и том, чтобы помочь публикации продуктов деятельности методического сообщества. Большая, серьёзная работа, получившая положительные экспертные оценки и принесящая практические результаты, достойна публикации. Делаем это разными способами: за счёт средств управления образованием, если очевидно, что материалы необходимы всем образовательным учреждениям города (они могут касаться методической и кадровой работы, новых подходов к управлению учреждением и т.д.). Некоторые проекты издаются по инициативе образовательного учреждения (если они решают локальные проблемы, над которыми работает педагогический коллектив). Возможно, что эти разработки заинтересуют и другие учреждения, но главные идеи внутри школы. Проводим и предварительно выявляем круг заинтересованных педагогов. В управлении образованием широко развита практика подготовки подписных листов с краткой аннотацией предполагаемых к изданию документов. Каждое учреждение делает заказ, что и позволяет принять решение о публикации и чётко определить тираж издания. В этом варианте также активно используются презентации материалов, публикация о них в средствах массовой информации, информирование потенциальных заказчиков на различных совещаниях, семинарах и т.д.

Каждый участник городских методических сообществ стремится к тому, чтобы повышение его квалификации было документально подтверждено. Подчеркну, в сообществе это не главная цель, что отличает эту форму методической работы от традиционных курсов повышения квалификации. Для большинства участников сообществ главное в ценности профессионального общения, в значимости полу-

ченных продуктов деятельности. И всё же сертификат — некое логическое завершение большой и трудной работы. Поэтому Управление образования заключило договоры с Институтом развития образования и педагогическим университетом о сотрудничестве. По договору сообщества включены в план работы этих образовательных учреждений, преподаватели областного Института развития образования и Омского государственного педагогического университета сопровождают деятельность методических сообществ, проводят занятия с учителями. Это и позволяет нам выдавать педагогам свидетельства (через год работы, два или три), в зависимости от темпа обучения, сложности темы, проекта. Участие высшей школы и учреждения послевузовского профессионального образования обеспечивает научный уровень деятельности сообщества.

Таким образом, мы считаем, что в условиях новой методической формы работы, основанной на принципах добровольности, открытости, практической направленности, целесообразности, удовлетворения профессиональных запросов и потребностей педагогических кадров учреждений образования города, расширяются профессиональные возможности педагогов, развиваются их способности, компетенции, формируется мотивация к творческой деятельности, идёт непрерывный поиск путей эффективного функционирования школ и других учреждений образования, обновление педагогической практики.

Городские методические сообщества стали частью жизни омских педагогов, они востребованы, пользуются популярностью, так как позволяют испытать счастье постоянного профессионального общения, которого, согласитесь, всем нам так не хватает. Сообщества — не формальные объединения. Они жизнеспособны, как и всё, что растёт снизу — от корней...

г. Омск