

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ: ШАГ В ПОВЫШЕНИИ ПРЕСТИЖА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ



Геннадий Старцев,
начальник
управления
образования мэрии
г. Новосибирска,
заслуженный
учитель РФ,
кандидат
педагогических наук

Сергей Нелюбов,
заместитель
начальника
управления
образования мэрии
г. Новосибирска,
доцент,
кандидат
педагогических наук

Наталья Копаева,
заместитель
начальника
управления
образования мэрии
г. Новосибирска

Педагогическая общественность Новосибирска восприняла Национальный проект «Образование» весьма заинтересованно. Такое внимание к проблемам образования на государственном уровне за последние годы проявляется впервые. Причём педагогическая общественность оценила проект не столько как материальную поддержку образовательных учреждений и учителей, сколько его идеологическую нацеленность на создание национальной идеи, которая смогла бы объединить духовные начала народа, направленные на развитие и личности гражданина, и великой России. Национальный проект направлен на принципиальное улучшение российского образования.

С другой стороны, проект вызвал у части педагогического сообщества организационный скепсис, что связано с ранее проводимыми попытками реформировать отечественное образование. Не все поверили в успешную реализацию национального проекта. Думаем, это вполне объяснимо: ведь всё новое воспринимается трудно и неоднозначно. Тем более, подчеркнём ещё раз, российское образование реформировалось достаточно регулярно и далеко не всегда удачно. И вот один из существенных этапов этого проекта завершён, и самое время осмыслить итоги реализации новой программы изменения отечественного образования.

В Новосибирске сразу же после поступления нормативных документов постановлением мэра города В.Ф. Городецкого был создан Совет при главе Новосибирска. Основная цель работы Совета — организовать взаимодействие между органами государственной власти, местного самоуправления, общественными объединениями, другими организациями, участвующими в реализации национального проекта: в разработке необходимых документов, в организационных мероприятиях. В состав Совета вошли депутаты городского совета, представители общественных организаций (райкома профсоюза работников образования, объединений ветеранов, попечительских советов и совета директоров образовательных учреждений). Разработано Положение о Совете, определяющее его полномочия, организацию, сферу деятельности: между Департаментом образования Новосибирской области и мэрией города Новосибирска подписано соглашение, определяющее порядок и организационное сопровождение мероприятий по реализации проекта (Приложение 2).

Началом реализации Национального проекта «Образование» стали организационные мероприятия, связанные с дополнительным вознаграждением педагогам за **классное руководство**. Трудностей здесь практически не возникло. Расчёт доплат осуществлялся по установленной формуле, определялся количеством детей в классах. В общеобразовательных учреждениях нашего города их наполняемость составляет более 25 человек, поэтому за одного ребёнка доплата осуществляется в размере 40 рублей. Таким образом, более 5350 классных руководителей Новосибирска получают вознаграждение. Положительно решён вопрос о выплате денежного поощрения не только классным руководителям общеобразовательных школ, но и вечерних (сменных) и специальных коррекционных школ — практически педагогам-воспитателям всех категорий образовательных учреждений.

Весьма трудоёмким, ответственным, но очень нужным стал следующий этап реализации проекта — **конкурсный отбор общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные программы**.



Мы пошли по такому пути: вначале разъясняли руководителям школ условия проведения конкурса, консультировали их по новациям подготовки необходимых документов. Затем на совещаниях обсуждали, вырабатывали единые подходы к пакету конкурсной документации. Серьёзных усилий потребовал выбор экспертных организаций и подготовка общественных экспертов к проведению процедуры; оценивания школ и учителей.

Не скроем: у многих участников реализации этого направления проекта были опасения относительно возможных рисков и конфликтных ситуаций в процессе конкурсного отбора как во время приёма документов, так и после подведения итогов.

Нас порадовало то, что большинство руководителей общеобразовательных учреждений, а в городе их 220, проявили к конкурсу искренний интерес, что объяснимо: получить поощрение в размере миллиона рублей весьма и заманчиво, и престижно.

В результате проведения ряда обучающих семинаров групповых и индивидуальных консультаций руководители школ города более трезво оценили свои возможности и в комиссию на участие в конкурсе было подано 35 заявок. Мы интересовались у тех директоров, кто отказался от участия в конкурсе о причинах их решения. Вот основные аргументы: «сложность и завышенность критериев», «большое количество документов», «неготовность учреждения», «посмотрим, поучимся у коллег, будем участвовать в следующем году». Опасения такие во многом обоснованны, поскольку по критериям отбора и участия школ в конкурсе действительно возникало много вопросов. Так, например, один из критериев гласит: «в деятельности учреждения не зафиксированы в течение трёх лет нарушения законодательства в сфере образования и трудового законодательства». Не понятно: кто тот определяющий орган, который фиксирует нарушения — прокуратура, суд, орган управления обра-

зованием? Совершенно очевидно, что нет единой базы данных о таких нарушениях, и поэтому остаётся непонятным — какое нарушение следует учитывать, а какое нет. Да и вряд ли прокуратура, суд на запрос оперативно и в полном объёме предоставили бы сведения за три года обо всех нарушениях действующего законодательства РФ в образовательных учреждениях такого огромного города, как Новосибирск. Коллегиально мы определили, что конкурсная комиссия руководствуется полной информацией, располагаемой отраслью «Образование» — приказами и решениями коллегии Управления образования мэрии, итогами проверок и т.д.

Кроме того, в ходе подготовки школ к участию в конкурсе возникали вопросы о форме представления материалов. Например: как представить результаты исполнения программы развития, если многие школы только приступили к её реализации? А как представить сочетание принципов единоначалия и самоуправления — демократичный характер принятых решений, эффективная деятельность органов самоуправления? Да об этом надо писать многогранно. К тому же государственно-общественные формы управления в образовании сегодня не так уж и развиты. Механизмы привлечения общественности и гражданских институтов к управлению образовательным процессом, деятельность различных органов общественного управления в школе, практика выявления общественного мнения по наиболее важным вопросам школьной жизни — всё это пока в стадии формирования. При экспертизе деятельности по этому критерию у многих школ снижены конкурентные возможности. Даже у тех, кто по остальным показателям — бесспорный лидер.

На этом этапе возникло, на наш взгляд, и методологическое противоречие. Дело в том, что в целом большинство критериев конкурсного отбора предполагало качество результатов работы образовательных учреждений и в меньшей степени учитывало содержательную



инновационность их деятельности, её итоги. Хотя основная цель реализации этого направления — «стимулирование образовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы». Снять это противоречие помогала тщательная работа общественных экспертов.

В связи с тем, что конкурсный отбор предусматривал активное участие в нём общественности, для нас принципиально важным стал подбор таких экспертов, которые были бы, с одной стороны, известны и авторитетны в нашем городе, а с другой — проявляли бы активную гражданскую позицию в решении проблем образования.

При отборе экспертов мы заботились, во-первых, о том, чтобы не было подмены общественной экспертизы профессионалами в том случае, если в состав экспертов будут входить представители общественных организаций педагогов и руководителей (совет руководителей образовательных учреждений, ассоциация педагогов, профессиональные союзы и т.д.). Во-вторых, настойчиво стремились к достоверности оценки, так как все были заинтересованы в отборе тех образовательных учреждений, которые действительно активно внедряют инновационные программы — педагогически целесообразные, эффективные, а не разработанные ради моды.

Состав группы экспертов формировался с учётом мнения педагогического сообщества и накопленного опыта государственно-общественного взаимодействия социальных и образовательных структур г. Новосибирска. В состав группы экспертов (22 человека) входили представители Областного благотворительного фонда «Эмпатия», городского фонда общественно-активного образования «Ребёнок в обществе», Новосибирского отделения Российского детского фонда, главный редактор издательского дома «Сибирская горница» и другие общественные деятели.

Самым сложным аспектом в работе экспертов была оценка результатов дея-

тельности школы, которая не только показывает стабильно высокие результаты (качество успеваемости, участие в олимпиадах, конкурсах и т.д.), а работает в подлинно инновационном режиме развития. А обнаружить и оценить это можно было только при самой тщательной, повторим, работе экспертов. Во многом благодаря именно их труду, заинтересованности, объективности нам удалось избежать рисков — конфликтов, недовольств, жалоб. Всё это могло бы дискредитировать этот конкурс.

В ходе экспертизы каждому образовательному учреждению выставлялись баллы (от 1 до 10) по каждому критерию пятью экспертами, в результате чего и выводился общий рейтинговый балл. Все эксперты работали в режиме индивидуального оценивания. Документы распределялись между ними методом случайной выборки, но с учётом того, чтобы каждый пакет документов оценивали не менее пяти экспертов.

В результате конкурсного отбора победили 19 школ города Новосибирска. Неожиданностей в рейтинге результатов победителей не было. Из 19 образовательных учреждений 18 являются школами повышенного статуса — это гимназии, лицеи, школы с углублённым изучением отдельных предметов. Среди них есть и обычная общеобразовательная школа. В этом — определённая закономерность: образовательные учреждения повышенного статуса работают с опережением, с перспективой. Вместе с тем, победа обычной школы, расположенной территориально вдали от центра города, убедительно подтвердила, что инновационную деятельность коллектива определяет не только повышенный статус школы, но и здоровые амбиции педагогического коллектива, его способность к творчеству, к профессиональному росту. Иными словами, конкурс подтвердил: любая общеобразовательная школа вполне может конкурировать со школами «повышенного статуса». Чем же они отличаются?



Например, 2-я гимназия (директор — заслуженный учитель РФ Ирина Михайловна Михно) — это школа нового типа — «Гимназия развития творческих способностей». Она удостоена гранта Международного фонда «Культурная инициатива». Педагогический коллектив успешно претворяет в жизнь инновационные образовательные программы, активно участвует и побеждает в конкурсах различных уровней. Так, в 2001 году по результатам конкурса лучших образовательных учреждений, организованного журналом «Карьера», гимназия вошла в список 100 лучших школ России. Весьма знаменательным событием 2003 года стала победа коллектива в первом городском конкурсе «Школа года-2003». Из пяти конкурсных номинаций коллектив гимназии стал победителем в двух — «Образование и здоровье» и «Школа — планета детства». В 2004 году гимназия победила на областном этапе Первого Всероссийского конкурса «Лучшие школы России» и стала победителем во Втором Всероссийском конкурсе традиционных и инновационных воспитательных систем, который проводился в Москве. Все эти годы школа работает в режиме непрерывного развития. На её базе было открыто региональное отделение Международного центра экономического и бизнес-образования, созданы лечебно-оздоровительный центр, информационно-издательский центр. Гимназистам предоставляется право выбирать образовательную программу. Индивидуальная образовательная программа гимназиста включает три составляющих: вариант учебного плана (профильные предметы), спецкурсы и факультативы, занятия в творческих коллективах. Такой подход позволил соединить универсальность гимназического образования с профильностью как новой образовательной ценностью. Такому подходу предшествовала работа по реализации авторской программы «Сотвори себя сам». Программа отмечена Большой золотой медалью Сибирской ярмарки в 2002 году и опубликована в региональном журнале «Воспитание и дополнительное образование» (2005 год, № 3). С 2004 года гимназия стала областной экспериментальной площадкой по проблеме «Индивидуальные образовательные программы гимназистов с использованием элементов профильного обучения». Характерная черта коллектива — постоянное стремление к новому, к профессиональному мастерству. Вот лишь некоторые эксперименты, реализуемые учителями в последние годы:

- с 2003 года гимназия — одна из базовых школ по информатизации образования;
- с 2004 года — городская базовая школа по предшкольной подготовке детей старшего дошкольного возраста;
- с 2005 года — апробационная площадка Федерального центра экспертизы, мультимедиа и телекоммуникаций в образовании по проекту «Информатизация системы образования».

Для творческого учителя в гимназии есть все возможности развернуть свои идеи, проявить способности, ведь только инновационных проектов и программ, реализуемых в течение учебного года, более десяти: «Творчество после звонка», «Социокультурная адаптация и предшкольная подготовка детей»,

«Здоровье гимназиста — забота гимназии», «Автоматизированная система управления гимназией», «Учимся демократии», «Забота о гимназии — дело гимназиста», «От ярмарки идей — к фестивалю проектов» и другие.

Инновационная деятельность не была бы успешной без использования современных образовательных технологий. В арсенале гимназии таких технологий более тридцати: информационные, здоровьесберегающие, исследовательские и проектные методы, модульно-блочное обучение, кластеры, портфолио и многое другое.

В прошлом учебном году произошёл качественный переход гимназии на новый уровень развития: коллектив приступил к созданию модели «Гимназия полного дня». Педагогический коллектив считает, что школа — важная часть социальной сферы города. Она способна решить многие социальные проблемы, связанные с детьми, подростками, молодёжью. Гимназия полного дня — это не только продлённый день, а содержательная наполненная образовательная среда, в которой ребёнок получает навыки выбора социально значимой деятельности, приобретает жизненный опыт, учится ответственности за свой выбор, осваивает умение организовать собственную деятельность на основе своих потребностей, интересов, устремлений.

Всё это — перспективы дальнейшего развития гимназии.

Как итог — в этом году гимназия стала победителем конкурса образовательных учреждений, активно внедряющих инновационные программы в рамках приоритетного Национального проекта «Образование». Победила с наивысшим рейтингом среди образовательных учреждений Новосибирской области.

Другой пример — инновационная деятельность обычной средней 136-й общеобразовательной школы (директор Галина Ильинична Соломеева), которая находится в одном из рабочих районов Новосибирска. Здесь стабильный и сильный



состав профессионалов: 43% учителей — высшей квалификационной категории, 8 отличников просвещения, 12 учителей-призёров районного, городского и областного конкурсов «Учитель года». Это делает школу привлекательной не только для учащихся микрорайона, но и для детей и их родителей из других районов города. Несмотря на её отдалённость от центра, сюда приезжают учиться 70% ребят. И никого не пугает отдалённость школы и её «обыкновенность».

В 2001 году педагогический коллектив включился в инновационную деятельность по созданию новой модели — «Школы коммуникативной культуры». В основу программы развития положены идеи творческой педагогики, воспитание и самовоспитание личности школьника. Учителя учат детей культуре общения, активно формируют систему ценностей, позитивных чувств друг к другу, к школе, основная идея которой — пробудить интерес детей к проблемам человеческих взаимоотношений, показать, как влияют они на самочувствие человека, на его успешность.

Совместное творчество детей и учителей, в котором приобретает опыт коммуникативной культуры, предполагает вклад каждого в получение общих результатов, позволяет проявить уникальность личности каждого ребёнка. Школьник в таком коллективе — не объект педагогического управления, а активный субъект общения и деятельности. В школе сформировалась своя культура, сложившаяся из системы отношений, традиций, ценностей. В социуме её воспринимают как «Школу добрых отношений». Такое название ей дали родители, учитывая отношение к ребёнку со стороны учителей и одноклассников, комфортность психологического климата в школе, уровень дисциплины. Активная внеурочная деятельность и блок дополнительного образования — важное условие образовательного процесса в школе. Все её образовательные программы соответствуют индивидуальным запросам учащихся, их возрастным особенностям. В октябре 2004 года школа получила статус «Областной экспериментальной площадки».

В марте 2005-го педагогический коллектив награждён дипломом Департамента образования Новосибирской области за достижения в инновационной образовательной деятельности.

С 2002-го по 2006-й годы коллектив получил 8 дипломов на Международной выставке «Сибирская ярмарка».

Главный итог всей этой работы — участие и победа в Национальном проекте «Образование» в конкурсе общеобразовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы. Тема инновационной программы развития школы — «Формирование коммуникативной культуры школьника как условие повышения качества обучения и воспитанности учащихся».

Как видим, всё зависит от эффективности деятельности всех участников образовательного процесса (администрации, педагогов, учащихся, родителей, общественности) и их заинтересованности в качестве работы школы, в её развитии. И формальный статус образовательного учреждения — далеко не главное достоинство

ПОЛОЖЕНИЕ

о Совете по реализации основных направлений приоритетного Национального проекта «Образование» в городе Новосибирске

Извлечения

• Совет по реализации основных направлений приоритетного Национального проекта «Образование» в городе Новосибирске (далее — Совет) является совещательным органом, созданным в целях обеспечения взаимодействия между органами государственной власти, городского самоуправления, общественными объединениями, научными и другими организациями.

• Права Совета:

1. Запрашивать и получать в установленном порядке необходимые материалы от органов государственной власти, городского самоуправления, общественных объединений, научных и других организаций.

2. Приглашать на заседание Совета должностных лиц органов государственной власти, органов городского самоуправления, представителей общественных объединений, научных и других организаций.

3. Направлять представителей Совета для участия в совещаниях, конференциях и семинарах по вопросам, связанным с разработкой и реализацией основных направлений приоритетного Национального проекта «Образование», проводимых федеральными, областными органами государственной власти, органами городского самоуправления, общественными объединениями, научными и другими организациями.

4. Привлекать в установленном порядке для осуществления информационно-аналитической работы научные и иные организации, учёных и специалистов.

• Заседания Совета проводятся не реже одного раза в месяц. В случае необходимости могут проводиться внеочередные заседания Совета.

• Для реализации решений Совета могут издаваться постановления, распоряжения мэра, даваться мэром поручения.

**СОГЛАШЕНИЕ****о взаимодействии по реализации приоритетного
Национального проекта «Образование» между
Департаментом образования Новосибирской области
и мэрией города Новосибирска**

от 24 мая 2006 г. № 34. г. Новосибирск

Извлечения**ПОЛНОМОЧИЯ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СТОРОН****Департамент:**

- организует выполнение принятых на федеральном уровне и в Новосибирской области нормативных правовых актов по реализации приоритетного Национального проекта «Образование» в части своей компетенции;
- организует контроль за ходом реализации национального проекта и результатами выполнения мероприятий.

Мэрия:

- обеспечивает доведение информации, необходимой для участия в мероприятиях по национальному проекту, до всех участников проекта в городе Новосибирске;
- реализует мероприятия, организует контроль за ходом их выполнения;
- предоставляет департаменту информацию о проводимых за счёт средств федерального бюджета, областного бюджета мероприятий по поддержке образовательных учреждений, педагогических работников, талантливой молодёжи.

Департамент:

- обеспечивает направление субвенций местным бюджетам на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя;
- организует мониторинг осуществления выплат вознаграждения за выполнение функций классного руководителя в Новосибирской области.

Мэрия:

- осуществляет выплату вознаграждения педагогическим работникам, выполняющим функции классного руководителя в соответствии с постановлением Губернатора от 23.01.2006 № 16 «Об установлении вознаграждения педагогическим работникам областных государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений за выполнение функций классного руководителя»;
- предоставляет отчётность департаменту о произведённых выплатах.
- стимулирует общеобразовательные учреждения, активно внедряющие инновационные образовательные программы.

школы. Вот и в национальном проекте одна из главных задач — распространение и освоение положительного опыта не только образовательных учреждений повышенного статуса, а, в первую очередь, обычной общеобразовательной школы. Такой вот, как 136-я новосибирская.

Опыт, накопленный нами во время проведения конкурса лучших школ, позволил более чётко организовать открытый конкурс и общественную экспертизу другого направления Национального проекта «Образование» — поощрение лучших учителей. У этого конкурса свои особенности и сложности, которые связаны, прежде всего, с неограниченным участием педагогов в конкурсе. Это обусловлено достаточно демократичным характером критериев участия: «На участие в конкурсе имеют право учителя, со стажем педагогической работы не менее трёх лет...» Практически — подавляющее большинство педагогов.

Реальная же практика показала иную картину: из общего числа педагогов (а это более 7000) на конкурсе — было подано всего... 93 заявления. Такое небольшое количество заявок связано, скорее всего, с необходимостью представить для участия в конкурсе большое количество бумаг, которые необходимо было подготовить в короткие сроки. И это несмотря на то что в методических рекомендациях к «Положению о конкурсе» указано: «минимизация необходимой документации». Критерий оценки в пункте «подтверждение» требовал всевозможных копий документов. Их отсутствие оценивалось меньшим числом баллов. Одним из основных мотивов участия педагогов в конкурсе стало не только получение денежного поощрения в размере 100 000 рублей, но и возможность представить уровень своего профессионального мастерства широкой общественности. Привлекало претендентов и то, что конкурс создавал равные условия учителям статусных и нестатусных образовательных учреждений. Группа экспертов оценивала именно профессионализм.

Поэтому особое значение мы снова уделяли подбору экспертов. Помимо основных требований к ним при подборе (участие в общественной организации, ассоциации, профессиональных союзах и др.), для нас принципиально важным было их активное участие в развитии системы образования города, авторитет среди педагогического сообщества нашего города. Думаем, что состав экспертов не только отвечал требованиям «Порядка конкурсного отбора педагогов», но и сочетал в себе профессионализм, объективность, социальную заинтересованность. И просто человеческую порядочность.

Так, например, нельзя не сказать об отдельных членах экспертной группы.

Валентина Афанасьевна Паршина — председатель ветеранской организации педагогов города, возглавляет в городском Совете ветеранов военно-патриотическое воспитание молодёжи. В течение многих лет мы работаем в тесном сотрудничестве с ветеранской организацией, проводим совместные мероприятия, посвящённые Великой Победе, дням воинской славы и т.д.



При участии Валентины Афанасьевны в образовательных учреждениях города открыто за последние годы более 100 музеев.

Ольга Петровна Ерёмко — председатель городской детской общественной организации г. Новосибирска «Созвездие лидер». Под её руководством подростки проявляют и реализуют социальные инициативы, участвуют в различных проектах — «Школьное самоуправление», «Помоги другу» и других.

Раиса Дмитриевна Салмина — директор фонда поддержки и развития гимназии № 1. Она помогает организовать взаимодействие между родительской общественностью и педагогическим коллективом учреждения, тем самым реализует государственно-общественный характер управления школой.

Несмотря на то, что мы провели, как уже было сказано, большую разъяснительную работу, тем не менее при проведении конкурса возникали проблемы. Недоумение вызывало отсутствие в «Положении о конкурсе» педагогических работников вечерних, открытых сменных школ, школ-интернатов, коррекционных образовательных учреждений. Очень трудно было объяснить не менее опытным и не менее заслуженным учителям таких образовательных учреждений это упущение. Вопросы возникали и по оформлению, например, «кто должен заверять копии правоустанавливающих документов образовательного учреждения» и т.п.

Все проблемы снимались в процессе работы конкурсных комиссий. Если возникали противоречия по какому-либо критерию, то эксперты в дискуссии вырабатывали единое мнение. Конечно, учителя очень волновались: «А всё ли правильно сделано?» При этом уровень подачи материалов был высоким. Руководители школ азартно «болели», волновались за своих коллег, и это очень приятно: значит, не отчуждены друг от друга руководители и учителя.

Анализ результатов конкурса показывает: большинство участников имеют большой стаж работы, высшую квалификационную категорию; многие, помимо большой учебной нагрузки, ведут общественную работу — они руководители профессиональных объединений в школе или районе, члены творческих групп городского и областного уровня. Среди участников конкурса были лауреаты и победители городского и областного конкурсов «Учитель года». Такие конкурсанты набрали наивысший рейтинг, значит наш конкурс «Учитель года» даёт педагогам достоверную оценку.

После учебного года, выпускных вечеров, встречи с «золотыми медалистами» в конце состоялся торжественный приём у мэра руководителей образовательных учреждений — победителей конкурсов в рамках национального проекта. Звучали слова признания в адрес руководителей, педагогических коллективов образовательных учреждений, в непринуждённой обстановке педагоги обсуждали с представителями власти проблемы и перспективы развития муниципальной системы образования нашего города, и все были солидарны в одном: реализация Национального проекта «Образование» будет активно способствовать развитию и поддержке образования и области, и России в целом.

На августовском съезде работников образования Новосибирской области руководителям образовательных учреждений — победителям конкурса вручены сертификаты на получение денежного поощрения в размере одного миллиона рублей. В результате проведения конкурса на получение денежного поощрения 61 учитель г. Новосибирска получит по 100 000 рублей.

Сделан ещё один шаг в повышении престижа педагогической профессии. Уверены: дальнейшие этапы конкурса помогут открыть новые педагогические таланты. **НО**

Департамент:

- организует информирование общественности о позитивном опыте реализации мероприятий национального проекта в Новосибирской области;
- организует мониторинг хода реализации и результатов выполнения мероприятий проекта в Новосибирске;
- обеспечивает координацию взаимодействия с федеральными и региональными СМИ по вопросам освещения хода реализации и результатов выполнения мероприятий национального проекта.

Мэрия:

- распространяет опыт лучших учителей и общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, пропагандирует достижения представителей талантливой молодёжи, получивших государственную поддержку в рамках реализации Национального проекта «Образование». ■