

# РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ: ШАГ В ПОВЫШЕНИИ ПРЕСТИЖА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ



**Геннадий Старцев,**  
начальник  
управления  
образования мэрии  
г. Новосибирска,  
заслуженный  
учитель РФ,  
кандидат  
педагогических наук

**Сергей Нелюбов,**  
заместитель  
начальника  
управления  
образования мэрии  
г. Новосибирска,  
доцент,  
кандидат  
педагогических наук

**Наталья Копаева,**  
заместитель  
начальника  
управления  
образования мэрии  
г. Новосибирска

Педагогическая общественность Новосибирска восприняла Национальный проект «Образование» весьма заинтересованно. Такое внимание к проблемам образования на государственном уровне за последние годы проявляется впервые. Причём педагогическая общественность оценила проект не столько как материальную поддержку образовательных учреждений и учителей, сколько его идеологическую нацеленность на создание национальной идеи, которая смогла бы объединить духовные начала народа, направленные на развитие и личности гражданина, и великой России. Национальный проект направлен на принципиальное улучшение российского образования.

С другой стороны, проект вызвал у части педагогического сообщества организационный скепсис, что связано с ранее проводимыми попытками реформировать отечественное образование. Не все поверили в успешную реализацию национального проекта. Думаем, это вполне объяснимо: ведь всё новое воспринимается трудно и неоднозначно. Тем более, подчеркнём ещё раз, российское образование реформировалось достаточно регулярно и далеко не всегда удачно. И вот один из существенных этапов этого проекта завершён, и самое время осмыслить итоги реализации новой программы изменения отечественного образования.

В Новосибирске сразу же после поступления нормативных документов постановлением мэра города В.Ф. Городецкого был создан Совет при главе Новосибирска. Основная цель работы Совета — организовать взаимодействие между органами государственной власти, местного самоуправления, общественными объединениями, другими организациями, участвующими в реализации национального проекта: в разработке необходимых документов, в организационных мероприятиях. В состав Совета вошли депутаты городского совета, представители общественных организаций (райкома профсоюза работников образования, объединений ветеранов, попечительских советов и совета директоров образовательных учреждений). Разработано Положение о Совете, определяющее его полномочия, организацию, сферу деятельности: между Департаментом образования Новосибирской области и мэрией города Новосибирска подписано соглашение, определяющее порядок и организационное сопровождение мероприятий по реализации проекта (Приложение 2).

Началом реализации Национального проекта «Образование» стали организационные мероприятия, связанные с дополнительным вознаграждением педагогам за **классное руководство**. Трудностей здесь практически не возникло. Расчёт доплат осуществлялся по установленной формуле, определялся количеством детей в классах. В общеобразовательных учреждениях нашего города их наполняемость составляет более 25 человек, поэтому за одного ребёнка доплата осуществляется в размере 40 рублей. Таким образом, более 5350 классных руководителей Новосибирска получают вознаграждение. Положительно решён вопрос о выплате денежного поощрения не только классным руководителям общеобразовательных школ, но и вечерних (сменных) и специальных коррекционных школ — практически педагогам-воспитателям всех категорий образовательных учреждений.

Весьма трудоёмким, ответственным, но очень нужным стал следующий этап реализации проекта — **конкурсный отбор общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные программы**.



Мы пошли по такому пути: вначале разъясняли руководителям школ условия проведения конкурса, консультировали их по новациям подготовки необходимых документов. Затем на совещаниях обсуждали, вырабатывали единые подходы к пакету конкурсной документации. Серьёзных усилий потребовал выбор экспертных организаций и подготовка общественных экспертов к проведению процедуры; оценивания школ и учителей.

Не скроем: у многих участников реализации этого направления проекта были опасения относительно возможных рисков и конфликтных ситуаций в процессе конкурсного отбора как во время приёма документов, так и после подведения итогов.

Нас порадовало то, что большинство руководителей общеобразовательных учреждений, а в городе их 220, проявили к конкурсу искренний интерес, что объяснимо: получить поощрение в размере миллиона рублей весьма и заманчиво, и престижно.

В результате проведения ряда обучающих семинаров групповых и индивидуальных консультаций руководители школ города более трезво оценили свои возможности и в комиссию на участие в конкурсе было подано 35 заявок. Мы интересовались у тех директоров, кто отказался от участия в конкурсе о причинах их решения. Вот основные аргументы: «сложность и завышенность критериев», «большое количество документов», «неготовность учреждения», «посмотрим, поучимся у коллег, будем участвовать в следующем году». Опасения такие во многом обоснованны, поскольку по критериям отбора и участия школ в конкурсе действительно возникало много вопросов. Так, например, один из критериев гласит: «в деятельности учреждения не зафиксированы в течение трёх лет нарушения законодательства в сфере образования и трудового законодательства». Не понятно: кто тот определяющий орган, который фиксирует нарушения — прокуратура, суд, орган управления обра-

зованием? Совершенно очевидно, что нет единой базы данных о таких нарушениях, и поэтому остаётся непонятным — какое нарушение следует учитывать, а какое нет. Да и вряд ли прокуратура, суд на запрос оперативно и в полном объёме предоставили бы сведения за три года обо всех нарушениях действующего законодательства РФ в образовательных учреждениях такого огромного города, как Новосибирск. Коллегиально мы определили, что конкурсная комиссия руководствуется полной информацией, располагаемой отраслью «Образование» — приказами и решениями коллегии Управления образования мэрии, итогами проверок и т.д.

Кроме того, в ходе подготовки школ к участию в конкурсе возникали вопросы о форме представления материалов. Например: как представить результаты исполнения программы развития, если многие школы только приступили к её реализации? А как представить сочетание принципов единоначалия и самоуправления — демократичный характер принятых решений, эффективная деятельность органов самоуправления? Да об этом надо писать многогранно. К тому же государственно-общественные формы управления в образовании сегодня не так уж и развиты. Механизмы привлечения общественности и гражданских институтов к управлению образовательным процессом, деятельность различных органов общественного управления в школе, практика выявления общественного мнения по наиболее важным вопросам школьной жизни — всё это пока в стадии формирования. При экспертизе деятельности по этому критерию у многих школ снижены конкурентные возможности. Даже у тех, кто по остальным показателям — бесспорный лидер.

На этом этапе возникло, на наш взгляд, и методологическое противоречие. Дело в том, что в целом большинство критериев конкурсного отбора предполагало качество результатов работы образовательных учреждений и в меньшей степени учитывало содержательную



инновационность их деятельности, её итоги. Хотя основная цель реализации этого направления — «стимулирование образовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы». Снять это противоречие помогала тщательная работа общественных экспертов.

В связи с тем, что конкурсный отбор предусматривал активное участие в нём общественности, для нас принципиально важным стал подбор таких экспертов, которые были бы, с одной стороны, известны и авторитетны в нашем городе, а с другой — проявляли бы активную гражданскую позицию в решении проблем образования.

При отборе экспертов мы заботились, во-первых, о том, чтобы не было подмены общественной экспертизы профессионалами в том случае, если в состав экспертов будут входить представители общественных организаций педагогов и руководителей (совет руководителей образовательных учреждений, ассоциация педагогов, профессиональные союзы и т.д.). Во-вторых, настойчиво стремились к достоверности оценки, так как все были заинтересованы в отборе тех образовательных учреждений, которые действительно активно внедряют инновационные программы — педагогически целесообразные, эффективные, а не разработанные ради моды.

Состав группы экспертов формировался с учётом мнения педагогического сообщества и накопленного опыта государственно-общественного взаимодействия социальных и образовательных структур г. Новосибирска. В состав группы экспертов (22 человека) входили представители Областного благотворительного фонда «Эмпатия», городского фонда общественно-активного образования «Ребёнок в обществе», Новосибирского отделения Российского детского фонда, главный редактор издательского дома «Сибирская горница» и другие общественные деятели.

Самым сложным аспектом в работе экспертов была оценка результатов дея-

тельности школы, которая не только показывает стабильно высокие результаты (качество успеваемости, участие в олимпиадах, конкурсах и т.д.), а работает в подлинно инновационном режиме развития. А обнаружить и оценить это можно было только при самой тщательной, повторим, работе экспертов. Во многом благодаря именно их труду, заинтересованности, объективности нам удалось избежать рисков — конфликтов, недовольств, жалоб. Всё это могло бы дискредитировать этот конкурс.

В ходе экспертизы каждому образовательному учреждению выставлялись баллы (от 1 до 10) по каждому критерию пятью экспертами, в результате чего и выводился общий рейтинговый балл. Все эксперты работали в режиме индивидуального оценивания. Документы распределялись между ними методом случайной выборки, но с учётом того, чтобы каждый пакет документов оценивали не менее пяти экспертов.

В результате конкурсного отбора победили 19 школ города Новосибирска. Неожиданностей в рейтинге результатов победителей не было. Из 19 образовательных учреждений 18 являются школами повышенного статуса — это гимназии, лицеи, школы с углублённым изучением отдельных предметов. Среди них есть и обычная общеобразовательная школа. В этом — определённая закономерность: образовательные учреждения повышенного статуса работают с опережением, с перспективой. Вместе с тем, победа обычной школы, расположенной территориально вдали от центра города, убедительно подтвердила, что инновационную деятельность коллектива определяет не только повышенный статус школы, но и здоровые амбиции педагогического коллектива, его способность к творчеству, к профессиональному росту. Иными словами, конкурс подтвердил: любая общеобразовательная школа вполне может конкурировать со школами «повышенного статуса». Чем же они отличаются?



Например, 2-я гимназия (директор — заслуженный учитель РФ Ирина Михайловна Михно) — это школа нового типа — «Гимназия развития творческих способностей». Она удостоена гранта Международного фонда «Культурная инициатива». Педагогический коллектив успешно претворяет в жизнь инновационные образовательные программы, активно участвует и побеждает в конкурсах различных уровней. Так, в 2001 году по результатам конкурса лучших образовательных учреждений, организованного журналом «Карьера», гимназия вошла в список 100 лучших школ России. Весьма знаменательным событием 2003 года стала победа коллектива в первом городском конкурсе «Школа года-2003». Из пяти конкурсных номинаций коллектив гимназии стал победителем в двух — «Образование и здоровье» и «Школа — планета детства». В 2004 году гимназия победила на областном этапе Первого Всероссийского конкурса «Лучшие школы России» и стала победителем во Втором Всероссийском конкурсе традиционных и инновационных воспитательных систем, который проводился в Москве. Все эти годы школа работает в режиме непрерывного развития. На её базе было открыто региональное отделение Международного центра экономического и бизнес-образования, созданы лечебно-оздоровительный центр, информационно-издательский центр. Гимназистам предоставляется право выбирать образовательную программу. Индивидуальная образовательная программа гимназиста включает три составляющих: вариант учебного плана (профильные предметы), спецкурсы и факультативы, занятия в творческих коллективах. Такой подход позволил соединить универсальность гимназического образования с профильностью как новой образовательной ценностью. Такому подходу предшествовала работа по реализации авторской программы «Сотвори себя сам». Программа отмечена Большой золотой медалью Сибирской ярмарки в 2002 году и опубликована в региональном журнале «Воспитание и дополнительное образование» (2005 год, № 3). С 2004 года гимназия стала областной экспериментальной площадкой по проблеме «Индивидуальные образовательные программы гимназистов с использованием элементов профильного обучения». Характерная черта коллектива — постоянное стремление к новому, к профессиональному мастерству. Вот лишь некоторые эксперименты, реализуемые учителями в последние годы:

- с 2003 года гимназия — одна из базовых школ по информатизации образования;
- с 2004 года — городская базовая школа по предшкольной подготовке детей старшего дошкольного возраста;
- с 2005 года — апробационная площадка Федерального центра экспертизы, мультимедиа и телекоммуникаций в образовании по проекту «Информатизация системы образования».

Для творческого учителя в гимназии есть все возможности развернуть свои идеи, проявить способности, ведь только инновационных проектов и программ, реализуемых в течение учебного года, более десяти: «Творчество после звонка», «Социокультурная адаптация и предшкольная подготовка детей»,

«Здоровье гимназиста — забота гимназии», «Автоматизированная система управления гимназией», «Учимся демократии», «Забота о гимназии — дело гимназиста», «От ярмарки идей — к фестивалю проектов» и другие.

Инновационная деятельность не была бы успешной без использования современных образовательных технологий. В арсенале гимназии таких технологий более тридцати: информационные, здоровьесберегающие, исследовательские и проектные методы, модульно-блочное обучение, кластеры, портфолио и многое другое.

В прошлом учебном году произошёл качественный переход гимназии на новый уровень развития: коллектив приступил к созданию модели «Гимназия полного дня». Педагогический коллектив считает, что школа — важная часть социальной сферы города. Она способна решить многие социальные проблемы, связанные с детьми, подростками, молодёжью. Гимназия полного дня — это не только продлённый день, а содержательная, наполненная образовательная среда, в которой ребёнок получает навыки выбора социально значимой деятельности, приобретает жизненный опыт, учится ответственности за свой выбор, осваивает умение организовать собственную деятельность на основе своих потребностей, интересов, устремлений.

Всё это — перспективы дальнейшего развития гимназии.

Как итог — в этом году гимназия стала победителем конкурса образовательных учреждений, активно внедряющих инновационные программы в рамках приоритетного Национального проекта «Образование». Победила с наивысшим рейтингом среди образовательных учреждений Новосибирской области.

Другой пример — инновационная деятельность обычной средней 136-й общеобразовательной школы (директор Галина Ильинична Соломеева), которая находится в одном из рабочих районов Новосибирска. Здесь стабильный и сильный



УТВЕРЖДЕНО  
постановлением мэра  
г. Новосибирска  
от 09.03.2006 № 270

состав профессионалов: 43% учителей — высшей квалификационной категории, 8 отличников просвещения, 12 учителей-призеров районного, городского и областного конкурсов «Учитель года». Это делает школу привлекательной не только для учащихся микрорайона, но и для детей и их родителей из других районов города. Несмотря на её отдалённость от центра, сюда приезжают учиться 70% ребят. И никого не пугает отдалённость школы и её «обыкновенность».

В 2001 году педагогический коллектив включился в инновационную деятельность по созданию новой модели — «Школы коммуникативной культуры». В основу программы развития положены идеи творческой педагогики, воспитание и самовоспитание личности школьника. Учителя учат детей культуре общения, активно формируют систему ценностей, позитивных чувств друг к другу, к школе, основная идея которой — пробудить интерес детей к проблемам человеческих взаимоотношений, показать, как влияют они на самочувствие человека, на его успешность.

Совместное творчество детей и учителей, в котором приобретает опыт коммуникативной культуры, предполагает вклад каждого в получение общих результатов, позволяет проявить уникальность личности каждого ребёнка. Школьник в таком коллективе — не объект педагогического управления, а активный субъект общения и деятельности. В школе сформировалась своя культура, сложившаяся из системы отношений, традиций, ценностей. В социуме её воспринимают как «Школу добрых отношений». Такое название ей дали родители, учитывая отношение к ребёнку со стороны учителей и одноклассников, комфортность психологического климата в школе, уровень дисциплины. Активная внеурочная деятельность и блок дополнительного образования — важное условие образовательного процесса в школе. Все её образовательные программы соответствуют индивидуальным запросам учащихся, их возрастным особенностям. В октябре 2004 года школа получила статус «Областной экспериментальной площадки».

В марте 2005-го педагогический коллектив награждён дипломом Департамента образования Новосибирской области за достижения в инновационной образовательной деятельности.

С 2002-го по 2006-й годы коллектив получил 8 дипломов на Международной выставке «Сибирская ярмарка».

Главный итог всей этой работы — участие и победа в Национальном проекте «Образование» в конкурсе общеобразовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы. Тема инновационной программы развития школы — «Формирование коммуникативной культуры школьника как условие повышения качества обучения и воспитанности учащихся».

Как видим, всё зависит от эффективности деятельности всех участников образовательного процесса (администрации, педагогов, учащихся, родителей, общественности) и их заинтересованности в качестве работы школы, в её развитии. И формальный статус образовательного учреждения — далеко не главное достоинство

## ПОЛОЖЕНИЕ

### о Совете по реализации основных направлений приоритетного Национального проекта «Образование» в городе Новосибирске

#### Извлечения

• Совет по реализации основных направлений приоритетного Национального проекта «Образование» в городе Новосибирске (далее — Совет) является совещательным органом, созданным в целях обеспечения взаимодействия между органами государственной власти, городского самоуправления, общественными объединениями, научными и другими организациями.

• Права Совета:

1. Запрашивать и получать в установленном порядке необходимые материалы от органов государственной власти, городского самоуправления, общественных объединений, научных и других организаций.

2. Приглашать на заседание Совета должностных лиц органов государственной власти, органов городского самоуправления, представителей общественных объединений, научных и других организаций.

3. Направлять представителей Совета для участия в совещаниях, конференциях и семинарах по вопросам, связанным с разработкой и реализацией основных направлений приоритетного Национального проекта «Образование», проводимых федеральными, областными органами государственной власти, органами городского самоуправления, общественными объединениями, научными и другими организациями.

4. Привлекать в установленном порядке для осуществления информационно-аналитической работы научные и иные организации, учёных и специалистов.

• Заседания Совета проводятся не реже одного раза в месяц. В случае необходимости могут проводиться внеочередные заседания Совета.

• Для реализации решений Совета могут издаваться постановления, распоряжения мэра, даваться мэром поручения.

**СОГЛАШЕНИЕ****о взаимодействии по реализации приоритетного  
Национального проекта «Образование» между  
Департаментом образования Новосибирской области  
и мэрией города Новосибирска**

от 24 мая 2006 г. № 34. г. Новосибирск

**Извлечения****ПОЛНОМОЧИЯ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СТОРОН****Департамент:**

- организует выполнение принятых на федеральном уровне и в Новосибирской области нормативных правовых актов по реализации приоритетного Национального проекта «Образование» в части своей компетенции;
- организует контроль за ходом реализации национального проекта и результатами выполнения мероприятий.

**Мэрия:**

- обеспечивает доведение информации, необходимой для участия в мероприятиях по национальному проекту, до всех участников проекта в городе Новосибирске;
- реализует мероприятия, организует контроль за ходом их выполнения;
- предоставляет департаменту информацию о проводимых за счёт средств федерального бюджета, областного бюджета мероприятий по поддержке образовательных учреждений, педагогических работников, талантливой молодёжи.

**Департамент:**

- обеспечивает направление субвенций местным бюджетам на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя;
- организует мониторинг осуществления выплат вознаграждения за выполнение функций классного руководителя в Новосибирской области.

**Мэрия:**

- осуществляет выплату вознаграждения педагогическим работникам, выполняющим функции классного руководителя в соответствии с постановлением Губернатора от 23.01.2006 № 16 «Об установлении вознаграждения педагогическим работникам областных государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений за выполнение функций классного руководителя»;
- предоставляет отчётность департаменту о произведённых выплатах.
- стимулирует общеобразовательные учреждения, активно внедряющие инновационные образовательные программы.

школы. Вот и в национальном проекте одна из главных задач — распространение и освоение положительного опыта не только образовательных учреждений повышенного статуса, а, в первую очередь, обычной общеобразовательной школы. Такой вот, как 136-я новосибирская.

Опыт, накопленный нами во время проведения конкурса лучших школ, позволил более чётко организовать открытый конкурс и общественную экспертизу другого направления Национального проекта «Образование» — поощрение лучших учителей. У этого конкурса свои особенности и сложности, которые связаны, прежде всего, с неограниченным участием педагогов в конкурсе. Это обусловлено достаточно демократичным характером критериев участия: «На участие в конкурсе имеют право учителя, со стажем педагогической работы не менее трёх лет...» Практически — подавляющее большинство педагогов.

Реальная же практика показала иную картину: из общего числа педагогов (а это более 7000) на конкурсе — было подано всего... 93 заявления. Такое небольшое количество заявок связано, скорее всего, с необходимостью представить для участия в конкурсе большое количество бумаг, которые необходимо было подготовить в короткие сроки. И это несмотря на то что в методических рекомендациях к «Положению о конкурсе» указано: «минимизация необходимой документации». Критерий оценки в пункте «подтверждение» требовал всевозможных копий документов. Их отсутствие оценивалось меньшим числом баллов. Одним из основных мотивов участия педагогов в конкурсе стало не только получение денежного поощрения в размере 100 000 рублей, но и возможность представить уровень своего профессионального мастерства широкой общественности. Привлекало претендентов и то, что конкурс создавал равные условия учителям статусных и нестатусных образовательных учреждений. Группа экспертов оценивала именно профессионализм.

Поэтому особое значение мы снова уделяли подбору экспертов. Помимо основных требований к ним при подборе (участие в общественной организации, ассоциации, профессиональных союзах и др.), для нас принципиально важным было их активное участие в развитии системы образования города, авторитет среди педагогического сообщества нашего города. Думаем, что состав экспертов не только отвечал требованиям «Порядка конкурсного отбора педагогов», но и сочетал в себе профессионализм, объективность, социальную заинтересованность. И просто человеческую порядочность.

Так, например, нельзя не сказать об отдельных членах экспертной группы.

Валентина Афанасьевна Паршина — председатель ветеранской организации педагогов города, возглавляет в городском Совете ветеранов военно-патриотическое воспитание молодёжи. В течение многих лет мы работаем в тесном сотрудничестве с ветеранской организацией, проводим совместные мероприятия, посвящённые Великой Победе, дням воинской славы и т.д.



При участии Валентины Афанасьевны в образовательных учреждениях города открыто за последние годы более 100 музеев.

Ольга Петровна Ерёмко — председатель городской детской общественной организации г. Новосибирска «Созвездие лидер». Под её руководством подростки проявляют и реализуют социальные инициативы, участвуют в различных проектах — «Школьное самоуправление», «Помоги другу» и других.

Раиса Дмитриевна Салмина — директор фонда поддержки и развития гимназии № 1. Она помогает организовать взаимодействие между родительской общественностью и педагогическим коллективом учреждения, тем самым реализует государственно-общественный характер управления школой.

Несмотря на то, что мы провели, как уже было сказано, большую разъяснительную работу, тем не менее при проведении конкурса возникали проблемы. Недоумение вызывало отсутствие в «Положении о конкурсе» педагогических работников вечерних, открытых сменных школ, школ-интернатов, коррекционных образовательных учреждений. Очень трудно было объяснить не менее опытным и не менее заслуженным учителям таких образовательных учреждений это упущение. Вопросы возникали и по оформлению, например, «кто должен заверять копии правоустанавливающих документов образовательного учреждения» и т.п.

Все проблемы снимались в процессе работы конкурсных комиссий. Если возникали противоречия по какому-либо критерию, то эксперты в дискуссии вырабатывали единое мнение. Конечно, учителя очень волновались: «А всё ли правильно сделано?» При этом уровень подачи материалов был высоким. Руководители школ азартно «болели», волновались за своих коллег, и это очень приятно: значит, не отчуждены друг от друга руководители и учителя.

Анализ результатов конкурса показывает: большинство участников имеют большой стаж работы, высшую квалификационную категорию; многие, помимо большой учебной нагрузки, ведут общественную работу — они руководители профессиональных объединений в школе или районе, члены творческих групп городского и областного уровня. Среди участников конкурса были лауреаты и победители городского и областного конкурсов «Учитель года». Такие конкурсанты набрали наивысший рейтинг, значит наш конкурс «Учитель года» даёт педагогам достоверную оценку.

После учебного года, выпускных вечеров, встречи с «золотыми медалистами» в конце состоялся торжественный приём у мэра руководителей образовательных учреждений — победителей конкурсов в рамках национального проекта. Звучали слова признания в адрес руководителей, педагогических коллективов образовательных учреждений, в непринуждённой обстановке педагоги обсуждали с представителями власти проблемы и перспективы развития муниципальной системы образования нашего города, и все были солидарны в одном: реализация Национального проекта «Образование» будет активно способствовать развитию и поддержке образования и области, и России в целом.

На августовском съезде работников образования Новосибирской области руководителям образовательных учреждений — победителям конкурса вручены сертификаты на получение денежного поощрения в размере одного миллиона рублей. В результате проведения конкурса на получение денежного поощрения 61 учитель г. Новосибирска получит по 100 000 рублей.

Сделан ещё один шаг в повышении престижа педагогической профессии. Уверены: дальнейшие этапы конкурса помогут открыть новые педагогические таланты. **НО**

#### Департамент:

- организует информирование общественности о позитивном опыте реализации мероприятий национального проекта в Новосибирской области;
- организует мониторинг хода реализации и результатов выполнения мероприятий проекта в Новосибирске;
- обеспечивает координацию взаимодействия с федеральными и региональными СМИ по вопросам освещения хода реализации и результатов выполнения мероприятий национального проекта.

#### Мэрия:

- распространяет опыт лучших учителей и общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, пропагандирует достижения представителей талантливой молодёжи, получивших государственную поддержку в рамках реализации Национального проекта «Образование». ■