

РЕГИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ КОНКУРСНОГО ОТБОРА ШКОЛ



**Анатолий
Вифлеемский,**
директор
Центра экономики
образования,
кандидат
экономических наук

Сегодня ещё рано говорить о последствиях выполнения национального проекта. Но о некоторых аспектах его реализации поговорить стоит.

Официальное название конкурса школ — «Конкурсный отбор общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы», говорит само за себя. Сразу возникают вопросы: как внедряются эти программы? Чего достигают? Инновационные или экспериментальные образовательные программы в большинстве своём ещё не апробированы — они только реализуются, значит, нет уверенности в том, что качество образования они улучшат. Эксперимент (если, конечно, он научный) может иметь как положительный результат, так и отрицательный, доказывать неверность исходной гипотезы.

При организации конкурса многим регионам пришлось продлить срок подготовки документов школами на месяц. По сетевому плану, утверждённому федеральным министерством, срок подачи заявок заканчивался 15 марта 2006 года, но лишь 7 марта Минобрнауки России утвердило Порядок и критерии конкурсного отбора общеобразовательных учреждений субъектов Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы (приказ № 46). Учитывая, что 8 марта — официальный праздничный день, что требовалось время, чтобы довести этот приказ до органов управления образованием, получается, что на подготовку документов оставалось 5 дней. Поэтому в регионах и пришлось продлевать время, которое давалось школам для подготовки документов.

Критерии конкурсного отбора требовали расшифровки, конкретных показателей.

Отбор школ, внедряющих инновационные образовательные программы, проходил в регионах по-разному, с большей или меньшей степенью демократичности, с различной степенью использования административного ресурса. Весьма демократична процедура отбора школ в Нижегородской области. Автор статьи, как один из экспертов, на себе ощутил последствия этой демократичности: работа была очень сложной, оценить такое множество программ развития школ можно только, если забросить всё остальное. Отмечу, что органы управления образованием не пытались вмешиваться в деятельность экспертов.

Процедура отбора утверждена постановлением правительства Нижегородской области № 95 от 29 марта 2006 г. «Об утверждении Порядка конкурсного отбора общеобразовательных учреждений Нижегородской области, внедряющих инновационные образовательные программы». Конкурс проводится с учётом программы развития и других документов, представленных в конкурсную комиссию. Экспертизу документов осуществляли экспертные группы в соответствии с критериями отбора. Каждую экспертную группу возглавлял руководитель, избранный из числа экспертов. Результаты экспертизы документов школы оформляются протоколом экспертного заключения каждой группы. По результатам отбора, оформленным протоколами экспертных групп, конкурсная комиссия выстраивала итоговый рейтинг школ.

Если по результатам экспертизы число отобранных школ превышало квоту, установленную для Нижегородской области, проводилась дополнительная экспертиза деятельности школ, набравших одинаковое количество баллов. Порядок процедуры дополнительной экспертизы определяла конкурсная комиссия.

На основании рейтинга в соответствии с объёмом субсидии, определённой федеральным законом о федеральном бюджете на текущий год, конкурсная комиссия



формировала список школ-победителей. В этом году квота составила 39 школ, расположенных в городской местности, и 21 школу — в сельской местности.

Рабочая группа по реализации приоритетных национальных проектов на основании рейтинга и в соответствии с квотой рассматривала списки школ, внедряющих инновационные образовательные программы, и представляла одобренные на утверждение губернатору Нижегородской области — председателю правительства области в сроки, предусмотренные Сетевым планом по реализации приоритетного национального проекта «Образование».

Приведу критерии отбора и установленные к ним в Нижегородской области показатели:

| № | Критерии отбора | Показатели |
|---|---|--|
| 1 | Высокое качество результатов обучения и воспитания | Доля выпускников школ, получивших аттестат о среднем образовании. Доля выпускников, продолживших обучение после окончания школы (в высших учебных заведениях, средних специальных учебных заведениях, в системе начального профессионального образования). Доля выпускников 9-х классов, продолживших обучение в этой же школе. Доля выпускников, поступающих в высшие учебные заведения. Доля второгодников. Доля участников предметных олимпиад от числа учащихся 9–11-х классов. Доля участников научных конференций школьников от числа учащихся 9–11-х классов |
| 2 | Эффективное использование современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных, в образовательном процессе | Участие в экспериментальной работе. Наличие сертифицированных авторских, инновационных программ. Доля педагогов, работающих по инновационным программам и участвующих в экспериментальной деятельности. Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию. Участие в сетевых интернет-проектах. Доля учителей-предметников, использующих в профессиональной деятельности компьютерные и интернет-технологии. Наличие в школе локальной сети. Наличие школьной медиатеки, включающей не менее 10 дисков. Наличие лицензионных программ автоматизации процессов управления и обучения |
| 3 | Обеспечение доступности качественного образования | Доля обучающихся, не получивших в школе основное общее образование до достижения 15-летнего возраста. Наличие в школе различных форм получения образования. Доля обучающихся в профильных классах в общей численности учащихся III ступени. Наличие той или иной формы подготовки к обучению в школе (например, для детей старшего дошкольного возраста, не посещающих дошкольные образовательные учреждения) |
| 4 | Продуктивность реализации программы развития учреждения и соответствие программы приоритетным направлениям развития образовательной системы Российской Федерации на период до 2010 года | Формат программы и адекватность её представления. Аналитическое обоснование важности и необходимости инновационных изменений. Описание основной (ведущей) идеи, целей и задач развития школы. Управление реализацией программы. Прогнозируемые результаты реализации программы. Качество представления материалов реализации программы |
| 5 | Сочетание принципов единоначалия и самоуправления | Наличие зафиксированных в уставе школы органов общешкольного самоуправления. Доля внебюджетных средств, привлечённых при участии органов самоуправления. Наличие органов ученического самоуправления |
| 6 | Создание условий для сохранения здоровья обучающихся | Процент заболеваемости обучающихся. Отсутствие отрицательной динамики состояния здоровья обучающихся |
| 7 | Позитивное отношение родителей (законных представителей), выпускников и местного сообщества к школе | Наличие положительных писем поддержки |



| | | |
|----|--|---|
| 8 | Обеспечение условий пожарной безопасности и условий охраны труда участников образовательного процесса | Наличие охранно-пожарной сигнализации. Наличие антитеррористических мер. Соблюдение санитарного режима. Доля обучающихся, получивших травмы во время учебно-воспитательного процесса |
| 9 | Участие в муниципальных, региональных, федеральных и международных фестивалях, конкурсах, смотрах и т.п. | Количество фестивалей, конкурсов, спортивных соревнований, смотров, в которых школа принимала участие. Доля участников фестивалей, конкурсов, спортивных соревнований, смотров от общего числа учащихся школ |
| 10 | Создание условий для внеурочной деятельности обучающихся и организации дополнительного образования | Количество направлений, по которым школа обеспечивает дополнительное образование. Наличие материально-технических условий для организации внеурочной деятельности. Отсутствие вакансий педагогических кадров для реализации программ дополнительного образования. Наличие программ и учебно-методических комплектов по всем направлениям дополнительного образования в школе. Доля учащихся, получающих дополнительное образование в школе. Источники финансирования дополнительного образования школы (бюджет, внебюджетные источники, платные дополнительные услуги) |

Итоги конкурса инновационных школ в Нижегородской области удовлетворяли и профессионалов, и общественность.

г. Нижний Новгород

КТО НЕ ДУМАЕТ О БУДУЩЕМ, ТОТ ЕГО НЕ ИМЕЕТ!

Группа разработчиков под руководством доктора педагогических наук В.В. Гузеева представит в журнале **«Педагогические технологии»** № 2 за 2007 год теоретическую концепцию российской школы будущего на перспективу **2020–2030 годов.**

Журнал распространяется **ТОЛЬКО** по подписке,

индекс в Каталоге Роспечати

82397