

Завершение прошедшего учебного года и подготовка к новому стали временем напряжённой работы по реализации приоритетного Национального проекта «Образование», ставшего существенным аспектом государственной образовательной политики. Этот документ активно обсуждала педагогическая общественность, связывая с проектом надежды и высказывая немало критических суждений (см. НО. 2006. № 4).

Но вот конкурс инновационных школ и лучших учителей закончен, названы победители.

Самое время подвести первые итоги, выявить организационные успехи и недостатки, на новом этапе оценить проект. Этой теме посвящена подборка публикаций, которую мы вам предлагаем.

СТАРТ ДАН. НАЧАЛО ОБНАДЁЖИВАЕТ

На пресс-конференции обсуждались первые итоги реализации Национального проекта «Образование»

Окончание прошедшего учебного года, наполненное экзаменационными волнениями, итоговой аттестацией выпускников, а затем и первые летние месяцы совпали с ещё одним волнующим событием в жизни нашей отрасли — с реализацией приоритетного Национального проекта «Образование», с первыми конкурсами школ и учителей на присуждение денежных выплат. И вот почти полугодовой конкурсный марафон завершён, подведены первые итоги, названы первые триумфаторы.

Итогам конкурса инновационных школ в рамках национального проекта была посвящена пресс-конференция министра образования и науки Андрея Александровича Фурсенко. В ней приняли участие директор Департамента государственной политики в сфере образования Исаак Иосифович Калина, министр образования Московской области Лидия Николаевна Антонова, начальник Управления образования администрации Камчатской области Надежда Дмитриевна Ткачук; начальник Главного управления образования администрации Псковской области Вера Васильевна Емельянова, председатель Комитета по образованию г. Санкт-Петербурга Ольга Владимировна Иванова, директор 548-й московской школы Ефим Лазаревич Рачевский.

Руководители органов управления образованием — все без исключения! — отметили отрядную особенность этого конкурса: активное участие в нём общественности, независимых экспертов. Впервые не чиновники, а именно общественность представляла школы на конкурс, давала экспертную оценку их деятельности.

Ольга Владимировна Иванова откровенно призналась:

— Были у нас очень серьёзные опасения в том, что общественные организации не станут активно участвовать в проведении конкурса. Но мы ошиблись. Профсоюзы, клуб «Учитель года», региональный фонд поддержки образования, Совет ветеранов педагогического труда, родительская общественность самым заинтересованным образом отнеслись к конкурсу школ, скрупулёзно оценивали их деятельность, программы их развития. Об участии в конкурсе на первом этапе заявили



112 школ разных типов и видов, участвовали в нём 58 школ. 20 стали победителями, получили денежное вознаграждение. К нашему удовлетворению, нареканий, недовольств не было. Значит, общественную оценку образовательным учреждениям можно считать вполне достоверной.

Эту точку зрения подтвердила и Вера Васильевна Емельянова:

— Не руководители школ и органов образования приносили документы в конкурсную комиссию, контролировали процесс подачи заявок, дальнейший ход конкурса, а общественность — члены областного родительского совета, некоммерческих организаций, реализующих различные проекты в области образования. Очень тщательным был отбор. На этой стадии несколько школ отозвали свои заявки, увидели, что требования очень высокие, участие в конкурсе — дело весьма ответственное. Со школами, участвующими в конкурсе, широко знакомили всё население области — о них шли передачи по телевидению, публиковались статьи в областных и муниципальных газетах. Всё было гласно, открыто, доброжелательно. Окончательное решение не оспорил никто — апелляций не было.

Теперь мы продумываем, планируем, как будем использовать опыт передовых школ для дальнейшего развития образования в регионе.

Лидия Николаевна Антонова считает, что конкурс прошёл успешно, вызвал удовлетворение и руководителей Министерства образования столичной области, и самих школ.

— В Подмоскovie 500 школ, большинство из них — сельские. 170 образовательных учреждений подали заявки на участие в конкурсе, 107 стали победителями. Очень высокий рейтинг получила Липецкая сельская школа Серпуховского района. Это социокультурный центр села, программа школы направлена на развитие личности учащихся, на сохранение их здоро-

вья. Признанными лидерами можно с полным правом назвать и Новохаритоньевскую сельскую школу — социокультурный центр и 6-ю школу г. Дубны, в которой активно действуют государственно-общественные структуры управления, некоторые школы Подольского и Серебряно-Прудского районов.

В процессе организации конкурса Министерство образования столичной области и муниципальные органы управления образованием тесно сотрудничали с общественностью, с депутатами областной Думы, с муниципальными органами власти. Принцип конкурса — открытость, информированность населения о школах-конкурсантах. Итоги конкурса широко обсуждались в районах и в области.

Школы-победители — это мощный ресурс развития образования. Они и станут ресурсными центрами — в них будут оборудованы современные учебные кабинеты. Они получают другое необходимое оборудование, пополняют свою материально-техническую базу. Мы будем поощрять тех, кто движется вперёд, всячески мотивировать педагогические коллективы.

Надежда Дмитриевна Ткачук поделилась с участниками пресс-конференции профессиональным открытием:

— Мы очень беспокоились о сельских школах, сомневались в их возможности преодолеть высокую планку конкурсных критериев. Но оказалось, что в сельской местности немало школ, не уступающих городским по качеству образования учащихся, работающих стабильно, уверенно в режиме развития. В конкурсе победителями стали не только школы-экспериментальные площадки, но и обычные, которые до сих пор не были, что называется, «на слуху» у общественности области. Это было для нас отрядным открытием, мы поняли, что надо верить в свои силы. Конкурс в рамках национального проекта стал хорошим стимулом для педагогических коллективов, для соревновательности



школ. Думаю, что этому во многом способствовала продуманная организаторская работа органов управления образованием. Перед каждым районом мы поставили задачу — вовлечь школы в конкурс, преодолеть их неуверенность. Встречались с директорами, разъясняли педагогический и социальный смысл конкурса. В итоге и достигли успеха.

В диалог региональных управленцев решительно включился министр образования и науки Андрей Александрович Фурсенко:

— Мы так привыкли говорить, что всё у нас в отрасли плохо, что сами в это твёрдо уверовали. А жизнь гораздо богаче и разнообразнее наших представлений. Первый и, пожалуй, самый сложный этап реализации национального проекта завершается. Может, и не блестяще, но вполне удовлетворительно, в этом процессе много светлых, оптимистичных сторон. Вот один из них: у нас появилось уникальное экспертно-референтное сообщество профессионалов и общественников. Сегодня есть на кого опереться в экспертной оценке, начиная с учебников и программ и кончая различными проектами, в том числе таким масштабным, как конкурс в рамках Национального проекта «Образование». Думаю, теперь нас не будут обвинять во всех «грехах»: опять что-то чиновники придумали... Наши планы и проекты будут оценивать квалифицированные экспертные сообщества.

Журналистов, пишущих о педагогических проблемах, интересовало, будут ли меняться критерии конкурсного отбора школ и учителей, принимали ли участие в конкурсе частные школы, осуществляется ли контроль за расходованием полученного школами денежного вознаграждения, есть ли факты негативного отношения к школам-победителям конкурса (иными словами — случаи банальной зависти).

Среди победителей конкурса есть частные школы, о чём сообщено на сайте Минобрнауки. Частные вузы в кон-

курсе не участвовали — не смогли выдержать требований критериев отбора.

В ближайшее время принципиальных изменений критериев не предполагается. Но совершенствоваться они, конечно, будут.

Контроль за расходованием средств, полученных школами-победителями, идёт на всех уровнях и очень пристальный: общественные организации, представляющие школы на конкурс, конечно же, не допустят безответственного отношения к гранту. Прозрачность, открытость, гласность — принцип расходования денежных выплат. Латать крышу на эти деньги директору никто не позволит. Для этого есть бюджетные ассигнования, внебюджетные фонды.

Директор 548-й московской школы Ефим Лазаревич Рачевский дополнил эту информацию:

— В нашей школе трое учителей получили денежное вознаграждение как победители конкурса. И никто из них не потратил эти деньги на модные туалеты или поездку на престижный курорт — на Гавайи, Канары. Учителя прежде всего подумали о том, чтобы обустроить, оборудовать своё рабочее место дома — приобрели компьютеры, принтеры, программное обеспечение.

Что же касается зависти, то, по мнению участников пресс-конференции — Л.Н. Антоновой, Н.Д. Ткачук, Е.Л. Рачевского, проблема эта надуманная. Учитель — человек публичной профессии, он постоянно у всех на виду. Приукрасить его деятельность, слухать при выдвижении для участия в конкурсе невозможно. Это тотчас же будет обнаружено. Более того, конкурс внёс решительные коррективы в рейтинг многих школ. Привычная их оценка чиновниками и общественностью совпадали отнюдь не всегда. И в этом один из принципиальных итогов конкурса: новый взгляд на образование и его лидеров. На самом начальном этапе реализации проекта были такие факты



(о чём писал журнал «НО»), когда органы управления образованием сами «отбирали» школы для участия в конкурсе. Общественность внесла существенные коррективы в такой властный «отбор» со стороны учредителя. Учителя и школы получили широкую поддержку общественности, а управленцам пришлось реально делиться властью, осваивать эту трудную науку. И конфликтов между учредителем-начальником и школами, выбранными для участия в конкурсе, удалось избежать. Во всяком случае на пресс-конференции такие факты не приводились.

Всё это, конечно, не значит, что реализация проекта идёт безоблачно и окрашена исключительно в розово-голубые тона. Директора школ в частных беседах сетуют на непомерный объём документации, необходимой для представления в конкурсную комиссию. Вызвало нарекания некоторое запаздывание нормативных документов, определяющих процедуру реализации проекта. Все эти недостатки придётся преодолевать, что называется, «на марше».

Первые итоги реализации Национального проекта «Образование» подведены. Но их осмысление продолжается. Муниципальным органам управления образованием предстоит определить, как лучше, рациональнее, профессионально целесообразнее использовать богатейший творческий потенциал школ-победительниц конкурса и лучших учителей для развития муниципальных и региональных образовательных систем, как сделать многие из этих школ подлинными ресурсными методическими центрами, а учителей — наставниками своих коллег, особенно молодых.

Есть ещё один итог первого этапа реализации национального проекта, который может послужить всем наукам хорошим уроком. Идеология нацио-

нального проекта, процедура его реализации подвергались резкой критике со стороны профессионалов (см. хотя бы материалы «круглого стола» директоров московских школ — «НО», 2006, № 1). Но вот дело сделано, и его итоги вызвали удовлетворение. Вряд ли это — проявление сервиллизма организаторов реализации проекта в регионах. Так стоит ли заранее выстраивать негативные программы, подобно известному персонажу детского стихотворения: «Наш сосед Иван Петрович видит всё всегда не так».

Но это не значит, что национальный проект принят безоговорочно всей педагогической общественностью.

На пресс-конференции прозвучала такая цифра: 50% педагогов некоторых территорий не поддерживают проект, считают, что целесообразнее и достойнее для государства было бы повысить заработную плату всем учителям. Суммы денежных вознаграждений школам и учителям на эти цели вполне хватило бы. Есть и другие аргументы, подвергающие проект критике: оценивание школ и учителей по бумагам, показателям. И, наверное, это естественно, ибо не может общество смириться с нашим «национальным позором» (А. Фурсенко) — нищенской зарплатой учителя, от которого во многом зависит интеллектуальный потенциал страны.

Но тем не менее реальность такова, что национальному проекту дан старт и уже получены первые результаты. Начало обнадеживает — таков был общий настрой руководителей федерального и региональных органов управления образованием, которые проводили эту встречу с журналистами Москвы и некоторых других регионов.

**Репортаж с пресс-конференции
ВЕЛА НИНА ЦЕЛИЩЕВА**