

УДК 371

## О НЕКОТОРЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ В УСЛОВИЯХ «ЭКОНОМИКИ ВНИМАНИЯ»



**Диана Александровна Богданова,**  
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник  
Федерального исследовательского центра «Информатика  
и управление» Российской академии наук (ФИЦ ИУ РАН),  
Москва, e-mail: [d.a.bogdanova@mail.ru](mailto:d.a.bogdanova@mail.ru)

*«Люди позади экранов обладают гораздо  
большей властью, чем люди перед экраном».*  
Тристан Харрис

Последнее время на Западе активно обсуждается и реализуется на практике идея «цифровой детоксикации». «Влияет ли Wi-Fi на здоровье вашего ребёнка?» — под таким заголовком в британской газете The Telegraph вышла статья, вызвавшая большой читательский отклик<sup>1</sup>. Она стала катализатором многочисленных дискуссий и была неоднократно переопубликована в социальных сетях, в частности в родительских сообществах, особенно тех, где выступают за альтернативные, «естественные» способы воспитания детей. В статье анализировались отношения между детьми, школами, а также влияние цифровых технологий, воздействие излучения, испускаемого мобильными телефонами и другими беспроводными устройствами.

- цифровая детоксикация • социальные сети • эффект ИКЕА • Snapchat
- Snapstreaks • экономика внимания

<sup>1</sup> Waters F. Is Wi-Fi making your child ill? / F. Waters. <https://www.google.com/search?q=Is+WiFi+making+your+child+ill%3F&=Is+WiFi+making+your+child+ill%3F&=chrome..69i57j0.5099j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

Сегодня вопрос из заголовка статьи звучит постоянно, являясь лишь частью более широкого медиадискурса, связывающего родительские заботы с проблемами влияния, оказываемого цифровыми технологиями в целом. Поводов для беспокойства много: от вопросов, связанных со здоровьем и благополучием, до проблем с социальными отношениями, образованием и дисциплиной или с заботой о неприкосновенности частной жизни. Обеспокоенные родители высказывают опасения по поводу того, что дети активно устремляются в цифровое будущее, поощряются к использованию технологий и дома, и в школе, и в общественной жизни. Их волнует, не слишком ли много вокруг детей коммуникационных технологий — и всё большее число из них рассматривает возможность ограничения присутствия цифровых технологий в семьях и в повседневных занятиях. Но эти опасения по поводу цифровых технологий не являются уникальными только для родителей. К ним присоединяются равно озабоченные профессионалы, преподаватели и активисты, стремящиеся сократить количество цифровых инструментов и платформ в жизни. Когда «цифровое» часто принимается без вопросов, а общество считает себя «цифровым по умолчанию», заинтересованные граждане: родители и не только — задаются вопросом: должно ли наше будущее быть цифровым? И если да, то каким образом и в какой степени? И каковы наши обязанности в этой ситуации? В современном мире людям не нужно много научных данных, чтобы осознать, что компьютерные технологии прочно вошли в нашу жизнь и оказывают на неё влияние. Указатель уровня топлива сообщает водителям, насколько эффективно они расходуют бензин. Можно спросить практически любого владельца Toyota Prius о том, как он меняет свой стиль вождения, чтобы проехать больше километров за один литр. Датчики здоровья подсчитывают, сколько шагов мы сделали, и говорят, что нам следует изменить в режиме дня, как следует организовать отдых. А параллельное привлечение социальных платформ, на страницах которых участники

поощряются к демонстрации достижений, привязывает пользователя к определённому бренду под влиянием феномена, названного специалистами «эффектом ИКЕА»<sup>2</sup>.

В этом году кнопке «лайк» сети Facebook исполнилось 10 лет. По словам её создателя Д. Розенштейна, функция «лайк» в Facebook была «дикой» успешной: заинтересованность в сети возросла, поскольку люди наслаждались похвалами и полученными новыми социальными подтверждениями статуса. В то же время сама сеть собирала ценные данные о предпочтениях пользователей, которые могли быть проданы рекламодателям. Активность пользователей с кнопкой «лайк» способствовала росту трафика, что, соответственно, повышало стоимость рекламы в сети. Вскоре идея кнопки «лайк» была скопирована в Twitter, в сети Instagram и во множестве других приложений и веб-сайтов. Исследования Кембриджского университета совместно с Исследовательским центром Microsoft показали, что только с кнопкой «лайк» могут быть выявлены: сексуальность пользователя (с точностью 88 и 75% для мужчин и женщин соответственно), употребление наркотиков (точность 65%), статус родительских отношений (точность 60%), этническая принадлежность (точность 95%) и политические взгляды (с 85%-ной точностью). Значение этих данных и продолжительность, до которой дизайн цифровой среды спроектирован для их сбора, не прозрачны для большинства пользователей и всех детей. Газета The Washington Post раскрыла перечень из 98 пунктов, которые Facebook использовала для создания профилей пользователей и которые она предложила рекламодателям. Перечень включает информацию о том, ожидает ли пользователь ребёнка, тип машины, которую он водит, его политическую принадлежность,

<sup>2</sup> Богданова Д.А. Об «эффекте ИКЕА» и других приёмах разработчиков цифровых продуктов // Новые информационные технологии в образовании и науке. — 2019. — № 2(2). — С. 23–26.

религиозные убеждения, имеющуюю частную собственность и количество кредитных линий<sup>3</sup>.

Многие аспекты цифровой среды, которые задумывались как свободные и открытые, сейчас оказались в частной собственности и тщательно контролируются. Услуги, которые выглядят бесплатными, особенно для детей, основаны на договоре на обслуживание и оплачиваются валютой личных данных. Многие пользователи, в особенности дети, даже приблизительно не понимают того, сколько информации они раскрывают. Данные, полученные из множественных цифровых занятий, дают профиль пользователя, который также может быть использован для выяснения или прогнозирования социальных и рыночных тенденций. Он может использоваться и как часть большого набора данных, который помогает аналитикам данных и компьютерным специалистам понять модели поведения и результаты или оценить, обладает ли претендент соответствующими компетенциями для конкретной вакансии.

Такие данные могут использоваться для целей прямого маркетинга или для расчёта социального статуса человека или финансовых активов. В последние месяцы также высказывались опасения о той степени, до которой личные данные были использованы в целях создания профилей во время политических кампаний, и как данные наблюдений, собранные государственными органами, возможно, были проданы или переданы разработчикам искусственного интеллекта, чьи цели и задачи пока неизвестны.

Нынешнее поколение детей — первое, о каждом этапе жизни которого собираются данные. Многие родители начинают построение цифрового профиля ещё не рождённого ребёнка. 81% детей получают цифровой след ещё до того, как им исполнится два года<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Dewey C. 98 personal data points that Facebook uses to target ads to you / The Washington Post, 2016. August 19. [https://www.washingtonpost.com/news/the-intersect/wp/2016/08/19/98-personal-data-points-that-facebook-uses-to-target-ads-to-you/?hpid=hp\\_hp-top-table-main-facebook-data:homepage&hpid=hp\\_hp-top-table-main-facebook-data:homepage&utm\\_term=.fa988556ae7b](https://www.washingtonpost.com/news/the-intersect/wp/2016/08/19/98-personal-data-points-that-facebook-uses-to-target-ads-to-you/?hpid=hp_hp-top-table-main-facebook-data:homepage&hpid=hp_hp-top-table-main-facebook-data:homepage&utm_term=.fa988556ae7b)

<sup>4</sup> 'The Datafied Child: The Dataveillance of Children and Implications For Their Rights', D Lupton, B Williamson, New Media and Society, 2017. Vol 19, Issue 5, pp. 780-794. <https://www.google.com/search?q=%E2%80%98The+Datafied+Child%3A+The+Dataveillance+of+Children+and+Implications+For+Their+Rights%E2%80%99%2C+D+Lupton%2C+B+Williamson%2C+New+Media+and+Society%2C+Vol+19%2C+Issue+5%2C+pp.+780-794%2C+23+January+2017&aq=chrome..69i57.4238j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

Это противоречит социальным нормам в реальной жизни, где понимается, что дети имеют право на неприкосновенность частной жизни и что уязвимость, связанная с детством, не позволяет собирать детские данные для создания профилей. В сетях данные собираются, это обходится очень дёшево, и очень просто сделать их доступными для других. Те, кто занимается сбором данных, получают продукт при минимальных затратах, в результате чего становятся дорогостоящими компаниями с гораздо меньшими затратами, чем в традиционных отраслях. Большая Пятёрка — Apple, Amazon, Alphabet, Facebook и Microsoft — или Семёрка, если включить китайских гигантов Alibaba и Tencent, контролируют большую часть устройств и сервисов в цепочке создания стоимости продукта.

Большой интерес вызвало интервью с автором кнопки «лайк», опубликованное в газете Guardian. Д. Розенштейн (он сейчас работает в другой компании) рассказал о том, что он решил заблокировать все приложения на телефоне, и также выразил обеспокоенность тем, что уведомления социальных сетей захватывают жизни людей. Он закрыл Reddit и Snapchat, сравнив их с героином. Кроме того, он значительно ограничил время, которое теперь проводит в Facebook. Выступая в газете Guardian, которая провела углублённое изучение растущей обеспокоенности в Кремниевой долине по поводу негативных психологических эффектов социальных сетей, он назвал Facebook Likes, своё изобретение,

mson%2C+New+Media+and+Society%2C+Vol+19%2C+Issue+5%2C+pp.+780-794%2C+23+January+2017&oq=%E2%80%98The+Datafied+Child%3A+The+Dataveillance+of+Children+and+Implications+For+Their+Rights%E2%80%99%2C+D+Lupton%2C+B+Williamson%2C+New+Media+and+Society%2C+Vol+19%2C+Issue+5%2C+pp.+780-794%2C+23+January+2017&aq=chrome..69i57.4238j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8

«ярким псевдоудовольствием»<sup>5</sup>. Он также выразил беспокойство по поводу того, что привлекательность социальных сетей, в том числе приложений, оказывает пагубное влияние на когнитивные способности людей, поскольку «Все отвлекаются. Постоянно», — сказал он. Д. Розенштейн принадлежит к небольшой, но растущей группе «еретиков» Кремниевой долины, которые жалуются на рост так называемой экономики внимания: Интернета, сформированного вокруг требований рекламной экономики. Эти «еретики» редко бывают учредителями или руководителями компаний, у которых нет стимулов отойти от мантры о том, что их компании делают мир лучше. Обычно это дизайнеры, инженеры и менеджеры по продуктам, которые, как и Розенштейн, несколько лет назад создавали блоки цифрового мира, от которого сейчас пытаются отделиться. По мнению Розенштейна, в истории много примеров, когда люди разрабатывают вещи с лучшими намерениями, а потом эти разработки имеют непредсказуемые негативные последствия<sup>6</sup>. Он больше всего обеспокоен психологическим воздействием на людей, которые, как показывают исследования, касаются телефона 2617 раз в день. Помимо формирования зависимости у пользователей технологии способствуют так называемому постоянному частичному вниманию, серьёзно ограничивающему возможность человека сосредоточиться и даже, может быть, снижают IQ. Недавнее исследование показало, что простое присутствие смартфонов наносит ущерб когнитивной способности — даже когда устройство выключено. Но эти проблемы банальны по сравнению с разрушительным воздействием на политическую систему, которое, как полагают специалисты,

<sup>5</sup> Smartphone addiction silicon valley dystopia / The Guardian, 2017. October 05. <https://www.theguardian.com/technology/2017/oct/05/smartphone-addiction-silicon-valley-dystopia>

<sup>6</sup> Inventor of Facebook Like button disowns apps / WARC, 09 October 2017 / [https://www.warc.com/newsandopinion/News, 09 October 2017/inventor\\_of\\_facebook\\_like\\_button\\_disowns\\_apps/39410](https://www.warc.com/newsandopinion/News, 09 October 2017/inventor_of_facebook_like_button_disowns_apps/39410)

может быть связано с ростом социальных сетей и рынка экономики внимания, управляющего процессом.

Коллега Розенштейна поделился, каким образом он старается защитить семью: он установил в доме розетку, подключённую к маршрутизатору и отключающую доступ к Интернету в установленное время каждый день. Возникает естественный вопрос: если люди, создавшие эти технологии, предпринимают столь радикальные шаги, чтобы отучить себя от свободы, то смогут ли остальные проявить свободную волю? У компаний есть конкретная цель, скрытая от посторонних и преследуемая всеми когда-либо созданными технологиями, суть её в том, чтобы завладеть нашим вниманием. Потому что у каждого нового сайта — ТЕД, выборы, политики, игры, даже приложения для медитации — у всех них одна цель — наше внимание. На что обращают наше внимание так называемые еретики? Например — YouTube. YouTube хочет, чтобы мы тратили на него максимум времени. И что же они придумали? Автовоспроизведение следующего видеоролика. И надо сказать — это работает. Они получают немного больше внимания людей. В свою очередь, владелец сайта Netflix смотрит на это и думает: »Так, это сокращает мою долю рынка, а запущу-ка я автовоспроизведение следующего эпизода». Затем Facebook: «Это сокращает весь мой рынок, давайте сделаем автозапуск всех видео в новостной ленте ещё до того, как зритель успеет нажать на воспроизведение». Ещё один пример. Snapchat занимает первое место среди мессенджеров, используемых американскими подростками. Snapchat популярен среди молодёжи, и им пользуются сто миллионов молодых людей. Итак, была придумана функция Snapstreaks, которая показывает, сколько дней подряд два человека общались друг с другом. Другими словами, людей мотивировали пытаться поддержать этот показатель. Потому что, когда ты подросток, то, набрав 150 дней непрерывного общения, ты не захочешь всё обнулить. Не секрет, что, когда дети уезжают

на каникулы, они делятся своими паролями с одним, а то и с пятью друзьями с целью, чтобы Snapstreak не прервался, даже когда они сами в него не заходят. Это вовсе не значит, что они на самом деле общаются.

Так что Интернет развивается не хаотично. Ощущение, что Интернет нас затягивает, возникает из-за существующей гонки за вниманием. И мы знаем, к чему это приведёт. Технология не является нейтральной, это преследование доходит до самых глубин мозга. Главное отличие от 1970-х годов состоит в том, что, когда мы просто сплетничали по телефону, на другом конце провода не было диспетчерских с сотнями инженеров и психологов, которые хорошо осведомлены о нашей психологии и делают нас зависимыми друг от друга. Нас лишают свободы воли обращать внимание на то, что хотим, и жить, как мы сами хотим, меняется способ нашего общения, меняется сама наша способность общаться и строить отношения с тем, с кем хотим. И это касается каждого, потому что у миллионов людей есть в кармане телефон.

Что же предлагают еретики-отступники Кремниевой долины, как это можно исправить? Необходимы, по их мнению, три радикальные перемены в технологиях и в самом обществе. Первая: мы должны признать, что легко поддаёмся убеждению. Если мы хотя бы раз осознаем, что наши мысли управляемы и нашим временем распоряжаются без вашего ведома, не захотим ли мы воспользоваться этим знанием и защитить себя от подобного?

Вторая: поскольку со временем манипулирование становится всё эффективнее, — мы только в самом начале пути, — нужно, чтобы инженеры и психологи в диспетчерских действовали прозрачно и ответственно: единственная форма этичного убеждения, имеющая право на существование, — когда цели убеждающего совпадают с целями убеждаемого. Но это подвергается сомнению и противоречит бизнес-модели рекламы. И, наконец, что нужно делать нам — профилактика и защита от траты нашего времени без нашего ведома, от нежелательных мыслей. Так что, когда звоночек прозвонит, мы не должны будем ему повиноваться и будем стараться жить по созданному нами же графику.

Недавно было проведено исследование на тему наших действий: о растущем явлении проактивного цифрового высвобождения компьютерно-грамотных людей и групп, активно интегрированных в цифровую экономику. Они тем не менее предпочитают сокращать использование цифровых технологий (смартфоны, планшеты, ноутбуки) и платформ (просмотр социальных сетей, электронная почта) или отказываются от них вообще. Исследование включало в себя обзор веб-материалов (новостные статьи, журналы, блоги, деловые и организационные сайты, написанные для этих групп и о них) и интервью с теми, кто ежедневно активно отключается от выбранных устройств или платформ<sup>7</sup>. Прослеживая разнообразие мотивов, степени и практик «цифровой детоксикации», исследователи выявили, что желание и необходимость цифрового освобождения следует рассматривать не столько как провал или препятствие для адаптации к цифровому веку — «идти в ногу со временем», но в значительной степени как сознательный шаг против растущей оцифровки нашей жизни, отстаивание альтернативных способов взаимодействия с жизнью, будь то образование, здравоохранение, друзья и семья, окружающая среда или рабочее место.

Для родителей это означает размышление о различных степенях отказа от цифровых технологий для детей и семьи как с точки зрения продолжительности (отключение на определённый период времени, например «отключение от сети» на один день), так и полного отсутствия платформы или устройства, или с точки зрения интенсивности использования (от единичного вообще до небольшого, от случайного, до частого).

<sup>7</sup> Kuntsman A., Miyake E. Paradoxes of Digital Dis/Engagement / Communities & Culture Network+, 2015. March 27. <http://www.communitiesandculture.org/projects/connecting-communities-paradoxes-of-digital-disengagement/>

Речь идёт также о том, что родители управляют и обсуждают аспекты повседневной жизни, где организация «цифровой детоксикации» может быть более сложной (например, если ребёнку требуется технология для домашней работы). Разговор об этом продолжается — и как это ни парадоксально, он в основном происходит в Интернете.

Поэтому, если мы не можем полностью отказаться от активной цифровой жизни — по любому количеству противоречивых причин, для родителей «цифровая детоксикация» становится ещё более актуальным и неотложным вопросом: какую цифровую будущность мы можем открыть для наших детей? **НО**

## On Some Trends In Terms Of The «Economy Of Attention»

Diana A. Bogdanova, Federal Research Center «Computer Science and Control» of Russian Academy of Sciences, Russia, Moscow

**Abstract.** *The phenomenon of digital detoxification, which has arisen recently among computer-literate people and groups actively integrated into the digital economy, as well as the emergence in the Silicon Valley of a growing group of heretics expressing concern that social networks are taking over people's lives, are examined.*

**Keywords:** *digital detoxification, social networks, IKEA effect, Snapchat, Snapstreaks, attention economy.*

### Is pol'zovannye istochniki:

1. Waters F. Is Wi-Fi making your child ill? / F. Waters. <https://www.google.com/search?q=Is+Wi-Fi+making+your+child+ill%3F&=Is+Wi-Fi+making+your+child+ill%3F&=chrome..69i57j0.5099j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
2. Богданова Д.А. Об «эффекте ИКЕА» и других приёмах разработчиков цифровых продуктов // Новые информационные технологии в образовании и науке. — 2019. — № 2(2). — С. 23–26.
3. Dewey G. 98 personal data points that Facebook uses to target ads to you / The Washington Post, 2016. August 19. [https://www.washingtonpost.com/news/the-intersect/wp/2016/08/19/98-personal-data-points-that-facebook-uses-to-target-ads-to-you/?noredirect=on&utm\\_term=.fa988556ae7b](https://www.washingtonpost.com/news/the-intersect/wp/2016/08/19/98-personal-data-points-that-facebook-uses-to-target-ads-to-you/?noredirect=on&utm_term=.fa988556ae7b)
4. 'The Datafied Child: The Dataveillance of Children and Implications For Their Rights', D Lupton, B Williamson, New Media and Society, 2017. Vol 19, Issue 5, pp. 780–794. <https://www.google.com/search?q=%E2%80%99The+Datafied+Child%3A+The+Dataveillance+of+Children+and+Implications+For+Their+Rights%E2%80%99%2C+D+Lupton%2C+B+Williamson%2C+New+Media+and+Society%2C+Vol+19%2C+Issue+5%2C+pp.+780-794%2C+23+January+2017&oq=%E2%80%99The+Datafied+Child%3A+The+Dataveillance+of+Children+and+Implications+For+Their+Rights%E2%80%99%2C+D+Lupton%2C+B+Williamson%2C+New+Media+and+Society%2C+Vol+19%2C+Issue+5%2C+pp.+780-794%2C+23+January+2017&aqs=chrome..69i57.4238j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
5. Smartphone addiction silicon valley dystopia / The Guardian, 2017. October 05. <https://www.theguardian.com/technology/2017/oct/05/smartphone-addiction-silicon-valley-dystopia>
6. Inventor of Facebook Like button disowns apps / WARC, 09 October 2017 / [https://www.warc.com/newsandopinion/News,09+October+2017/inventor\\_of\\_facebook\\_like\\_button\\_disowns\\_apps/39410](https://www.warc.com/newsandopinion/News,09+October+2017/inventor_of_facebook_like_button_disowns_apps/39410)
7. Kuntsman A., Miyake E. Paradoxes of Digital Dis/Engagement / Communities & Culture Network+, 2015. March 27. <http://www.communitiesandculture.org/projects/connecting-communities-paradoxes-of-digital-disengagement/>