

ОДИН ПРОТИВ ДВУХ

Айрина Кристи,
руководитель проекта

Один штат и две страны: какие школы лучше и где самая совершенная система образования? Массачусетс vs Финляндия и Южная Корея.

• система образования • Финляндия • Южная Корея • США

Предисловие

В какой стране самые лучшие школы, где самая совершенная система образования? Ответ легко найти в международных рейтингах — они публикуются ежегодно. Но не всё так просто: рейтинги не отражают всего многообразия параметров, по которым можно сопоставлять образовательные системы. Не отвечают рейтинги и на вопрос о том, насколько хороша даже самая лучшая система одной страны для другой, имеющей непохожую специфику — другие традиции, уклад жизни, культурно-историческое наследие.

Мы расскажем в этой статье о том, как обстоят дела у передовиков сферы школьного образования — Финляндии, Южной Кореи и США. Правда, что касается США, мы решили не «растекаться мыслью» по всему американскому «древу», а проанализировать систему образования лишь в одном конкретном штате — Массачусетсе. В Америке нет единой образовательной системы, а различия между штатами в структуре и качестве образования настолько велики, что для описания всех 50 с лишним образовательных систем потребовался бы нереально большой объём. Мы выбрали одну из этих систем — лучшую.

Как и на кого учиться?

Те, у кого в семье есть учащиеся, а это — подавляющее большинство людей, — нередко ведут параллельное летоисчисление, как в допетровскую эпоху: год начинается 1 сентября. С этой датой мы связываем новые надежды, жизненные планы — вначале наши собственные, потом наших детей и внуков, счастье которых для нас важнее всего.

И хотя счастье каждый трактует по-своему, все родители едины во мнении: для ребёнка очень важно, в какой школе (а возможно, и в какой стране) он будет учиться. Ведь за 11–12 школьных лет дети не просто получают объём знаний, но и взрослеют, учатся общаться, сопереживать, отстаивать своё мнение — словом, становятся личностями.

Они проживают отрезок жизни, который потом нельзя будет повторить или «переписать начисто», поэтому выбор школы иногда бывает важнее, чем выбор вуза. Тем более, что этот выбор за детей должны сделать мы — и не ошибиться.

Что важнее — запомнить как можно больше дат, формул, цитат или научиться принимать правильные решения? Должен ли каждый стремиться

поступить в престижный университет, чтобы после его окончания зарабатывать много денег, не успевая наслаждаться возможностями, которые эти деньги дают? Как разобратся в изобилии школ и систем обучения, особенно в том, какая из них подходит вашему ребёнку, учитывая его способности, характер и психотип?

Именно об этом наша статья. В ней мы сравниваем системы школьного образования американского штата Массачусетс со школьными системами стран — лидеров образовательных рейтингов: Финляндии и Южной Кореи. Сразу поясним: Массачусетс мы выбрали потому, что это — самый «академический» штат Америки, там сосредоточено больше всего передовой науки и высококачественного образования всех уровней. Мы также анализируем рейтинги успеваемости — насколько адекватно они отражают успехи школьных систем разных стран.

Статья опирается на богатый опыт работы одного детского психолога и нескольких педагогов в системах образования Европы и США. Чтение статьи займёт у вас примерно 12 минут — что совсем немного, учитывая важность темы. Даже если вы не собираетесь в Хельсинки, Сеул или Бостон, вам будет полезно узнать, как в мире подходят к оптимизации школьного образования: это поможет вам выбрать правильную школу для вашего ребёнка — в своей стране или за рубежом.

Мировые рейтинги успеваемости

Для начала попытаемся оценить тех, кто оценивает. Наиболее авторитетные международные исследования результатов успеваемости в школах — PISA, TIMSS, PIRLS.

Независимые рейтинги позволяют давать объективную оценку успеваемости школьников в разных странах и сравнивать их между собой. К тому же, если исследования проводятся на международном уровне, значит, в них

применяются самые современные мониторинговые технологии. И страны, участвующие в них, могут использовать их опыт для проверки знаний на региональном уровне.

- **PIRLS** каждые 5 лет проверяет, как школьники читают и понимают тексты;
- **TIMSS** каждые 4 года проверяет их знания в области математики и естественных наук;
- **PISA** каждые 3 года тестирует и то, и другое; поэтому данный рейтинг считается наиболее авторитетным и объективным.

Несмотря на все современные технологии, образовательные рейтинги отражают лишь общую картину, зачастую не учитывая специфику стран, их ценностные и культурные различия, настроения в обществе, разницу в мироощущении. А исходя из этого — и понятие успеха.

Хотя рейтинги тоже стараются идти в ногу со временем. Так, например, первое исследование PISA в 2000 году состояло из обычных школьных заданий. В 2012 году участники уже решали интерактивные задачи, а в 2015-м в его рамках проверялась финансовая грамотность.

В течение последних нескольких лет в топе рейтингов PISA прочно держались школы Финляндии. А ведь ещё два-три десятилетия назад эта небольшая северная страна не только не блистала в сфере образования, но даже отставала. Второе и третье места в разные годы доставались Южной Корее и Сингапуру.

И это при том, что нобелевских лауреатов в области точных наук — выходцев из этих стран — вспомнить сложно. В отличие, например, от США и ведущих держав Старого Света, где сосредоточен весь учёный бомонд. Однако американские школы не входят даже в первую десятку образовательных рейтингов. Так, по результатам последнего мониторинга PISA Соединённые Штаты оказались на 25-м месте!

Мы задумались: в чём тут дело? Возможно, что-то не так в оценочных критериях? Ведь в Америке, на наш взгляд, школам есть чем похвастаться. Дух американской свободы в полной мере проявился здесь в большом выборе моделей обучения и воспитания в зависимости от способностей, увлечений ребёнка и финансовых возможностей его родителей.

Нужно также принимать во внимание, что в США существует огромный разброс в качестве школьного образования и моделях его построения. В каждом штате — своя ситуация, и школы Массачусетса — лучшие в стране. В них, а не в скандинавских, корейских или японских школах чаще всего учатся дети известных мировых политиков и бизнесменов. Вспомните сюжет фильма «Аромат женщины» (Scent of a Woman, 1992): куда идут дети из престижных частных школ? В Йель и Гарвард, и чуть ли не по «разнарядке». А императрица Японии вообще ходила в муниципальную школу Бальмонта — пригорода Бостона. Кстати, не менее полдюжины государственных школ в муниципалитетах Wellesley, Newton, Marblehead, Brookline входят в число лучших школ США в общенациональном масштабе, и их выпускники поступают в именитые колледжи — и американские (Гарвард, Принстон, Стэнфорд, МИТ и пр.), и европейские (Оксфорд, Кембридж, Сорбонна и т.д.).

В свете этого у нас закрались сомнения: релевантно ли сравнивать большую страну, состоящую из 50 штатов со своими законами, в том числе в сфере образования, с маленькой Данией или с Японией — страной, в корне отличной от Запада по укладу жизни, — с их общими для всех рекомендациями по обучению? В США единой образовательной системы и обязательной для всех школьной программы не существует. Она может быть разной не только у каждого штата, но и у каждой школы. Возможно, это разнообразие и искажает картину рейтингов, отбрасывая эклектичную Америку по общим показателям назад?

Чтобы разобраться, что не так с рейтингами и американской системой школьного обучения, присмотримся повнимательнее к лидерам.

Финляндия: сауна-стиль или обманчивая расслабленность?

На сегодня в стране Суоми — одна из наиболее эффективных образовательных моделей в мире. Любая критика её кажущейся расслабленности и вседозволенности разбивается о высочайшие показатели успеваемости.

В основу своей школьной реформы Финляндия положила принцип «расслабленной концентрации внимания». Когда дети постоянно напряжены, ресурсы организма тратятся на выживание, а не на развитие, считают здесь. В финской школе нет формы для учащихся, звонков и чёткого времени уроков, экзаменов и денежных поборов с родителей. В Финляндии даже нет единого для всех начала учебного года — в школу идут с 8 по 16 августа, когда кому удобно.

Кроме того, оказалось, что учиться за партой тоже необязательно: комфортнее — сидя или лёжа на ковре. Много времени дети проводят на улице, в парке, в лесу. На уроках учитель не пересказывает материал из учебника, а ведёт диалог, в котором учитывает мнение каждого из 16 учеников — больше в классах не бывает.

Главный принцип финской школы — доверие и уважение к потребностям и желаниям учеников. На занятиях там можно параллельно заниматься чем-то своим. Например, если на уроке литературы педагог показывает учебный фильм, но ученику неинтересно, он может почитать книгу.

Конечно же, такая кажущаяся лёгкость преподавания — результат упорной тренировки, как в балете. В Финляндии педагогическому искусству учатся, как на врача, — почти до 40 лет. И прежде чем начать работать самостоятельно, специалист должен лет десять отработать стажёром, помощником учителя. Зато

потом он один преподаёт все предметы с 1-го по 6-й класс. И только с 7-го класса в финских школах появляются учителя-предметники.

Оплачивается такой труд соответственно — около 50 000 евро в год. Но и в США школьные учителя зарабатывают немало — от 35 000 до 90 000 долларов в год. Профессиональные кадры, достойная оплата труда учителей и высокое качество преподавания — это залог благополучия завтрашнего общества. Ведь именно этим людям — учителям — доверяется ребёнок на большую часть дня. Поэтому педагог должен быть хорошо профессионально подготовлен и мотивирован.

К такой свободе многие годы должны готовиться не только учителя, но и само общество. Здесь важны и семейные ценности, и культурные традиции. Представляете, если бы вашим одноклассникам в 1970-е или 1990-е разрешили на уроках заниматься чем-то на их усмотрение? Скорее всего, большинство детей бегали бы по классу, смеялись, гоняли мячик и плевали бумажными шариками. Наверное, на постсоветском пространстве или в системе образования аскетичного Альбиона финская система не прижилась бы.

Пресловутое финское равенство — второй кит, на котором стоит школа. Оно касается абсолютно всего: школ, предметов, социального статуса и дохода родителей, прав учителей и учащихся.

Школы здесь бесплатные, возить ребёнка куда-то в элитную нет смысла. Да и элитных школ просто нет — учат одинаково хорошо как в большом городе, так и в глубинке. Даже в деревне, и даже если в классе меньше десяти учеников.

В тех немногих частных школах, где учат дополнительным иностранным языкам или профессиональной живописи, музыке, родители доплачивают за это лишь небольшие суммы.

«Учителя будущего» готовят детей не к экзаменам, а к жизни

Финны говорят, что готовят детей не к экзаменам, а к жизни. У них есть штатная должность «учитель будущего»: такой педагог с раннего возраста определяет склонности детей и составляет индивидуально для каждого ученика его личную программу обучения.

В школе преподают только то, что может понадобиться в жизни. Здесь дети умеют высчитать процент налога на полученное наследство, заработанный в будущем доход, создать сайт-визитку в Интернете, сориентироваться на местности с помощью компаса.

Любопытно, что финны, в отличие от американцев, да и многих других, например русских, украинцев, поляков, все не ориентируют своих детей на обязательное получение высшего, да ещё и престижного образования. Они не пугают детей, как нас в своё время, что если не будем учиться, пойдём работать дворниками.

А может быть, кто-то хочет мести улице по утрам, водить автобус или ухаживать за лесом? Для кого-то это лучше, чем всю жизнь сидеть в душном корпоративном офисе или заседать в политической говорильне парламента.

На радость психологам, в Финляндии запрещено стыдить ребёнка за неуспеваемость или сравнивать одного ученика с другим. Успехи отделяются от личности школьника: если не решил задачу, это вовсе не означает, что ты плохой. Просто ты не решил задачу.

Станет ли Финляндия страной эрудированных дилетантов?

В финских школах нет контрольных, тестов, до 7-го класса знания оценивают только устно. Ученики сдают только один обязательный стандартный экзамен

по окончании средней школы, причём о его результатах особенно не заботятся ни дети, ни учителя. Продолжать образование в вузе хотят лишь около 60% выпускников финских школ.

Интересно, сколько финнов поступает в американские университеты? А может, им это и не нужно...

Но не все разделяют эйфорию по поводу принятых здесь подходов к обучению. Цель финской системы — обязательно довести всех до среднего уровня. И в результате основной упор делается на то, чтобы помочь отстающим. Это очень хорошо для тех, кто «не хватает звёзд с неба». Однако потенциал более одарённых часто оказывается невостребованным, а дальнейшее развитие их способностей ложится на плечи родителей. В столице и крупных городах детям, планирующим карьеру в медицине или юриспруденции, обязательно нанимают репетиторов для подготовки к поступлению в вузы. Даже будучи на вершинах образовательных рейтингов, финские школьники стабильно показывают слабые результаты на международных олимпиадах по математике.

Новые подходы к образованию, применяемые сейчас в разных странах, ещё должны доказать свою эффективность в долгосрочной перспективе — не вырастет ли в результате общество эрудированных дилетантов?

Корея: вся жизнь — в школе

Если вы ориентированы на достижения — вам на Восток. Принцип расслабленности как основы саморазвития, присущий восточным единоборствам, похоже, здесь давно считают архаизмом. Южная Корея, Сингапур, Япония в последние годы удерживают лидерство в рейтингах школьных достижений. После «тёплой сауны» финского образования южнокорейское покажется вам «холодным душем».

К поступлению в университет в Корею готовятся чуть ли не с первого класса, а студентами вузов становятся 99,8% выпускников корейских школ — это самый высокий показатель в мире. Интересный факт: на момент образования Республики Корея (Южная Корея)

в 1948 году число молодых специалистов с университетским образованием едва доходило до 2000 человек.

Помимо государственных, или общественных, как здесь говорят, школ, в Корею существует ряд частных. Учебная программа в них более-менее соответствует государственной, однако предметы изучают на более высоком уровне. Предлагается большее число учителей на меньшее количество учащихся, вводятся дополнительные предметы и устанавливаются более высокие стандарты образования в целом. Однако стоимость обучения в них довольно высока — 5–10 тысяч долларов в год. В таких школах для учащихся обязательна форма.

Неудивительно, что в этой стране ученики проводят в школе по 14 часов, а возвращаться домой за полночь после занятий и «самоподготовки» для старшеклассников считается нормой. Там же они завтракают, обедают и ужинают — вместе с учителями, которые обычно имеют авторитет наподобие «сэнсея». И совместная трапеза — знак особых уважительных отношений ученика и ментора.

Формально образовательная система Кореи напоминает американскую. Школы трёх ступеней находятся в разных зданиях. Но переход из низшей школы в высшую становится целым событием. Причём, чтобы быть принятым в школу высшей ступени, нужно сдать серьёзный экзамен. Стоимость образования равна для всех школ, детей принимают строго по месту проживания.

В начальных школах Кореи, как и в Финляндии, все предметы преподаёт один учитель. К подготовке преподавателей здесь относятся почти так же серьёзно, как и у их северных коллег.

Казалось бы, у образовательных систем этих очень разных стран много общего. Но сходство это — чисто внешнее.

Если в Финляндии равенство школ добровольное, то в Корее — принудительное. В Финляндии всё направлено на развитие любой индивидуальности и отстаивание права личности быть собой. В Корее — на то, чтобы быть таким, каким тебя хотят видеть другие. В Финляндии учат принимать себя таким, какой ты есть. В Корее стыдят за то, что не стал лучше.

Каждые два года корейским учителям приходится подтверждать не только свои знания, но и умение доносить их до учеников. Одна из особенностей южнокорейского образования: здесь считают, что успеваемость напрямую зависит от учителя. Если педагог хороший, его постоянно переводят на новое место, чтобы обеспечивать высокий уровень работы разных учебных заведений.

Кстати, в отличие от финской или шведской школы, где с учителем можно быть на «ты», в Корее принято соблюдать в отношении педагогов определённый пиетет.

*«Экзаменационный ад»:
думать о поступлении в вуз
начинают с детства*

Отдельная тема — экзамены и общая нацеленность корейцев на успех. В этом, пожалуй, кардинальное отличие здешних даже не образования, а скорее общественной установки, системы коллективных ценностей от скандинавских.

Хотя обучение в высшей школе необязательно, 97% корейцев идут туда учиться, а по окончании средней школы сдают государственный тест «Сунын» — аналог американского SAT. Он состоит из трёх частей: корейский язык, математика и английский. Помимо сдачи этого основного экзамена, в старших классах средней школы ученики каждый семестр пишут тесты на проверку уровня знаний. В этом корейская школьная система похожа на американскую, но отличается от финской, где экзамен — только один в жизни.

Поскольку поступление в вуз зависит от результатов ещё и вступительных экзаменов, старшеклассники попадают в так называемый экзаменационный ад — жёсткий марафон на бесконечное запоминание огромного количества всевозможных фактов.

*Не надевайте короткие юбки:
идут экзамены!*

Экзамены в Корее — важное время года: кажется, что их сдаёт вся страна. В дни, предшествующие экзаменам, газеты публикуют обращения к девушкам с просьбой не пользоваться сильным парфюмом на экзаменах и не носить туфли на высоких каблуках, поскольку это может отвлекать их сверстников. Частные компании в такие дни начинают рабочий день в 10, а не в 8 часов утра: их руководители входят в положение родителей, которые допоздна помогают своим детям готовиться к экзаменам. Вечерами перед экзаменами все развлекательные заведения и спортивные клубы закрываются раньше обычного.

Не все выдерживают такого общественного давления. Стоит ли удивляться горькой статистике самоубийств из-за провала на вступительных экзаменах? Эта причина смертности корейских молодых людей — на втором месте после автокатастроф. Да и в рейтинге счастья-2018 корейцы, в отличие от лидеров-финнов, оказались лишь на 57-м месте.

Система образования в Массачусетсе: на любой вкус

Теперь пришла очередь сравнить Массачусетс с Финляндией и Кореей и, как тот кулик, похвалить своё «болото», то есть здешнюю систему образования. Массачусетс (МА) — одно из первых государств-формирований колониального мира в пределах сегодняшних США. Его конституция 1780 года — образец, по которому в своё время написали основной закон США. С таким бэкграундом Содружество

Массачусетс, даже находясь в составе США, вправе встать в один ряд для сравнения с полностью суверенными Финляндией и Кореей.

То, что в МА лучшая школьная система в США, подтверждает статистика: в 2019 году 342 массачусетские школы вошли в Национальный список лучших государственных средних школ США, и штат вышел на первое место.

Кроме того, всего 2% старшеклассников здесь бросают школу, недоучившись до аттестата, а их оценки по математике и чтению выше, чем у сверстников из других штатов.

Выбор школ в МА довольно большой: государственные, частные, чартерные, конфессиональные. В зависимости от приоритетов в обучении — гуманитарные, естественнонаучные (STEM) и даже такие, где, помимо аттестата об общем образовании, ученик может получить лицензию на управление лёгкомоторным самолётом. Есть в Массачусетсе и альтернативные школы, работающие по методу Монтессори, — так называемые школы-магниты (см. ниже) и многие другие.

Хотя у педагогов нет единого мнения о целесообразности раздельного обучения, в МА есть и школы по гендерному признаку — только для девочек или мальчиков, такие как Dana Hall School, St John School, Boston College High School. Стоимость обучения, как и всё в Америке, — на любой кошелек: от 6000 до 60 000 долларов в год.

Одной из лучших в МА считается **бесплатная** муниципальная Boston Latin School, основанная почти 400 лет назад, в 1635 году. Она специализируется на гуманитарных науках. Чтобы поступить в неё, нужно сдать сложные тесты и пройти по конкурсу.

Другая отмеченная рейтингами школа — тоже муниципальная и тоже **бесплатная** — Massachusetts Academy of Math and Science, где на очень высоком уровне преподают точные науки.

Что стоит за названиями

- **Чартерная школа** — это школа, которая получает государственное финансирование, но работает независимо, что позволяет проводить

эксперименты в области образования, совершенно немыслимые в рамках обычных муниципальных школ. Ограничений на приём детей нет никаких: принимают всех желающих, которые выиграли место в лотерее. При этом чартерные школы обязаны соблюдать положения федерального закона, инициированного предыдущим президентом США Бараком Обамой, No Child Left Behind («Ни одного отстающего ребёнка»), и соответствовать государственным стандартам обучения, а ещё лучше — превосходить их.

Для чартерной школы не существует никакой обязательной программы. Цель этих школ состоит именно в том, чтобы предоставить полную свободу педагогического экспериментирования. Они не обязаны соблюдать такие требования как минимум часов, отведённых на изучение какой-либо дисциплины, минимальное количество академических часов в день, продолжительность учебного года и т.п. Однако знания, получаемые учащимися в школе, должны отвечать стандартам, законодательно принятым в штате.

Чартерные школы, как и все государственные, обязаны предоставлять равные возможности для обучения детям с отклонениями в здоровье и развитии и должны быть ориентированы на обучение детей из разных «групп риска», т.е. тех, которым по разным причинам может быть сложно учиться в обычной школе (это могут быть как особо одарённые, так и «проблемные» учащиеся).

Такие школы довольно сложно вводить в какие-либо рейтинги и сравнивать с традиционными.

- **«Школа-магнит»** — это государственная школа, которая предлагает особую академическую направленность наряду со стандартной учебной программой. Тогда как в обычные школы учеников принимают в зависимости от того, где они живут, «магнитные» открыты для

всех детей, живущих в пределах данного школьного округа. «Магнитные» школы являются частью системы государственных учебных заведений, подотчётны тем же организациям — школьному совету и государству — и соответствуют тем же стандартам, что и традиционные государственные.

Школы с альтернативным подходом

Возможно, **четыре «К», о которых сейчас всё чаще говорят педагоги и психологи, — креативность, коммуникация, кооперация и критическое мышление** — действительно весьма актуальны. Но «велосипед», как всегда, уже изобретён. Именно на этих четырёх китах стоит школа Sudbury Valley, которая по уровню демократичности поспорит с любой школой в Финляндии. Одна из её особенностей — там нет одной обязательной для всех её учеников программы.

Сторонники такого подхода убеждены, что дети сами могут определить, что им интересно, и именно этим должны заниматься. Дети от 4 до 17 лет учатся в открытом пространстве, общаются, помогают друг другу. Задача учителей — лишь порекомендовать необходимые источники информации. И это — тоже массачусетское изобретение.

Школа была основана в 1968 году группой энтузиастов во Фрэмлингэме, штат Массачусетс. По состоянию на 2019 год в Соединённых Штатах, Европе и Японии насчитывается более 50 таких учебных заведений.

То же самое — в Montessori Schools, сеть которых включает в себя школы в США, Канаде, Германии, Великобритании, России, Египте и десятках других стран. Эта методика обучения оказалась особо привлекательной для начальных и подготовительных школ.

Если кому-то обучение в таких школах покажется вольницей, то пожалуйста в конфессиональную — например, St. Joseph Prep School. По количеству часов, проведённых за партой, католическая школа может соревноваться

с японской (занятия с 7.15 до 15.00, затем физкультура до 18.00 и до позднего вечера — работа над домашними заданиями).

Хорошая школа — не всегда дорогая

Бытует мнение: чтобы поступить в МИТ или университеты Лиги плюща — Гарвардский, Йельский (в соседнем Коннектикуте) или Дартмут-колледж (в тоже соседнем Нью-Гэмпшире), нужно обязательно окончить престижную частную школу, как, например, Phillips Academy, в которой учились известные режиссёры, премьер-министры, парочка президентов и т.п. (этой школе столько же лет, сколько и стране).

Есть даже такой тренд у современных бизнесменов — отправлять детей учиться сюда, потому что будет легче поступить в хороший вуз, а за американское образование всё равно во всём мире платят больше. Да и карьерный рост с хорошим дипломом будет происходить быстрее, интереснее и насыщеннее. Плюс огромная академическая база и деньги из эндаументов (пожертвований из различных фондов), на которые можно рассчитывать.

Но нужно понимать, что для поступления необходимо **отлично** учиться, иметь достижения в спорте, музыке, технологиях и пройти очень **жёсткий** конкурсный отбор.

Деньги важны, но они — не определяющий фактор (в отличие от ряда частных школ в Европе и Азии). Если заявление на приём подаёт ребёнок из немужской семьи и он отлично успевает или талантлив, харизматичен, в Америке его примут учиться бесплатно в большинстве частных школ и школ-пансионов. Тут родителям главное — правильно предоставить досье ребёнка, для чего рекомендуем обратиться к профессионалам, размещающим детей в школах. Ведь от этого напрямую зависит положительное решение о приёме!

При этом очень многие иностранцы учатся не в частных, а в муниципальных школах,

живя в приёмных семьях (Future Leaders Exchange Program Государственного департамента стоит около 10 тыс. долларов в год).

Ежегодно от двух до пяти из 120+ высших учебных заведений Массачусетса стабильно находятся в топе рейтинга лучших вузов мира QS World University Rankings. Массачусетский технологический институт — легендарный MIT — и Гарвардский университет занимают в нём 1-е и 3-е места.

Тестирование — от и до

Немного общих сведений об американской школьной системе. Поступая в частную или конфессиональную школу, ученики пишут ряд тестов, определяющих уровень академических знаний. При этом результаты тестов могут потребоваться и в младших классах, и в средней школе как при переводе, так и при поступлении. В некоторых муниципальных школах — к примеру, Boston Latin School — такой тест тоже потребуется, в то время как в других для перехода из средней школы в High School (старшие классы) требуется минимальный уровень знаний — «на троечку» плюс местная «прописка». Частные и конфессиональные школы требуют при переходе в High School от будущих старшеклассников результаты SSAT или HSPT (экзамен на знание курса средней школы). При такой вариативности систем образования и в самом штате, и по США абсолютно неудивительно, что существуют также другие, единообразные тесты для определения уровня знаний ребёнка.

Для получения аттестата о среднем образовании школьникам нужно, чтобы все предметные оценки были минимум уровня D (60% из 100%, или «натянутая тройка с минусом»). Эти проценты засчитают в Диплом об окончании школы. Но лучше всё же иметь C (около 70%, или «твёрдая тройка»). Для диплома с отличием нужно быть на уровне A+, желательнее с уровнем Honor Courses или Advanced Placement Courses: такое опционное ранжирование помогает при поступлении в высшее учебное заведение, а некоторые часы засчитываются в счёт курсов дальнейшего обучения в колледже.

По окончании школы ученики пишут единый для всех тест SAT I. Как правило, зачисление

в университеты происходит по результатам этого теста и эссе. Однако абитуриентам советуют пройти дополнительный тест — SAT II, в ходе которого дети сдают от одного до трёх профильных предметов.

Далее, большинство престижных колледжей и университетов приглашает абитуриента на интервью, которое зачастую проводится совсем не приёмной комиссией, а бывшим выпускником этого самого вуза, притом вне стен колледжа.

Как вы понимаете, коррупция при такой системе зачисления просто невозможна. **Возможно мошенничество**, на котором попадают даже сильные мира сего, — недавний скандал в Йеле, Кембридже и других известных университетах (где родители платили миллион долларов за зачисление своих детей) тому свидетельство. Но даже если родителям удастся утолить свою жажду тщеславия и за полмиллиона или миллион долларов пристроить своё чадо в пафосный университет, они только окажут медвежью услугу своему ребёнку. К таким «проплаченным» студентам отношение однокашников в той же Лиге плюща при дальнейшей учёбе будет адекватное — как к скудоумным личностям с папиным кошельком вместо головы. Отсюда — комплекс неполноценности и другие психологические сложности, выброшенные на ветер родительские деньги и прочие проблемы.

Кто на что учился

В результате анализа трёх школьных систем напрашивается вывод, что финны готовят детей к жизни, американцы — прежде всего к карьере, а корейцы, по видимому, — только к карьере и ни к чему иному. И ещё: помимо рейтингов, особенностей стран и образовательных систем, многое зависит от способностей и желания ребёнка,

семьи, генетики, социума, качества преподавания, ценностей и установок общества.

Стало понятно: сравнивать школы США, Финляндии и Кореи — всё равно, что спорить о том, что лучше — приятное или полезное. Хорошо и то, и другое в определённых пропорциях. И когда мы говорим о том, что лучше, важно понять: лучше для кого — для детей, пока они учатся в школе, для них же, когда они захотят поступить в престижный вуз, или для тех же детей, но через 20 лет? Или для родителей, которые хоть и стараются водить своих детей в спортивные секции, танцевальные студии или на занятия музыкой, но всё же рассчитывают, что основной объём знаний и навыков им обеспечит школа?

Зачастую многие родители подсознательно рассчитывают на то, что школа вместо них воспитает их детей. Даже те, которые «таскают» детей по дополнительным занятиям — кружкам и спортивным секциям. Они вверяют ребёнка тренеру или учителю, но сами проводят слишком мало времени со своими детьми, предпочитая вместо этого заниматься своим телефоном.

Все системы по-своему хороши. Но есть ряд социальных и семейных факторов, влияющих на формирование личности, да и личность априори субъективна. Мы все похожи по какому-либо признаку, но никогда не идентичны. Поэтому к каждому нужен разный подход, и никакой рейтинг — не эталон.

В некоторых системах всех пытались уравнивать (наше старшее поколение было тому свидетелем). «Не высовывайся! Ты что, лучше других? Тебе больше всех надо? Ты что, умнее всех?», — подобные расхожие фразы неприменимы в современном обществе. Любая система, особенно в США, да и в Финляндии, культивирует и настойчиво рекомендует акцент на индивидуальность, харизматичность — это полярно отличается от вышесказанного. В образовательных системах демократических

стран действуют призывы: «Будь умнее, чем все! Будь лучше всех! Высовывайся — будь заметной и неординарной личностью!».

По мнению специалистов сферы образования и заслуженных педагогов, каждая из практикуемых в разных странах систем обучения хороша по-своему, с учётом особенностей данного общества, если хотите, коллективного психотипа, характерного для её подрастающего поколения. Из каждой системы профессионалы советуют взять что-то полезное и уникальное. Но главное — при выборе школы или системы образования необходимо учитывать потребности и способности каждого ребёнка.

Определяющим должно быть не то, каким его хотите видеть вы, а то, чего хочет он сам. Кому-то, от природы мотивированному и стремящемуся учиться, подойдёт «расслабленная» финская школа или Sudbury Valley. А кто-то нуждается в строгом распорядке дня, иначе он просто не знает, что ему делать: для этих ребят будет лучше работать корейская модель. Но главное — и сейчас многие страны это внедряют — уходить от механического заучивания информации, воспитывать в ребёнке потребность постоянно познавать новое и развить умение выделить главное в растущем объёме знаний. В дальнейшем именно эта готовность изучать что-то новое, переориентироваться в зависимости от меняющихся обстоятельств, а не престижный диплом будет определять успешность человека.

«Балуйте детей... Никто не знает, что их ожидает в будущем»

Мы убеждены: Владимиру Набокову стоило дать Нобелевскую премию уже за одно только высказывание: «Балуйте детей, господа! Никто не знает, что их ожидает в будущем».

Именно такой «простой» лайфхак предлагаем вам и мы. Поменьше серьёзности.

Они же — дети, они — в детстве, а это лучшее время жизни проходит быстро. Говорят, «чужие дети растут быстро», так вот, нет — свои дети вырастают так быстро, что зачастую не успеваем оглянуться. Поэтому проводите с ними больше времени в личном контакте, находите для общения темы, которые для них важны, занимайтесь с ними тем, что им интересно. Не переносите на своих детей собственные нереализованные амбиции, требуя от них, чтобы они добивались в жизни того, что не удалось вам, и стали такими, какими вы хотите их видеть. Ведь они живут своей жизнью, и самое ценное, что вы можете сделать для них, — это помочь понять, чем они хотят заниматься, и поддерживать их на пути к цели.

Где они при этом будут учиться — в Массачусетсе, Финляндии, Корее или в ближайшей к дому школе, — не так важно, как ощущение вашей любви и понимания. Тем более, что трудно предвидеть, как изменится мир, когда

One Versus Two

Irene Christie, MA

Abstract. Comparison of Finland, South Korea and USA educational system. Methodology diversity and aproachs pluralism. American system and its differences.

Keywords: educational system, Finland, South Korea, USA.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

сегодняшним школьникам будет за тридцать. Выучить всё и на всю жизнь невозможно. Но главное: никакой диплом или рейтинг не заменит родительской любви и заботы. И если вы действительно хотите дать вашим детям что-то ценное — дайте им возможность выбора. **НО**

* * *

Материал подготовлен редакцией проекта «Добро пожаловать в Массачусетс», публикуется при поддержке Департамента образования и Офиса туризма и путешествий — государственных агентств Содружества Массачусетс. Ежемесячный онлайн-дайджест публикуется на русском языке с 2013 г.

Адрес издания: www.WelcometoMA.com;
лента новостей на русском языке:
www.iLike.boston