

СОДЕРЖАНИЕ КОМПОНЕНТОВ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К ФОРМИРОВАНИЮ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У УЧАЩИХСЯ

Онучина Анастасия Владимировна,

соискатель учёной степени кандидата педагогических наук, педагог-психолог МОУ СОШ с УИОП № 1 г. Советск Кировской области, e-mail: anastasiya.onuchina@yandex.ru

Бершанская Ольга Николаевна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного и начального общего образования КОГОАУ ДПО «Институт развития образования», г. Киров, e-mail: 79127161898@yandex.ru

Котряхов Николай Васильевич,

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров, e-mail: n248kirov@gmail.com

В СТАТЬЕ ОПРЕДЕЛЕНА СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К ФОРМИРОВАНИЮ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У УЧАЩИХСЯ, ОБОСНОВАНО ИХ СОДЕРЖАНИЕ. АВТОРЫ СТАТЬИ ПРИВОДЯТ ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ МОТИВАЦИОННОГО, КОГНИТИВНОГО И РЕФЛЕКСИВНОГО КОМПОНЕНТОВ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К ФОРМИРОВАНИЮ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ.

• универсальные учебные действия • компоненты готовности педагога • мотивационный компонент • когнитивный компонент • рефлексивный компонент

Формирование универсальных учебных действий (УУД) у учащихся становится успешным при соблюдении важного педагогического условия: обеспечение готовности педагогов к формированию УУД школьников, которая актуализируется общей организацией методической работы в школе и в процессе повышения квалификации педагогов (терминология ФГОС ООО). Важной научной задачей является выявление структурных компонентов такой готовности педагога и обоснование их содержания.

Содержание процесса формирования УУД, конструируемое на основе содержания понятия «универсальные учебные действия у учащихся», становится основой для разработки содержания формирования готовности педагога к формированию таких действий у школьников.

Реализация педагогического условия готовности педагогов предполагает обоснование содержания её компонентов и базиру-

ется на принципе непрерывности образования. Главным ориентиром принципа непрерывности является достижение целостности образовательного процесса, а также интегрированности всех этапов и уровней образования. Понятие «непрерывность» определяет целостность системы формирования УУД у учащихся, состоящей из отдельных элементов. С данной точки зрения, непрерывность образования представляет собой нацеленность всех элементов образовательной системы на развивающую личность учащихся.

Для раскрытия педагогического условия готовности педагогов к формированию УУД у учащихся необходимо обратиться к сути категории «готовность».

Педагогические и психологические исследования показывают, что понятие «готовность» изучено в полной мере и рассматривается как особое состояние личности (К.М. Дугай-Новикова); как наличие определённых

способностей (В.А. Сластёнин); как системообразующая установка к деятельности с позитивным результатом и стремлением к решению педагогических задач (Г.Б. Гершкович, М.Т. Громкова). А.В. Левченко, Е.В. Титов рассматривают категорию «готовность к деятельности» как «своеобразную образовательную компетентность, которая характеризуется через знания, умения, навыки и опыт деятельности субъекта» [1]. С точки зрения Н.В. Кузьминой, частью «практической готовности» педагога являются его организационные умения. Н.В. Кузьмина утверждает, что, «овладев организационными умениями, педагог получит своё понимание требований образовательных систем к методам, технологиям, средствам, приёмам, формам работы в области организации содержания обучения» [2].

Проведённый авторами статьи анализ определений категории «готовность» позволяет сделать вывод о том, что «готовность» — это системообразующая установка педагога к формированию УУД учащихся, которая характеризуется: знаниями об универсальных учебных действиях, их видах и соответствующих группах умений; знаниями о научных подходах к формированию УУД; знаниями о ситуационных упражнениях по формированию УУД (когнитивный компонент готовности педагога); мотивами достижения успехов и избегания неудач в процессе формирования УУД (мотивационный компонент готовности педагога); умениями проводить оценку результативности применения методов формирования УУД; умениями устанавливать причины успехов и неудач в ситуации формирования УУД (рефлексивный компонент готовности педагога).

Определим *мотивационный компонент* готовности педагога и обоснуем его содержание. Следует отметить, что мотивационный компонент готовности педагога связан с самореализацией личности педагога (мотивы достижения успехов), с потребностью в создании нового способа решения педагогических проблем (мотивы избегания неудач). Мотивы достижения успеха изучали Н.В. Бордовская, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова.

Мотивационный компонент готовности педагога к формированию УУД у учащихся

мы определили ведущим, так как от мотивации зависит активность педагога и направленность на дальнейшую деятельность.

Мотивационный компонент готовности определяется следующими показателями: наличие познавательного интереса к формированию УУД учащихся; сформированность целей педагогической деятельности; наличие высокого уровня восприимчивости к нововведениям. Формирование смысловой составляющей знания педагогов об УУД учащихся сочетается с накоплением у них опыта формирования таких действий.

Для определения мотивов достижения успеха и избегания неудач в процессе формирования УУД была проведена диагностика. В ходе эмпирического исследования нами была использована методика «Мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств» (автор Н.Б. Пугачева). Суть методики заключается в том, что для выбора педагогам предлагались мотивы, связанные с возможностью самореализации личности. Следует обратить внимание на то, что данная методика была нами адаптирована, т.е. педагогам предлагали выбрать мотивационные установки, которые образуют содержание мотивационного компонента готовности педагога (мотив достижения успеха и избегания неудач).

Мотивационный компонент готовности педагога к формированию УУД у учащихся имеет определённые уровни, а основой для их разработки послужили труды С.Ю. Степанова, О.А. Горовой.

Оптимальный уровень — проявляется высокая степень готовности педагога к формированию УУД у учащихся. Педагог понимает необходимость и значимость формирования УУД. Добросовестно выполняет требования федерального государственного стандарта основного общего образования, предъявляемые к нему по формированию у учащихся «умения учиться».

Допустимый уровень — проявляется средняя степень готовности педагога к формированию УУД у учащихся. Педагог осознаёт,

Таблица 1

**Мотивационные установки педагогов до реализации программы
«Формирование универсальных учебных действий у учащихся на уровне
основного общего образования», % опрошенных**

Матери- альные причины	Жела- ние улуч- шить ре- зультаты	Стрём- ление быть за- мечен- ным	Потреб- ность в лидер- стве	Потреб- ность в ис- следовании законо- мерностей	Потреб- ность в новиз- не	Стремле- ние до- стигнуть высоких результатов	Контак- ты с твор- ческими людьми	Желание создать эффек- тивную атмосфе- ру
32,34	19,87	16,76	7,88	7,88	7,88	1,39	2,81	1,20

понимает необходимость и значимость формирования УУД, но в силу недостаточных волевых усилий не всегда поступает в соответствии с обязанностями, не всегда проявляет последовательность в выполнении требований федерального государственного стандарта основного общего образования к формированию УУД у учащихся.

Критический уровень — наблюдается низкая степень готовности педагога к формированию УУД у учащихся.

Проанализируем мотивационные установки педагогов, которые образуют содержание мотивационного компонента готовности педагога (мотив достижения успеха и избегания неудач), полученные до апробации программы дополнительного профессионального образования «Формирование универсальных учебных действий у учащихся на уровне основного общего образования». В результате эмпирического исследования мы установили, что значительная часть педагогов сделала выбор в пользу материальных причин, а также потребностей в достижении целей (табл. 1).

После реализации названной выше программы необходимо обратить внимание на изменения, произошедшие в мотивах педагогов (табл. 2).

Таким образом, мотивационный компонент готовности педагога образуют мотивы достижения успеха и избегания неудач в процессе формирования УУД у учащихся.

Определим *когнитивный компонент* готовности педагога и обоснуем его содержание.

Согласно А.К. Марковой, когнитивная готовность предполагает наличие у педагогов теоретических знаний о педагогических процессах, а также наличие умений анализировать, теоретически обосновывать практику обучения и воспитания. В трудах В.А. Сластёнина когнитивная готовность определяется как «степень подготовленности и настроенности педагога на решение поставленных задач» [3]. Л.В. Кондрашова определяет когнитивную готовность как «способность оригинально и нестандартно решать педагогические задачи» [4].

Итак, когнитивный компонент готовности педагога определяют его знания об УУД учащихся. К когнитивному компоненту готовности педагога относим знания о системно-деятельностном и субъектном подходах к формированию УУД и ситуационных упражнениях.

В ходе исследования был применён авторский опросник «Когнитивный компонент готовности педагога». После реализации

Таблица 2

**Мотивационные установки педагогов после реализации программы
«Формирование универсальных учебных действий у учащихся на уровне
основного общего образования», % опрошенных**

Потребность в достижении высоких результатов	Потребность в поиске	Потребность в контактах с интересными, творческими людьми	Желание создать хорошую, эффективную атмосферу в группе
21,10	19,88	10,77	10,77

Таблица 3

**Когнитивные установки педагогов до реализации программы
«Формирование универсальных учебных действий у учащихся на уровне
основного общего образования», % опрошенных**

Знания об универсальных учебных действиях	Знания о системно-деятельностном и субъектном подходах	Знания о ситуационных упражнениях	Знания об уроках	Знания о методах организации, осуществления УУД
43,91	56,08	39,81	43,91	39,81

программы дополнительного профессионального образования «Формирование универсальных учебных действий у учащихся на уровне основного общего образования» необходимо обратить внимание на изменения, произошедшие в знаниях педагогов (табл. 3, 4).

Таким образом, когнитивный компонент готовности педагога характеризуется уровнем теоретических и практических знаний педагога о формировании УУД у учащихся.

Определим *рефлексивный компонент* готовности педагога и обоснуем его содержание.

Категория «рефлексивная готовность» представлена в трудах Ю.Н. Кулюткина, С.Ю. Степанова. Под рефлексивной готовностью учёные понимают «готовность к актуализации и реализации рефлексивной способности», которая позволяет «включить» рефлексивность в текущее состояние человека» [5].

В трудах А.К. Марковой педагогическая рефлексия рассматривается как «способность учителя мысленно представить себе сложившуюся у ученика картину ситуации и на этой основе уточнить представление о себе <...>, это обращённость сознания учителя на самого себя, учёт представлений учащихся о его деятельности и представлений ученика о том, как учитель понимает деятельность ученика» [6].

Опираясь на понимание учёными рефлексивной готовности педагога, мы определили, что в рефлексивный компонент готовности педагога должны быть включены умения педагогов осуществлять оценку результативности применения методов организации и осуществления УУД.

Для определения умения педагогов осуществлять оценку результативности применения методов обучения нами был проведён опрос педагогов. В ходе исследования был применён авторский опросник «Рефлексивный компонент готовности педагога».

В результате эмпирического исследования установлено, что 18,91% педагогов умеют оценивать результативность применения методов организации и осуществления УУД.

Такое умение педагогов выделено на уровне учебного материала тем «Диагностика универсальных учебных действий у учащихся 5–7-х классов», «Особенности реализации и применения диагностического инструментария», «Алгоритм деятельности учителя и ученика в условиях оценки образовательных результатов» (третий раздел программы — «Изучение сформированности универсальных учебных действий»).

После реализации программы дополнительного профессионального образования «Формирование универсальных учебных действий у учащихся на уровне основного

Таблица 4

**Когнитивные установки педагогов после реализации программы
«Формирование универсальных учебных действий у учащихся на уровне
основного общего образования», % опрошенных**

Знания об универсальных учебных действиях	Знания о системно-деятельностном и субъектном подходах	Знания о ситуационных упражнениях	Знания об уроках	Знания о методах организации, осуществления УУД
17,10	34,90	21,88	27,90	13,74

общего образования» необходимо обратить внимание на изменения, произошедшие в умениях педагогов. В результате эмпирического исследования были получены следующие результаты: 34,98% педагогов умеют проводить оценку результативности применения методов организации и осуществления УУД.

На основании вышеуказанных фактов считаем возможным сделать вывод, что рефлексивный компонент готовности педагога обеспечивает овладение педагогами опытом формирования УУД.

В результате исследования удалось разработать модель деятельности участников образовательного процесса в условиях реализации компонентов готовности педагога к формированию УУД у учащихся.

Директор образовательной организации

1. Рассматривает и утверждает психолого-педагогическую программу сопровождения учащихся при переходе учащихся с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования;
2. Анализирует программу (план) методической работы образовательной организации (ОО) и обучения педагогического коллектива;
3. Утверждает план-график работы творческих лабораторий по направлениям деятельности ОО;
4. Обеспечивает сотрудничество педагогов, работающих на уровне начального общего образования и основного общего образования;
5. Осуществляет общую координацию процесса формирования УУД учащихся при получении основного общего образования;
6. Координирует подпроекты и проекты в ОО в области реализации образовательных инициатив.

Заместитель директора по учебно-методической работе

1. Осуществляет мониторинг психолого-педагогической диагностики;
2. Отслеживает образовательные результаты учащихся при реализации педагогических условий формирования УУД;
3. Осуществляет организованное сопровождение работы творческих групп;

4. Планирует совместно с педагогом-психологом мероприятия, необходимые для диагностики и коррекции образовательных результатов у учащихся;
5. Осуществляет индивидуальный контроль за состоянием преподавания в на уровне основного общего образования;
6. Осуществляет контроль и коррекцию работы учителя по программному обеспечению;
7. Организует совещания с педагогическим коллективом и участниками творческих групп.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе

1. Планирует, корректирует и адаптирует расписание уроков согласно учебному плану.
2. Организует индивидуальную работу с учителями по вопросам аттестации, программного сопровождения и состояния преподавания отдельных предметов.

Заместитель директора по воспитательной работе

1. Обобщает, систематизирует и предлагает новые формы организации внеурочной деятельности в ОО;
2. Осуществляет контроль за состоянием проведения внеурочных занятий;
3. Внедряет в систему работы классного руководителя новые направления деятельности;
4. Осуществляет работу с родителями, социальными институтами в условиях реализации ФГОС ООО.

Руководитель школьного методического объединения

1. Изучает и утверждает темы деятельности методического объединения согласно приоритетным направлениям ФГОС ООО;
2. Планирует деятельность методического объединения на год;
3. Осуществляет фронтальный контроль деятельности педагогов методического объединения через посещение уроков;
4. Формирует творческие группы;
5. Осуществляет контроль взаимодействия с предметными методическими объединениями;
6. Оказывает научно-методическое и организационно-педагогическое сопровождение работы педагогов методического объединения.

Педагог

1. Планирует проведение открытых уроков и взаимодействует с заместителем директора по учебно-воспитательной работе.
2. Выявляет основные трудности в работе педагога.
3. Планирует методическую, организационно-педагогическую работу с позиции самообразовательной деятельности.
4. Систематически повышает квалификацию и соответствует требованиям, предъявляемым к педагогу, работающему в условиях ФГОС ООО.
5. Сотрудничает с психолого-педагогической службой ОО.

Педагог-психолог

1. Создаёт номенклатуру дел согласно психолого-педагогическому сопровождению в условиях ФГОС ООО;
2. Планирует и создаёт циклограмму психолого-педагогического мониторинга формируемых УУД;
3. Создаёт банк методик, необходимых для выявления и коррекции образовательных результатов у учащихся;
4. Планирует и организует психолого-педагогическую и методическую учёбу педагогического коллектива;
5. Организует сотрудничество и проводит индивидуальные консультации с педагогами;
6. Представляет результаты мониторинга на педагогических советах;
7. Ведёт психолого-педагогическую документацию (психологический паспорт класса) согласно требованиям нового ФГОС ООО.

Таким образом, в результате исследования удалось выявить структурные компоненты готовности педагога к формированию УУД у учащихся и обосновать их содержание.

Содержание *мотивационного компонента* готовности педагога образуют мотивы достижения успехов и избегания неудач в процессе формирования УУД у учащихся.

Содержание *когнитивного компонента* готовности педагога образуют знания об УУД, их видах и соответствующих группах умений; о научных подходах к формированию УУД; о необходимых ситуационных упражнениях.

Содержание *рефлексивного компонента* готовности педагога образуют умение проводить оценку результативности применения методов формирования УУД, умение устанавливать причины успехов и неудач в деле формирования таких действий. □

Литература

1. *Титов Е.В.* Формирование готовности старшекласников к исследовательской деятельности в сфере экологии // Педагогика. — 2003. — № 9. — С. 39–45.
2. *Кузьмина Н.В.* Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. — М.: Просвещение, 1990. — 120 с.
3. *Сластенин В.А.* Психология и педагогика / В.А. Сластенин, В.П. Каширин — М.: Академия, 2001. — 480 с.
4. *Кондрашова Л.В.* Сборник педагогических задач. — М.: Просвещение, 1987. — 142 с.
5. *Кулюткин Ю.Н.* Моделирование педагогических ситуаций: проблемы повышения качества и эффективности общепедагогической подготовки учителя / Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская, Я.И. Петров. — М.: Педагогика, 1981. — 120 с.
6. *Маркова А.К.* Психология труда учителя. — М.: Просвещение, 1993. — 192 с.

Literatura

1. *Titov E.V.* Formirovanie gotovnosti starshklassnikov k issledovatel'skoj deyatel'nosti v sfere ekologii // Pedagogika. — 2003. — № 9. — S. 39–45.
2. *Kuz'mina N.V.* Professionalizm lichnosti prepodavatelya i mastera proizvodstvennogo obucheniya. — M.: Prosveshchenie, 1990. — 120 s.
3. *Slastenin V.A.* Psihologiya i pedagogika / V.A. Slastenin, V.P. Kashirin — M.: Akademiya, 2001. — 480 s.
4. *Kondrashova L.V.* Sbornik pedagogicheskikh zadach. — M.: Prosveshchenie, 1987. — 142 s.
5. *Kulyutkin Yu.N.* Modelirovanie pedagogicheskikh situacij: problemy povysheniya kachestva i effektivnosti obshchepedagogicheskoy podgotovki uchitelya / Yu.N. Kulyutkin, G.S. Suhobskaya, Ya.I. Petrov. — M.: Pedagogika, 1981. — 120 s.
6. *Markova A.K.* Psihologiya truda uchitelya. — M.: Prosveshchenie, 1993. — 192 s.