

Формирование экологической культуры детей в условиях реабилитационного центра

А.В. Авилова,

социальный педагог Центра социальной помощи семье и детям «Исток»,
с. Набережное
Липецкой области
alla.avilova@mail.ru

В статье освещается вопрос важности экологического воспитания детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Автор освещает теоретические аспекты проблемы дефицита экологических знаний и предлагает конкретные приёмы и проекты по работе с детьми в условиях реабилитационного центра. Данная статья может быть полезной для сотрудников реабилитационных учреждений и тех, кто интересуется проблемой экологического воспитания.

• экологическое воспитание • дефицит экологических знаний • экологическое сознание • реабилитационный центр • экологическое волонтерство • эколого-оздоровительное пространство

В современной России ориентация общества на принципы устойчивого развития рассматривается как важнейшая и наисложнейшая задача экономического и политического возрождения страны. Устойчивое развитие предполагает такую социально-экономическую стратегию, которая рассчитана на длительную перспективу и учитывает долгосрочные экологические последствия. Одним из необходимых условий данного процесса признано формирование экологической культуры личности.

Сегодня многие в мире понимают, что экологическая обстановка на нашей планете далеко не благополучна. Мы видим, как на Земле год от года лесов становится всё меньше, а пустынь всё больше.

Каждый человек зависит от состояния всей планеты, в том числе от состояния окружающей его среды. Поэтому каждый из нас должен прийти к осознанию и принятию ответственности как за свой собственный образ жизни, так и за то воздействие, которое он оказывает на планету. Здоровье

нашей планеты зависит от действий каждого человека, в каждом уголке земли.

Уже с раннего возраста необходимо начинать процесс формирования экологической культуры.

В философской, педагогической, психологической, культурологической литературе экологическое воспитание трактуется как воспитание целостной, гармоничной личности, у которой интересы и цели, знания и умения, потребности и идеалы выступают в единстве, благодаря чему формируется экологическое сознание и мировоззрение человека, составляющее основу его экологической культуры [3, 8].

Как и любое другое, экологическое воспитание — целенаправленный процесс. В зависимости от целевой группы и её возраста экологическое воспитание осуществляется различными методами.

Экологическое воспитание затрагивает человека во всех сферах жизни: в его увлечениях, дома, на работе и в свободном времяпрепровождении. При этом оно должно учитывать личность как духовную, физическую и социальную целостность. Ценностное воспитание и формирование ответственности являются центральными элементами экологического воспитания на протяжении всей жизни. В идеале они также сообщают примеры из практики устойчивого образа жизни. Ежедневно делая выбор, человек влияет на состояние окружающей среды. С точки зрения экологического воспитания важнейшим является осознание воздействия, исходящего от собственной деятельности, и нахождение более дружелюбного по отношению к окружающей среде образа действий. Имеет значение также и принятие на себя ответст-

венности за собственные действия и их последствия.

Истоки экологической культуры берут своё начало в многовековом опыте народа — в традициях бережного отношения к природе, природным богатствам родной земли. В глубокой древности наши предки хорошо знали природу, взаимосвязь живых организмов с окружающей средой. В процессе общения с природой, постигая её закономерности, люди постепенно устанавливали нормы и правила поведения в природе. Формирование экологической культуры в эпоху экологического кризиса является важным фактором существования человечества [2, с. 33—50]. Чтобы восстановить окружающую среду, нужны не только финансовые затраты, необходимо улучшать экологическую политику и повышать уровень экологической культуры населения.

Не случайно указом Президента РФ 2013-й год был объявлен Годом защиты окружающей среды, а 2017-й — Годом экологии, что послужило стимулом для организации всевозможных проектов, конкурсов по экологическому просвещению, проведения конференций и пр.

Исследователи экологического сознания россиян отмечают, что обеспеченность экологической ситуацией свойственна сейчас в России в основном «экологистам», активным защитникам природы, не удовлетворённым сложившимися в обществе хозяйственно-бытовыми образцами поведения, культурой взаимодействия с природной средой. Большая часть населения — «конформисты», пока не обнаруживает высокого экологического сознания и не готова к соответствующему поведению. Поэтому «экологисты», будучи убеждёнными

в своих взглядах, часто противостоят взглядам большинства населения.

Ученые отмечают, что в России «сложился не дефицит идей и инициатив, а острый недостаток их поддержки в традициях и привычках большинства населения» и что «внимание экологического актива страны к воздействию промышленности на природу отчётливо занижено» [3, с. 78 – 82].

Наиболее актуальна сейчас проблема формирования экологической культуры у подрастающего поколения. Общественные и государственные организации проводят экологические акции, социальные проекты, квесты, развивается экологическое волонтерство. Актуальны данные мероприятия и в сельской местности, где особенно остро стоит проблема мусора.

Любое село, как и город, является крайне неустойчивой системой, зачастую полностью утратившей способность к самовосстановлению под воздействием негативных экологических факторов среды. В наше время село, забытое властями, зарастает мусором и зарослями сорняков и является опасной зоной для проживания в ней человека. Поэтому велика вероятность появления различных экологических проблем. Проблема загрязнения улиц мусором существует в каждом селе. Большинство людей не радуется виду брошенных бутылок, пивных банок, этикеток, пакетов и др. Заросли сорняков не только захламляют окружающее пространство, но и отрицательно влияют на людей, имеющих проблемы с аллергией. Многие относятся к этому равнодушно. Некоторые — с сочувствием, при случае выходят на уборку. Позиция, занимаемая официальными властями до последнего времени, никак не меняет решение в положитель-

ную сторону, а ведь проблема становится гораздо серьезнее с каждым днем [1, с. 32].

Далеко не во всех сёлах имеются контейнеры для сбора мусора. Если таковые имеются, то не организована своевременная транспортировка бытовых отходов. В городах практикуется отдельный сбор мусора с целью последующей его переработки. Подобное новшество возможно и в сельской местности. Расскажу об опыте сбора макулатуры в реабилитационном центре «Исток» для несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Реабилитацию в данном учреждении проходят дети от 3 до 18 лет, которая ведётся по нескольким направлениям, одним из которых является экологическое.

Организация работы по экологическому воспитанию осуществляется по следующим компонентам.

1-й компонент «Уровень здоровья детей»

В результате работы в рамках данного компонента оценивается уровень физического и психического здоровья, экологической культуры, эффективность физкультурно-оздоровительной и лечебно-профилактической работы с детьми.

В качестве примера можно рассказать о вербальной ассоциативной методике экологических установок личности «ЭЗОП» профессора А.В. Ясвина. (см. Приложение), которая проводится целью целенаправленной организации процесса формирования экологической культуры. Анкетирование проводится в начале реабилитации с целью отбора методов и приёмов работы исходя из типа установки по отношению

к природе, а также в конце реабилитации для определения эффективности используемых методов работы.

Как показывает опыт, у большинства воспитанников преобладает «прагматическая» установка, то есть природа воспринимается ими как объект пользы (Приложение № 2).

Это связано с недостаточностью экологических знаний, которые формируются в семье, для восполнения которых проводится ряд бесед и мероприятий по возрастам, например: беседа «Мусор — глобальная проблема», «Красная книга Липецкой области», акции «Земля — наш дом», «Лучшая клумба» и др.

2-й компонент «Построение эколого-оздоровительного пространства»

Экологические центры в группах, уголки уединения; спортивная площадка на участке реабилитационного центра и площадка природы с многочисленными экологическими объектами; огород и цветник; уголок нетронутой природы и др. Эти пространства предоставляют детям свободу, оказывают положительное влияние на мироощущение, самочувствие и здоровье.

3-й компонент «Эколого-оздоровительное образование воспитанников»

В эколого-оздоровительном образовании ребёнка большую роль играют методы работы, которые позволяют детям усвоить знания о разнообразных связях и зависимостях в природе. Это, прежде всего, моделирование объектов природы; решение логических задач «Как вести себя в

природе»; наблюдения в разное время года, социальные проекты и т.д. Взаимодействовать с окружающей средой позволяют экскурсии, прогулки, игры с водой, песком и др.

Самым долгосрочным социальным проектом, в который вовлечены все воспитанники, является проект по сбору макулатуры. Ежегодно россияне употребляют большое количество бумаги, на производство которой тратится большое количество древесины и воды. Между тем не каждому приходит в голову мысль, что бумага может быть использована вторично. Для этого необходимо обеспечить сбор макулатуры и сортировку мусора. Проанализировав ситуацию по использованию бумаги в нашем Центре, пришли к выводу, что образуется большое количество бумажных отходов, которые попросту выбрасываются. Мы решили решить эту проблему и наладили сбор макулатуры, который осуществляется постоянно. В комнате специалистов находится ящик для сбора бумаги, который ежедневно пополняется сотрудниками и воспитанниками Центра. Информация о том, что в Центре собирают макулатуру, распространилась по селу, и местные жители тоже захотели добровольно участвовать в этом процессе. Первыми откликнулись сотрудники местной участковой больницы, а затем и другие равнодушные жители. Можно говорить об экологическом волонтерстве, которое объединяет равнодушных людей встать на защиту природы.

Важно не только организовать сбор макулатуры, но и обеспечить переработку бумажного сырья. Отличная возможность — это участие в областной акции «Бумаге — вторую жизнь!», которую организует Управление эколо-

гии и природных ресурсов Липецкой области. Цель акции — привлечь внимание населения к утилизации мусора, а именно бумажных отходов, которые затем будут отправлены на вторичную переработку. Макулатура ценна с экономической точки зрения: переработка использованных бумажных отходов для создания новой продукции выгоднее, чем изготовление из свежей древесины. Сбор макулатуры способствует сбережению природных ресурсов. Замена тонны первичного целлюлозного волокна макулатурой экономит 3-4 м³ древесины. Это позволяет сократить вырубку лесов при заготовке, доставке и лесовосстановлении. Кроме того, переработка бумажных отходов значительно уменьшает объёмы полигонов, которые сегодня содержат около четверти (по массе) таких отходов. Организаторы акции обеспечивают транспортировку собранного материала. Все участники получают грамоту и памятные подарки.

Таким образом, организация работы по экологическому воспитанию в детском реабилитационном центре способствует повышению уровня экологической культуры у детей.

Созданная таким образом работа по экологическому воспитанию в условиях реабилитационного центра способствует повышению эффективности процесса реабилитации.

У воспитанников формируются основы экологической грамотности и культуры, ответственное отношение ко всему в природе и к своему здоровью. Дети начинают осознавать себя частью природы, учатся видеть невидимые связи всего со всем в природе, развивается эмоционально-положительное отношение к природе.

Литература

1. Басов В.М. Экологическая культура жителей сёл и малых городов России [Текст] / В.М. Басов // Актуальные проблемы развития биологического и экологического образования в Липецкой области: сб. науч. работ. — Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2007. — 155 с.
2. Фомина С.И. Этнокультура и экологическое воспитание школьников [Текст]: учеб. пособие / С.И. Фомина. — Йошкар-Ола: Стезя, 2001. — 187 с.
3. Шульженко А.К. Европейская педагогика: Экологическая эстетика [Текст]: монография / А.К. Шульженко. — М.: ИОСО РАО, 2004. — 248 с.
4. Сайт управления экологии и природных ресурсов Липецкой области — <http://ekolip.ru>

Приложение № 1

Вербальная ассоциативная методика диагностики экологических установок личности «ЭЗОП»

Составитель: профессор Витольд Альбертович Ясвин

Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» направлена на исследование типа доминирующей установки в отношении природы. В ней использовались принципы вербальных ассоциативных методик (Залевская, 1982; Клименко, 1975; Леонтьев, 1967; Титова, 1975).

Можно выделить четыре типа таких установок: личность воспринимает природу как объект красоты («эстетическая» установка); как объект изучения, получения знаний («когнитивная»); как объект охраны («этическая») и как объект пользы («прагматическая»). «ЭЗОП» — это «эмоции», «знания», «охрана», «польза» — такие рабочие названия типов установок использовались во время создания методики.

Методика состоит из 12 пунктов. Каждый пункт содержит стимульное слово и пять слов ассоциаций. Например: ЛОСЬ — следы, лесник, трофей, камни, рога. Эти слова отобраны как наиболее характерные, но «неявные» ассоциации, возникающие у людей, с чётко выраженным доминированием соответствующей установки. (Четыре слова соответствуют четырём типам установки, пятое — для отвлечения внимания, «мусорное» слово).

Методика проводится в устной форме. На бланке испытуемый фиксирует только ответ. Возможен индивидуальный и групповой вариант. В письменном варианте методика может использоваться с испытуемыми начиная с 10–11 лет. (Возраст ограничен лишь умением быстро писать). В индивидуальном варианте можно не использовать бланк для ответов: испытуемый сообщает их экспериментатору устно. В этом случае минимальный возраст испытуемого 6–7 лет и ограничен лишь его способностью понять инструкцию.

Испытуемому предъявляется стимульное слово и предлагается выбрать одно из пяти следующих, которое, по его мнению, больше всего «к нему подходит». Слова предъявляются в высоком темпе, у испытуемого не остаются времени осмыслить варианты (пять вариантов для этого оказалось наиболее оптимальным), и он вынужден выбирать тот, который «первым пришёл в голову». Этот вариант характеризует доминирующую экологическую установку.

Количество выборов того или иного типов представляется в процентном отношении от максимально возможного, а затем им присваиваются соответствующие ранги. Тип установки, получивший наибольший удельный вес (1 ранг), рассматривается как ведущий у данной личности.

Инструкция. Вам будут предложены слова и к каждому из них ещё пять слов-ассоциаций. Выберете одно из них, которое больше всего связано, по Вашему мнению, с предложенным словом. Отвечать нужно быстро, так как первая реакция наиболее точно отражает Ваш выбор.

Текст методики

1. ЛЕС: поляна (К), муравейник (И), заповедник (О), дрова (П), песок.
2. ЛОСЬ: следы (И), лесник (О), трофей (П), камни, рога (К).
3. ТРАВА: поливать (О), силос (П), кора, роса (К), стебель (И).
4. ОЗЕРО: улов (П), шерсть, острова (К), моллюск (И), очищать (О).
5. МЕДВЕДЬ: паутина, хозяин (К), малина (И), редкий (О), шкура (П).
6. ДЕРЕВО: осень (К), кольца (И), вырастить (О), мебель (П), сено.
7. БОЛОТО: головастик (И), заказник (О), торф (П), яблоки, туман (К).
8. УТКА: запрет (О), жаркое (П), расцвет (К), ветка, кольцевание (И).
9. РЫБА: жабры (И), серебристая (К), нерестилище (О), жарить (П), перо.
10. САД: берлога, цветущий (К), опыление (И), ухаживать (О), урожай (П).
11. БОБР: ловкий (К), резцы (И), расселение (О), шуба (П), грибы.
12. ПРИРОДА: красота (К), изучение (И), охрана (О), польза (П).

Примечание: в скобках после стимульного слова указывается, к какому типу установки относится данный ответ испытуемого; этот ключ не зачитывается.

К — природа воспринимается как объект красоты — «эстетическая» установка.

И — природа воспринимается как объект изучения — «когнитивная» установка.

О — природа воспринимается как объект охраны — «этическая» установка.

П — природа воспринимается как объект пользы — «прагматическая» установка.

Приложение № 2

**Сводная таблица результатов анкетирования
среди воспитанников от 7–15 лет
(методика «ЭЗОП» профессора В.А. Ясвина)**

Тип установки по отношению к природным объектам	Показатели до начала реабилитации, %	Показатели после завершения реабилитации, %
Эстетическая	30	40
Когнитивная	20	30
Этическая	10	20
Прагматическая	30	10
Эстетико-когнитивно-прагматическая	10	—