
В статье определяются возможности использования системного подхода для анализа состояния сферы дополнительного образования детей. Рассматриваются социально-педагогические возможности муниципальной системы дополнительного образования.

Учреждения Дополнительного образования детей как целостная социально- педагогическая система

Б.А. Дейч,

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики воспитательных систем Новосибирского государственного педагогического университета, г. Новосибирск

• *дополнительное образование* • *системный подход* • *педагогическая система* • *система дополнительного образования* • *социально-педагогическая система*

Дополнительное образование детей в своей практической реализации носит социально-ориентированный характер. Оно не только ориентировано на человека как субъекта культурных, социальных, производственных отношений, но и способно удовлетворить индивидуальные познавательные потребности детей и молодёжи, предоставить им возможности для самореализации в познавательной и творческой деятельности. Дополнительное образование не простой придаток к системе общего и профессионального образования, а уникальная образовательная сфера, имеющая самостоятельное социальное назначение. Будучи институтом социального воспитания, учреждение дополнительного образования не может находиться в стороне от социально-педагогических проблем общества в целом, микросоциума или отдельного воспитанника. Само их существование и организация жизнедеятельности в них детей и подростков уже социально педагогично, так как позволяет педагогизировать досуг детей, привлечь их к организованным формам досуговой деятельности в формализованных группах. Что является альтернативой неорганизованного досуга детей, создающего риск появления социально-педагогических проблем?

Эффективность решения ключевых задач в сфере дополнительного образования детей зависит от системности организации данной деятельности. Со второй половины XX столе-

тия в российской педагогике начинает активно использоваться понятие «система». В.А. Каракровский объясняет это объективными причинами, характерными для данного периода: «В современном интенсивно меняющемся мире ... неуклонно проявляются две взаимосвязанные тенденции: интеграция и дифференциация. В результате этого возникают разного рода противоречия. Распадаются целостные образования, в то же время разрозненные явления, действия, процессы интегрируются в целостные, глобальные явления, различного рода системы. Тенденции эти свойственны и педагогической действительности, в рамках и под воздействием которой формируется и развивается современный человек и как индивидуальность, и как определённый тип личности. В педагогической действительности указанные тенденции проявляются как при целенаправленном воспитании, так и в стихийно возникающих процессах социализации» (Н.Л. Селиванова, 2010).

Системный подход сегодня можно отнести сегодня к одному из базовых и для практики педагогической деятельности и современной методологии педагогической науки. Его использование обосновано результатами целого ряда научных исследований.

Связанных с изучением общей теории систем (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, А.И. Уемов, Э.Г. Юдин и другие). И.В. Блауберг и Э.Г. Юдин в своих работах, опубликованных в 70-е годы XX века, дают определение системного подхода — методологическая ориентация исследования, основанная на рассмотрении объектов изучения в виде систем, то есть совокупности элементов, связанных взаимодействием и в силу этого выступающих как единое целое (И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин, 1973, 1978).

Связанных с различными направлениями научно-педагогических иссле-

дований (В.П. Беспалько, Н.В. Бордовская, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина, Х.Й. Лиймитс, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, В.А. Сластенин, Г.П. Щедровицкий и другие). Так, В.А. Сластенин определяет специфику системного подхода в педагогических исследованиях как «учет всех компонентов педагогической системы, изменений системы в целом или покомпонентно, вследствие обусловленного требованиями исторического развития общества и научного прогресса, совершенствования хотя бы одного из них, а также учёт действия многочисленных внешних и внутренних факторов и условий функционирования системы». Сама же педагогическая система понимается им как множество взаимосвязанных структурных компонентов, объединенных единой образовательной целью развития личности и функционирующих в целостном педагогическом процессе (В.А. Сластенин, В.П. Каширин, 2008, с. 139).

Т.И. Шамова определяет педагогическую систему как социально-обусловленную целостность взаимодействующих на основе сотрудничества между собой, окружающей средой и её духовными и материальными ценностями участников педагогического процесса, направленной на формирование и развитие личности, понимая при этом под системой совокупность элементов определенного рода, взаимосвязанных, взаимодействующих между собой и образующих целостность (Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова, 2002, с. 38).

Термин «система» на протяжении нескольких десятилетий используется и в сфере дополнительного образования детей. Н.А. Морозова выделяет четыре подхода к тому, как в настоящее время рассматривается понятие «система дополнительного образования»:

— применительно к самому дополнительному образованию как феномену;

— применительно к уровням дополнительного образования, где каждый из уровней тоже представляет собой систему;

— понятие системы распространяется на обеспечение дополнительного образования как создание и подготовку его функционирования;

— понятие системы распространяется на подготовку педагогических кадров для системы дополнительного образования (Н.А. Морозова, 2003, с. 124).

В рамках нашей статьи мы опираемся на третий подход и рассматриваем систему дополнительного образования как совокупность взаимосвязанных компонентов, необходимых для функционирования учреждений дополнительного образования детей на определённой территории (муниципальном образовании) и качественной реализации дополнительных образовательных услуг.

Муниципальная система дополнительного образования строится на основе ряда нормативных и стратегических документов, к которым можно отнести:

— Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который определяет, что дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности;

— Концепцию развития дополнительного образования детей, направленную на воплощение в жизнь миссии дополнительного образования как социокультурной практики развития мотивации подрастающих поколений к познанию, творчеству, труду и спорту, превращение феномена дополнительного образования в подлинный системный интегратор открытого вариативного образования, обеспечивающего конкурентоспособность личности, общества и государства. Концепция выдвигает ряд актуальных задач, решение которых требует модернизации системы дополнительного образования как на федеральном, так и на муниципальном уровнях. При этом именно муниципальная система дополнительного образования детей становится приоритетным направлением образовательной политики, неотъемлемой частью образовательного процесса всех типов образовательных учреждений, что позволяет решать задачи преемственности различных видов образования с учётом индивидуальных особенностей и возможностей учащихся. Учреждения дополнительного образования детей вместе с общеобразовательными и учреждениями профессионального образования составляют разноразноуровневую, но целостную систему, индивидуализирующую образовательный путь каждого ребёнка в рамках единого социокультурного и образовательного пространства региона.

С этих позиций нами был проведен анализ актуального состояния муниципальной системы дополнительного образования детей г. Новосибирска, результатами которого стали выводы о том, что:

— дополнительное образование детей является важной составляющей муниципального образовательного пространства; сложившаяся система в целом удовлетворяет интересы и потребности детей и семей в до-

полнительном образовании, предоставляет широкий спектр возможностей для развития и самореализации детей разных возрастов, в различных видах спортивной, творческой и познавательной деятельности; согласно исследованию «Дополнительное образование в субъектах Российской Федерации: типы региональных ситуаций» (НИУ ВШЭ, 2015) Новосибирская область отнесена к категории регионов, в котором охват детей в возрасте от 5 до 17 лет дополнительным образованием превышает среднероссийские показатели: 79,43% в Новосибирской области при 63,2% общероссийского показателя;

- возможность получения дополнительного образования обеспечивается государственными (муниципальными) организациями различной ведомственной принадлежности (образование, культура, спорт и другие), а также негосударственными (коммерческими и некоммерческими) организациями;
- дополнительное образование представлено учреждениями, реализующими дополнительные общеразвивающие программы (дома детского творчества, центры внешкольной работы и т.д.); учреждениями, реализующими предпрофессиональные программы (спортивные школы, школы искусств и т.д.); учреждениями, организующими отдых и оздоровление детей (детские образовательные лагеря и т.д.);
- повысилась роль дополнительного образования детей в деятельности образовательных учреждений всех типов и видов по развитию мотивации ребёнка к самообразованию, воспитанию и гражданскому становлению личности; устойчивым интересом у потребителей услуг в области дополнительного образо-

вания пользуются такие направления дополнительного образования, как художественно-эстетическое и спортивно-оздоровительное;

- определённый уровень качества дополнительного образования обеспечивается за счёт повышения уровня программно-методического обеспечения, совершенствования кадрового потенциала и материально-технического обеспечения учреждений дополнительного образования.

Однако анализ сложившейся практики дополнительного образования позволяет зафиксировать две основные группы противоречий.

Во-первых:

- между необходимостью регулярной аналитической деятельности в области оценки результативности, состояния и перспектив развития дополнительного образования как на уровне отдельного учреждения, так и на уровне муниципальной системы дополнительного образования детей в целом и отсутствием системы аналитической деятельности в данной сфере;
- между необходимостью анализа актуального состояния системы дополнительного образования и обновления содержания, форм, методов и технологий, способных более полно удовлетворять потребности детей и их родителей в организации дополнительного образования, и отсутствием системы общественно-профессиональной экспертизы деятельности учреждений дополнительного образования.

Решение перечисленных выше проблем, на наш взгляд, актуализирует необходимость экспертно-аналитического обеспечения процесса развития муниципальной системы дополнительного

образования, базирующегося на проведении на регулярной основе мониторинговой деятельности, включающей в себя получение необходимых данных для оценки качества и результативности дополнительного образования детей, его соответствия изменяющимся тенденциям, государственному и социальному заказам. А также необходимость проведения на регулярной основе общественно-профессиональной экспертизы деятельности учреждений дополнительного образования и муниципальной системы дополнительного образования в целом. Что, в свою очередь, предполагает формирование экспертного сообщества в сфере дополнительного образования детей, организацию процедуры экспертной оценки, реализуемых дополнительных образовательных программ, программ развития деятельности учреждений дополнительного образования и внедрение практики общественной оценки качества дополнительного образования детей.

Во-вторых:

- между ростом внимания к дополнительному образованию детей как важному компоненту социального воспитания и социокультурной практики развития мотивации подрастающих поколений к познанию, творчеству, труду и спорту; пониманию того, что развитие данного направления педагогической деятельности невозможно без глубокого и тщательного анализа теоретических подходов и опыта подобной деятельности и недостаточной разработанностью научно-методических основ организации данной деятельности;
- между потребностью и готовностью участников профессионального педагогического сообщества понимать, обсуждать, изучать изменившиеся требования к дополнительному образованию детей и

наличием проблем в организации постоянного профессионального диалога между разными ступенями и участниками педагогической деятельности.

Наличие данных противоречий вызывает необходимость оптимизации научно-методического обеспечения процесса развития муниципальной системы дополнительного образования. Данное направление развития, на наш взгляд, должно быть основано на разработке и апробации инновационных вариативных моделей организации дополнительного образования детей, соответствующих вызовам времени, внедрении модельных практик дополнительного образования. Кроме того, необходима организация тематического сетевого взаимодействия по приоритетным направлениям: интеграция программ дополнительного образования детей и внеурочной деятельности школьников, дополнительное образование детей с ОВЗ, семейное дополнительное образование; создание образовательно-воспитательных комплексов, объединяющих деятельность образовательных организаций разного типа (школа, УДО), а также учреждений культуры и спорта.

Таким образом, можно говорить о том, что развитие муниципальной системы дополнительного образования детей в современных условиях должно носить не только экстенсивный (рост числа учреждений и охвата детей), но и интенсивный характер (повышение качества реализуемых дополнительных образовательных услуг за счёт развития экспертно-аналитического и научно-методического компонентов данной системы). Необходимо понимать, что новые подходы к системе дополнительного образования, заключающиеся в изменении отношения к ребёнку, его воспитанию и образованию способствуют качественному изменению структуры и содержания педагогической деятельности, способствующему

большей привлекательности в глазах детей. Особенности педагогического взаимодействия позволяют более эффективно развивать и реализовывать способности детей, их потребности в творческой и познавательной деятельности и разнообразии сфер общения. Рассуждая об эволюции теоретических образов социального воспитания, Т.А. Ромм пишет о том, что человек, будучи носителем и выразителем коллективного и индивидуального начал, дуален по сути. Поэтому задача стоит не просто «вписать» в конкретные нормы и правила реального социума современного человека, а совместить их с индивидуальными, социально приемлемыми запросами и потребностями последнего (Т.А. Ромм, 2007, с. 8). Если для современной школы характерно более пристальное внимание к процессу социализации ребёнка, то есть формирование у него необходимых социально-одобряемых норм, культурных ценностей и ценностных ориентиров. А совмещение в процессе социального воспитания проблем социализации и индивидуализации на паритетных началах — эта педагогическая задача более характерна для системы учреждений дополнительного образования.

Литература

1. *Блауберг И.В.* Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. — М., 1973. — 274 с.
2. *Морозова Н.А.* Российское дополнительное образование как многоуровневая система: развитие и становление: дис. ... д-ра пед. наук. [Текст] / Н.А. Морозова. — М., 2003. — 232 с.
3. *Ромм Т.А.* Социальное воспитание: эволюция теоретических образов [Текст] / Т.А. Ромм. — Новосибирск, 2007. — 380 с.
4. *Сластенин В.А.* Психология и педагогика [Текст] / В.А. Сластенин, В.П. Каширин. — М.: Академия, 2008. — 480 с.
5. *Управление воспитательной системой школы: проблемы и решения [Текст] /* Под ред. Н.Л. Селивановой, Е.И. Соколовой. — Изд. 2-е, доп. — М., 2010. — 306 с.
6. *Шамова Т.И.* Управление образовательными системами [Текст] / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова. — М.: Академия, 2002. — 384 с.
7. *Юдин Э.Г.* Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки / Э.Г. Юдин. — М.: Наука, 1978. — 391 с.