

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛЕДОСТИЖЕНИЯ РОССИЙСКОЙ СЕМЬИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

И. ДЕМЕНТЬЕВА

В отечественной научной литературе существует достаточно устойчивая точка зрения, что использование западных моделей глобализационного развития на российской почве носит скорее условный и декларативный характер, поскольку происходит навязывание чуждых концепций, игнорирующих отечественный исторический опыт [1, с.10]. В качестве примера указываются особенности национально-этнической ментальности россиян, для которых исторически близок приоритет коллективистских ценностей над индивидуалистическими, в отличие от западных концепций глобализации, основанных на первичности интересов личности, субъекта. Переориентация мировоззренческих принципов россиян на западные ценности по этому показателю носит, по мнению учёных, искусственно навязываемую форму и может спровоцировать определённые социальные противоречия в российском обществе и семье.

Традиционная ориентация россиян на коллективистские ценности определённым образом корректирует и их отношение к ценности личной свободы, также декларируемой в рамках теории глобализации и рассматриваемой глобалистами в качестве ведущего критерия оценки уровня общественного развития. Для российского менталитета характерно скорее отношение к личной сво-

боде как результату высокого уровня совершенствования общества в целом: не столько свобода отдельного индивида, сколько свобода всех граждан.

По-разному понимают глобалисты и россияне проблему глобального образовательного-воспитательного пространства в связи с несовпадением понятий идентичности и самоидентификации.

Идентичность, определяемая западными учёными как основа социальной интеграции, на деле в глобализирующемся обществе представляет собой бегство от индивидуально переживаемых страхов, от одиночества — в сообщество лиц, переживающих те же личностные проблемы. Идентичность, таким образом, является «коротким отдыхом от одиночества» [2, с. 191]. В отличие от западных сообществ для большинства россиян весьма актуальной является идентификация по признакам религиозной, культурной, национальной, этнической общности. На этом фоне возникает проблема содержания воспитательного процесса российской семьи, которая, с одной стороны, представляет ячейку современного глобализирующегося общества, а с другой стороны, не может отрешиться от традиционных принципов самоидентификации в процессе транслирования своего социального опыта подрастающему поколению.





Одним из существенных проявлений глобализации в рамках конкретной российской семьи с её воспитательными проблемами являются проходящие в последние десятилетия реформы образования, целью которых является сближение образовательных систем России и развитых европейских государств (Болонская система, ЕГЭ и т.п.). Указанные реформы носят сложный и противоречивый характер, поскольку эффективность их для российского образования не всегда очевидна, а результаты внедрения новых образовательных программ не однозначны.

Исследования свидетельствуют, что российские семьи в значительной массе рассматривают реформы системы образования последних лет как искусственно навязанные и усложняющие процесс получения детьми качественного образования и их профессиональной подготовки. В результате такого беспрецедентного давления на семью через новые требования в сфере образования семейное воспитание претерпевает существенную деформацию, связанную с невозможностью для родителей строить осознанный и логически выверенный воспитательный процесс.

Интенсивные процессы трансформации, происходящие в российском обществе последнего тридцатилетия, привели к изменению семейной идеологии в целом, в том числе целей, задач, содержания, методов семейного воспитания.

Одним из существенных признаков интенсификации социальных процессов, характеризующих развитие мирового сообщества сегодня в направлении глобализации, стали информационные сети, объединяющие деятельность громадных масс населения различных стран. Тотальное включение детей и молодёжи в процесс информационного обмена с глобальным миром приводит к значительному изменению роли семьи как воспитательного института, нивелируя её авторитет и снижая эффективность действий в сфере воспитания.

Влияние глобализации на все без исключения социальные процессы в человеческом сообществе определяется также развитием общемировой системы экономики и её господствующим влиянием на все сферы

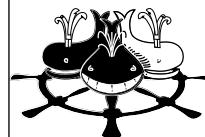
жизнедеятельности государств и народов. Поскольку семья является первичной составляющей государственного институционального устройства, то именно она прежде всего становится непосредственным объектом воздействия глобализации и несёт на себе бремя социальных последствий — как на уровне семейной группы, так и на уровне конкретного выполнения ею функции воспитания детей.

Попробуем проследить основные качественные изменения жизнедеятельности российской семьи как института воспитания детей в связи с наступлением глобализации.

1. Глобализация порождает кризис унаследованной из прошлой эпохи модели социального института семьи. Предназначенная для реальности другого рода, она чувствует затруднения при усвоении происходящих перемен. Среди теоретиков-фамилистов формируется поиск нового самоопределения и новой идентичности российской семьи как воспитательного института.

2. В современном обществе, в котором изменения социальной жизни происходят в крайне ускоренном темпе, новое поколение детей появляется на свет в совершенно ином культурном окружении, чем то, в котором воспитано и носителем которого ещё является поколение их родителей [3, с.250]. Вместе с тем именно взрослые в семье определяют и решают направление социализационной парадигмы ребёнка, навязывая ему свои стандарты поведения, которым он должен подчиняться. Непонимание родителями природы современного детства ведёт к недобровольному принятию ребёнком системы ценностей и представлений о мире, признанной взрослыми, к обеднению собственного Я ребёнка, его индивидуальности. Возникает обратный эффект воспитания: из-за особенностей менталитета родителей формируются препятствия к развитию и личностному росту ребёнка, закрываются другие пути его жизненного устройства.

3. Глобализация превносит в российское общество элементы капиталистической культуры, которая навязывает потребительские ценности и жажду материального успеха, что встречает отпор в традиционалистской российской семье и её воспитательной идеоло-



гии. Необходимо иметь в виду, что глобализация в идеале не предполагает процесс становления единой цивилизации, базирующейся на общечеловеческих ценностях. Сохранение собственной индивидуальности социокультурного пространства в условиях экспансии «западной» модели общества возможно лишь при опоре российской семьи на отечественные традиции в процессе воспитания подрастающего поколения.

4. С наступлением глобализации происходит всё усиливающаяся униформизация образа жизни семьи, что актуализирует защиту и сохранение семьёй своей региональной идентичности, в том числе через воспитание в детях традиционных ценностных ориентиров.

5. Глобализация упрощает миграционные процессы. Это означает, что принадлежавший исключительно местному населению (коренным семьям) общий запас социально значимых благ: экономических, политических, престижных (образование, медицина, рекреация и т.д.) теперь придётся делить с пришельцами. Они становятся конкурентами в таких вопросах, как: рабочие места, заработки, потребительские товары, места в школах и университетах, в учреждениях социальной защиты, опеки и больницах.

В развитых странах мира мобильный образ жизни в условиях глобализации становится нормой. Но если в развитых странах Европы и Северной Америки переезд семьи на новое место жительства мотивируется намерением улучшить качество жизни (от хорошего к лучшему), то в России в настоящее время смена места проживания семьи связана с потребностью выживания и носит, как правило, вынужденный характер (в связи с военными действиями, безработицей, вспышками национальной нетерпимости в бывших союзных республиках СССР). Смена постоянного места жительства для российской семьи равносильна катастрофе, т. к. в силу особенностей менталитета она тесно связана с социальным окружением, идентифицирует себя с локальным сообществом в месте постоянного обитания. Если в развитых странах мира характерно движение в сторону сближения, консолидации глобальных связей и сетей (наглядный при-

мер — ЕЭС), то на постсоветском пространстве продолжается процесс поляризации бывших союзных республик, что приводит, в конечном счёте, на уровне семьи к большей рискованности, большей уязвимости в реализации жизненных планов.

Если мобильность западной семьи есть её добровольный выбор, то мобильность российской семьи сегодня носит вынужденный характер и диктуется жизненной необходимостью. Таким образом, смена места жительства, миграция семей на территории Российской Федерации приводит к издержкам воспитания детей, поскольку происходит неизбежная смена среды обитания, социальных коммуникаций, часто возникает языковой барьер, ломаются традиционные установки образа жизни.

6. Переход на рыночные отношения в российском обществе — как одно из следствий нарастающей глобализации — привёл к возникновению дисбаланса в предложении и спросе на профессии на рынке труда. Несоответствие между спросом на специалистов разной квалификации и их подготовкой в системе образования серьёзно осложняют включение молодёжи в трудовой процесс, деформируют их профессиональную траекторию. Для семьи образование детей, их специальность и квалификация сегодня ценятся особенно высоко как капитал для инвестирования в гарантированное и перспективное занятие, как способ достижения ребёнком жизненных благ по принципу «уровень образования — затраты — жизненные блага».

7. Глобализация, насаждая идеологию крайнего индивидуализма, потребления как главной жизненной цели, приводит к расколу общества на сверхбогатых и сверхбедных, что провоцирует формирование социального неравенства. Воспитательные возможности семьи находятся в прямой зависимости от наличия в ней семейных ресурсов (капитала семьи). При этом социальное неравенство проявляется не только на уровне чисто материальных возможностей семьи (доходы, устройство детей в специализированные образовательные организации, дополнительные развивающие образовательные услуги и т.п.), но и на уровне социального статуса семьи (образование родителей, сфера заня-





тости, стиль жизни, культурное потребление). По утверждению специалистов, в ситуации семейного воспитания основными фундаментальными признаками социального неравенства являются социальный и культурный капиталы семьи [4, с.98]. Одной из базовых составляющих социального капитала семей традиционно принимается уровень жизни семьи. Проследим, какой процент в общей численности малоимущих семей России составляют малоимущие семьи с несовершеннолетними детьми (см. таблицу 1).

Прежде всего обращает внимание такой факт, что 64% малоимущих семей России имеют несовершеннолетних детей, а значит испытывают определённые трудности в осуществлении своей воспитательной функции. При этом половина таких семей имеют лишь одного ребёнка. Материальные трудности обуславливают их неготовность к дальнейшей репродуктивной деятельности и рождению последующих детей. В целом по России доля детей, проживающих в семьях с доходами ниже величины прожиточного минимума, прослеживается по следующей таблице (см. таблицу 2).

Можно с полной ответственностью утверждать, что воспитательные возможности семей, приведённых в указанных выше

таблицах, значительно уступают семьям с более высоким уровнем жизни.

8. Развитие российского общества в последние десятилетия свидетельствует, что современные цели воспитания молодого поколения в значительной степени скорректированы трансформацией социальных, экономических и политических условий жизнедеятельности населения. Семейное воспитание, как составная часть общего процесса воспитания и социализации детей, подвержена аналогичным масштабным изменениям целей, задач и содержания. Всё более значимым условием достижения эффективности результатов воспитания становятся личностные характеристики взрослых членов семейной группы (уровень образования, здоровья, сфера занятости, уровень жизни, система ценностей и т.п.), составляющие семейные ресурсы или семейный капитал. Семейный капитал — понятие более широкое, чем материальный фактор семьи. Это неотъемлемый элемент, обуславливающий эффективность семейного воспитания ребёнка — при условии одновременного осуществления родительского контроля, семейной поддержки, насаждения авторитета взрослых членов семьи. Семейный капитал основан на взаимном доверии, определении взаимных обя-

Таблица 1

Доля малоимущих домашних хозяйств с детьми в возрасте до 16 (18) лет в общей численности малоимущих домашних хозяйств

	проценты		
	2011	2012	2013
Доля малоимущих домашних хозяйств с детьми в возрасте до 16 (18) лет в общей численности малоимущих домашних хозяйств, процентов	59,7	62,2	64,0
из них, имеющих:			
одного ребёнка	32,7	33,4	32,7
двух детей	20,6	21,3	22,3
трёх и более детей	6,5	7,5	9,0
1) Показатель рассчитан по данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, начиная с итогов за 2014 г. — по итогам (ежегодного) выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах. 2) Домашние хозяйства со среднедушевыми располагаемыми ресурсами ниже прожиточного минимума. 3) до 16 лет.			
Источник: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/			

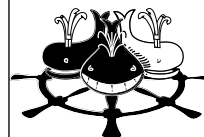


Таблица 2

Доля детей в возрасте до 16(18) лет, проживающих в домашних хозяйствах со среднедушевыми доходами ниже величины прожиточного минимума

	2011	2012	2013
из них:			
детей в возрасте до 7 лет (в процентах от общей численности детей в возрасте до 7 лет)	18,7	15,8	15,9
детей в возрасте от 7 до 16 (18) лет (в процентах от общей численности детей в возрасте от 7 до 16 (18) лет)	21,1	19,8	20,3
1) Показатель рассчитан на основе материалов выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и макроэкономического показателя среднедушевых денежных доходов населения, начиная с итогов за 2014 год — по итогам (ежегодного) выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах 2) до 16 лет.			
Источник: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/			

занностей и ожиданий, формировании и внедрении в семье социальных норм и правил поведения. Необходимой предпосылкой для формирования устойчивого семейного капитала как воспитательного ресурса является тесное взаимодействие между всеми членами семьи — при условии свободы и индивидуального выбора, т.е. добровольность участия в совместных действиях по воспитанию детей.

Семья с готовностью вкладывает свои ресурсы в воспитание детей, поскольку ожидает получить отдачу, превышающую издержки. Таким образом, накопление семьёй в ребёнке запаса знаний, навыков, способностей, мотиваций к деятельности имеют экономическую ценность и могут служить источником будущих доходов и выгод. В условиях глобализации, таким образом, роль семейного капитала (ресурсов семьи) неизмеримо возрастает, становясь значимым фактором жизненного успеха её детей.

9. Глобализация вызвала появление и рост социальной дифференциации в наиболее массовом секторе образования — на школьном уровне. В результате сокращения бюджетного финансирования образования и широкого распространения платности обучения сокращаются шансы определённых групп населения к качественному образованию. Усиливается дифференциация молодёжи по показателю «массовое — элитарное» образование. Неравенство возможностей

проявляется в законодательном закреплении права школы предоставлять обучение предметам развивающей направленности на платной основе, допустимости осуществлять индивидуальный отбор в образовательную организацию, праве вводить плату за обучающие программы повышенного уровня трудности и т. п. В результате образование в Российской Федерации перешло преимущественно на рыночную основу, что приводит к пирамиде стремлений и запросов в среде молодёжи, прежде всего по принципу материальных возможностей их семей.

10. Глобализация кардинально изменила установку населения и семьи на упорный труд как средство достижения жизненного успеха. Во всех развитых странах мира произошёл переход к так называемому обществу потребления, сопровождаемому «гедонистической революцией». На смену культа труда пришёл культ удовольствия, наслаждения, который становится смыслом жизни всё большего числа молодых представителей. Объявленный официальными институтами России курс на первичность удовлетворения индивидуальных потребностей, в противовес первичности интересов общества, существовавшей в эпоху социализма, создал благоприятную почву для утверждения этого принципа в массовом сознании людей. В сфере семьи стремление супругов удовлетворять прежде всего свои индивидуальные потребности и желания привело к сокраще-





нию рождаемости как таковой. Другим последствием этого посыла становится уменьшение родительского внимания к уже рождённым детям, что приводит к дефициту родительской любви, фрустрации детей, снижению у них чувства защищённости в семье как «психологическом убежище».

Гедонистская направленность жизненных целей складывается у молодого поколения не спонтанно, а под влиянием новых веяний в жизнеустройстве родительской семьи. Подтверждением могут служить данные исследований, проведённых в областных центрах России на аудитории людей среднего возраста. Их рекомендации в адрес детей, начинающих семейную жизнь, включают пожелание «пожить сначала для себя», не обременяясь рождением ребёнка. Родители ориентируют своих детей на такое репродуктивное поведение, культивируя в них эгоцентризм, индивидуальную свободу и получение личных удовольствий от жизни.

11. Глобализация представляет собой транснациональную модель развития мира, принципиально новое явление, олицетворяющее понятие «современность». Становление новой семейной общности в таких условиях неизбежно связано с драмой разрушения старых семейных отношений и принципов внутрисемейного взаимодействия, в том числе и связанных с воспитанием детей. Стремительность современных перемен не позволяет оглянуться, оценить плюсы и минусы прошлого и взять из него в будущее всё положительное, наработанное поколениями. Семья вынуждена в ускоренном режиме принимать навязанные ей социальные изменения как объективный закон жизни и направляет все усилия, чтобы «не отстать от времени». В ситуации таких стремительных реформ необходимо регулярно отслеживать, как модернизируется российская семья и как идёт процесс её адаптации к новым жизненным обстоятельствам, обуславливающим воспитание детей.

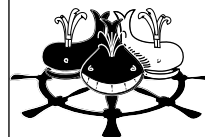
12. В условиях глобализации, по оценке известного британского социолога З. Баумана, семья как социальный организм, как коллектив, связанный системой взаимных обязательств, перестаёт быть актуальной. «Обязательства, действительные «пока

не разлучит нас смерть», превращаются в контракты, действующие «пока испытывается удовольствие», контракты временные по своему определению и замыслам и легко нарушаемые, как только один из партнёров сочтёт более выгодным для себя выйти из игры. Узы партнёрства рассматриваются как вещи, которые следует потреблять, а не производить; они подчиняются тем же критериям оценки, что и другие предметы потребления» [6, с.197]. Такой сугубо практический подход супругов к своим семейным отношениям, безусловно, влияет на воспитательную идеологию семьи, формируя у детей такие специфические нравственные качества, как: потребленчество, эгоцентризм, гедонизм, цинизм в отношениях с другими, даже самыми близкими людьми и т.п.

13. Глобализация кардинально изменила подходы семьи к гендерному воспитанию детей. Современные приоритеты в воспитании мальчиков и девочек заключаются не в закреплении стандартов маскулинности/феминности, а в мобилизации потенциала партнёрских взаимоотношений полов. Содержание семейного воспитания включает сегодня развитие способностей реализации гибкого полоролевого репертуара, отвечающего культуре взаимоотношения полов, способности противостоять негативным явлениям полоролевой социализации.

14. В ряду основных качеств, определяющих кризис отечественной системы воспитания в последние десятилетия, В.В. Сериков называет прежде всего кризис целей: утратилось представление о том, какого человека мы хотим воспитать. Поскольку семейное воспитание, как и воспитание в целом, носит конкретно-исторический характер, оно тесно связано с социально-экономическим, политическим и культурным состоянием общества и его составляющей — семьёй [5, с. 81–88].

Цели семейного воспитания различаются по содержанию и характеру в зависимости от ценностной системы конкретной семьи, а также от возрастных параметров ребёнка-воспитанника. На ранней возрастной стадии (младший дошкольный возраст) цели воспитания в семье включают прежде всего навыки самообслуживания, основ гигиены, самосохранения. Следующая стадия взрос-



ления ребёнка (старший дошкольный возраст) включает первичные навыки культуры поведения, физического и интеллектуального развития. Школьный возраст ребёнка предполагает выявление и развитие индивидуальных способностей, а также профессиональную ориентацию ребёнка. Наряду с такими сугубо инструментальными целями, связанными с конкретными результатами, предполагается освоение ребёнком духовно-нравственных и аксиологических основ воспитания.

Основные требования, предъявляемые обществом к семье как субъекту воспитания детей, состоят в повышении воспитательной ответственности родителей, формировании социально ответственного родительства. С изменением требований к семейному воспитанию в современных условиях развития российского общества связана модификация целей, стоящих перед родителями. Проведём сравнительный анализ наиболее значимых целей семейного воспитания, имевших место в эпоху социализма, и аналогичных целей в условиях современных рыночных реформ (см. таблицу 3).

Таблица наглядно демонстрирует, как изменение целей и ценностей общества ведёт к изменению содержания целей семейного воспитания.

Специфика социального момента в осуществлении семьёй своей воспитательной функции состоит в необходимости учёта стремительных изменений мира в рамках глобализации и порождения кризиса унаследованных семьёй ценностных ориентиров. Наиболее значимые изменения в воспитательной стратегии семьи, приводящие к диссонансу прошлого с настоящим при формировании личностных качеств ребёнка, можно проследить по предлагаемой ниже таблице 4.

Таким образом, изменения в жизнедеятельности российской семьи, связанные с наступлением глобализации, привели к значительной трансформации целей и методов семейного воспитания в новых условиях её функционирования.

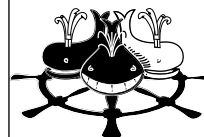
В концептуальном плане определение причин, влияющих на изменение указанных целей и методов, можно сформулировать в следующих позициях:

- 1) процессы в общественном развитии России в последние десятилетия носили явно выраженный кризисный характер: нарастало и продолжает нарастать в населении социальное неравенство с его непосредственным влиянием на процесс осуществления семьёй функции воспитания; сохраняется в ряде регионов высокий уровень безработицы, что приводит к падению авторитета родителей как воспитателей в глазах детей; интенсифицируется процесс трудовой миграции родителей в поисках места работы, что сокращает возможности непосредственного общения в семье воспитателей с воспитываемыми и т.п.;
- 2) проблемы и цели воспитания детей в российской семье стали рассматриваться в контексте мировых проблем и целей семейного воспитания;
- 3) кризис семейного воспитания носит не внутрисемейный характер, а выходит за её пределы и становится частью общесистемного кризиса общества;
- 4) появилась и стала насущной потребность периодического отслеживания изменений в сфере семейного воспитания по следующим критериям: семейное воспитание как система, как процесс, как результат;
- 5) возникла необходимость усиления демократических основ и принципов семейного воспитания;
- 6) с изменением социальной реальности возникли новые противоречия семейного воспитания, которые требуют осмысления, разрешения и учёта в практической деятельности (трудовая миграция, возрастание ценности материальных благ, приоритет индивидуального над общественным);
- 7) активизировались проблемы в сфере семейного воспитания, выходящие за пределы его компетенции и носящие объективный характер: семейное воспитание в меняющемся обществе с его глобальными проблемами;
- 8) изменились цели семейного воспитания, которые направлены сегодня на решение двух главных проблем: определение места и роли семейного воспитания в жизни личности и определение места и роли семейного воспитания в жизни общества.



**Трансформация целей семейного воспитания в современной России
(сравнительный анализ)**

	Цели семейного воспитания в эпоху социализма	Цели семейного воспитания в условиях рыночной экономики
1.	Первичность интересов общества против интересов личности	Первичность личных интересов против общественных
2.	Непререкаемость авторитета родителей (взрослые знают жизнь лучше), авторитарность родителей	Построение партнёрских отношений родителей с ребёнком (субъект-субъектные отношения), демократизм
3.	Профорентация в семье с учётом личностных способностей и интересов ребёнка	Профорентация ребёнка по принципу гарантии от безработицы
4.	Родительский контроль как способ закрепления родителями своего авторитета	Родительский контроль как средство обеспечения прежде всего физической безопасности ребёнка в ситуации объективного нарастания рисков и насилия в обществе
5.	Приобщение ребёнка к домашнему труду как принцип трудового воспитания	Поощрение родителями трудовой занятости ребёнка как мера пополнения семейного бюджета или зарабатывания ребёнком денег на собственные карманные нужды
6.	Стремление родителей повысить свой авторитет в глазах детей (родители — главные советчики, главные субъекты идентификации детей)	Формирование у ребёнка личной ответственности, самостоятельности в принятии решений — в связи с большей адаптированностью детей к изменениям социального фона, делегирование ребёнку прав
7.	Насаждение традиционных семейных ценностей	Поощрение в детях новых ценностей рыночного общества (личный интерес, гедонизм, индивидуализм, предприимчивость, соразмерность собственных усилий ожидаемым результатам)
8.	Приверженность нравственным принципам прошлой эпохи	Формирование в детях новой нравственной идеологии (личная инициатива, конкурентоспособность, повышение значимости материальных ценностей над моральными, предприимчивость, практицизм)
9.	Патернализм, культивирование зависимости ребёнка от родителей, гиперопека	Личная независимость ребёнка, предоставление относительной личной свободы в сочетании с повышением личной ответственности, самостоятельность в принятии решений, личное самоопределение ребёнка
10.	Ограждение ребёнка от внутрисемейных проблем, его ориентирование на решение исключительно школьных задач	Активное включение родителями ребёнка в насущные проблемы семьи (материальные проблемы, здоровье, межродительские отношения и т.п.)
11.	Формирование в ребёнке стремления к достижениям в обществе относительно равных возможностей	Формирование в ребёнке достижительных целей с учётом обострения в обществе социального неравенства
12.	Ориентация родителей на реализацию в детях несостоявшихся собственных жизненных планов (компенсаторный механизм)	Ориентация родителей на достижение ребёнком личного жизненного успеха, конкурентоспособности



13.	Ориентация родителей на общественные формы воспитания и социализации детей (пионерские, комсомольские организации)	В условиях вакуума детских общественно-политических организаций и отсутствия объективных возможностей повышения контроля родителей над детьми возрастает значение межпоколенной кооперации с прародителями в целях подключения их к процессу воспитания внуков
14.	Активное посещение детьми учреждений дополнительного образования на бесплатной основе в соответствии с интересами и способностями ребёнка	В связи с коммерциализацией сферы учреждений дополнительного образования и перехода их на преимущественно платную основу посещение ребёнком этих учреждений обусловлено материальными возможностями семьи и готовностью родителей идти на дополнительные расходы для развития детей
15.	Социальный патернализм, характерный для эпохи социализма, способствовал автоматическому решению ряда внутренних проблем семьи через меры государственной социальной политики (бесплатное здравоохранение и образование, защита от криминала, экологическая защита и т.п.). Семья не была подготовлена к самостоятельной организации своей защиты и преодолению трудностей	Развитие в семье навыков здоровьесбережения, формирование экологического сознания, учёт последствий бездумной эксплуатации природных ресурсов, формирование антинаркотической устойчивости у детей, повышение их сопротивляемости к криминогенным ситуациям, повышение их правовой грамотности
16.	Имидж сверхдержавы обуславливал высокое гражданское самосознание родителей, принимаемое их детьми как часть семейной идеологии	Усвоение взрослыми в семье принципов гражданского общества и стремление передать новые ценности детям (свобода выражения своих взглядов, публичность высказываний, права человека и т.п.)

Таблица 4

**Диссонанс в формировании личностных качеств детей
в процессе изменения социально-экономического устройства России**

Эпоха социализма	Эпоха рыночной экономики
Коллективизм	Индивидуализм
Равенство	Меритократия (привилегии элит)
Поощрение рядового члена трудового коллектива («человек — винтик»)	Поощрение ориентации на личный успех, конкурентность
Высокая личная безопасность	Способность к риску
Предопределённость жизненного пути	Личная инициатива в построении жизненного сценария
Опекунство и иждивенчество	Расчёт на себя, личная ответственность
Ориентация на прошлое	Ориентация на будущее
Пассивность, индифферентность	Стремление к достижениям
Авторитет взрослых в семье	Игнорирование жизненного опыта старшего поколения
Ведущая ориентация на высокое образование	Ведущая ориентация на материальные ценности
Установка на национальные российские ценности	Установка на евро-американские, так называемые общечеловеческие культурные ценности
Нетерпимость к наркокультуре	Наркопотребление как молодёжная субкультура
Пуританское сознание («в России нет секса»)	Культивирование сексуально выраженных образцов поведения





В качестве реального результата развития целей семейного воспитания в современной России можно выделить следующие составляющие:

- 1) переход от парадигмы воспитания личности в интересах общества к парадигме приспособления общественных потребностей к личностным с первичностью и приоритетом личных интересов и ценностей;
- 2) пересмотр содержания воспитания: от приоритета общественных интересов к приоритету индивидуальных;
- 3) пересмотр сущности воспитательной деятельности родителей как субъектов воспитания: от авторитарного (субъект-объектного) взаимодействия с воспитуемым к диалоговому и партнёрскому (субъект-субъектному) взаимодействию;
- 4) пересмотр технологического обеспечения воспитательного процесса в семье: от непосредственного личностного контакта родителя с ребёнком к опосредованному контакту, с участием IT-технологий (Интернет, другие средства массовой информации);
- 5) изменение системы ценностей (семейных, молодёжных, общества в целом);
- 6) формирование новых качеств личности воспитуемого, соответствующих требованиям времени;
- 7) в противовес традиционному приоритету семьи в системе воспитательных действий — переход к равновлияющей роли других воспитательных институтов: образования, IT, социальной среды, сверстников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Ларионова Т.В.** К проблеме устойчивости образовательных систем в глобально-региональном мироустройстве. // *Философия образования* 2013. № 1.
2. **Бауман З.** Индивидуализированное общество. — М.: Логос, 2002.
3. **Штомпка П.** Социология. — М., 2004
4. **Константиновский Д.Л.** Неравенство и образование. Опыт социологических исследований жизненного старта российской молодёжи (1960-е годы — начало 2000-х). М.: ЦСП, 2008
5. **Сериков В.В.** К созданию современной теории воспитания: методологический аспект. / Теоретико-методологические проблемы современного воспитания. Сб. науч. тр. — Волгоград: Перемена, 2004.