

ШКАЛА ПРЕДПОЧТЕНИЙ: КОММЕНТАРИЙ К МАЛЕНЬКОМУ ОПРОСУ

«Моя жизнь — золотой бокал счастья, и если моя жизнь закончится, он разобьётся».

«Воспоминания, как и люди, уходят, и пыль ложится на дорогу, и туман тревожит душу».

Литературные ассоциации учеников

Яков Бендерский

Зайдём в обычный класс (кстати, идеальное место для социологических исследований) и зададим ученикам вопросы, ответы на которые помогут нам хотя бы приблизительно очертить границы заданной темы. Даже непосвящённому в тайны социологии понятно, что возможностей одного учителя не хватит для широких репрезентативных опросов, создания точной и выверенной анкеты, вычерчивания красивых графиков.

Для респондентов опросный лист был назван «Откровенно о литературе», для себя же я определил его как «шкалу предпочтений». Опрос включал в себя три группы вопросов: общие сведения; свободные ассоциации; литературная викторина.

Первая задача, которую я поставил перед собой: определить место литературы в ряду других предметов. Ради этого и разрабатывался тест.

Вторая задача: выявить учащихся, сохранивших способность к литературному мышлению, свободному полёту, для которых литературные ассоциации ещё что-то значат, умеющих найти нешаблонные ответы на обычные вопросы.

Третья задача: определить уровень литературной начитанности школьников. Скорее всего — небольшая разрядка в опросе.

Было бы интересно сравнить полученные мною результаты с результатами опросов в других школах, но только при условии проведения их единым методикам и вопросам. Принимаются и альтернативные предложения по изменению опросного листа. Главное — сделать единый замер интереса школьников к нашему предмету в ряду других предметов и предпочтений; держать руку на пульсе молодёжи, отслеживая постоянные изменения читательского вкуса.

Перед нами опросный лист: «Откровенно о литературе». Он начинается с общих вопросов, рядом с которыми я привожу полученную картину выбора.

Общие вопросы:

1. Сколько книг в месяц ты успеваешь прочитать?

- ни одной, кроме учебников — 8 (13%);
- от 1 до 3 книг — 46 (77%);
- 3–5 книг — (3%);
- больше 5 книг — (7%).

Ответы распределились так, как и ожидалось, хотя некоторые факты можно назвать тревожными: 13% окровенно заявили, что вообще не читают, почти 80% учеников читают пару книг в месяц, причём многие указали книги, которые даны по учебным программам литературы. Скажем, назвали в числе последних прочитанных произведений «Преступление и наказание», которое именно сейчас мы проходим. То, что 7% ответили, будто бы читают более пяти книг в месяц, — представляется натяжкой. Кстати, их анкеты были анонимными, хотя большинство учащихся свои анкеты подписали.

2. Книги какого направления / жанра ты предпочитаешь читать?

- художественные (романы, повести, рассказы) — 22 (37%);
- научно-фантастические, фэнтези, мистика — 18 (30%);
- детективы, триллеры — 12 (20%);



- научно-популярные (физика, химия, биология и др.) — 5 (8%);
- не указано в списке — 3 (5%).

Здесь тоже получен вполне ожидаемый результат, так как в нашей школьной библиотеке выбор книг ограничен. Большинство — художественные.

3. Если бы у тебя был выбор, какие предметы для изучения ты бы выбрал?

- математика, компьютеры — 20 (33%);
- английский, немецкий, французский языки — 15 (25%);
- физика, химия, биология — 10 (17%);
- русский язык, литература — 5 (8%);
- история, прочие предметы — 10 (17%).

Нет необходимости комментировать этот пункт, цифры весьма красноречивы.

4. Если бы ты создал интернетовский сайт, какой материал разместил бы на нём?

- политический, новостной, актуальный — 5 (8%);
- молодёжный: приколы, анекдоты, смешные случаи — 18 (31%);
- школьный, экзаменационный, образовательный — 5 (8%);
- игровой: головоломки, загадки, компьютерные игры — 8 (13%);
- литературный: проза, дневники, стихи, любимые книги — 9 (15%);
- что-то особенное (укажите направление) — 15 (25%).

Виден небольшой разброс мнений, картина предпочтений несколько шире той, какую я наметил. Так, многие ученики добавили свои сайты, о которых я не думал: музыкальные, исторические, мистические...

5. В свободное время, когда тебе ничего не нужно делать, что бы ты предпочёл?

Распредели ответы в порядке предпочтений:

- пойти с друзьями на дискотеку, в кино — 32 (54%);
- послушать музыку — 11 (19%);
- почитать книгу — 7 (11%);
- посмотреть программу по телевизору — 2 (3%);
- зайти в Интернет и связаться с друзьями — 8 (13%).

Если проследить за предметом нашего опроса, за отношением к книге, то можно отметить стабильную группу из 7–10 учеников, которые любят книгу и выделяют её во всех вопросах. В нашей небольшой выборке таких учащихся 10–12%, вполне вероятно, что серьёзные опросы дадут иную картину. Но если это так, то опасения, высказанные выше, напрасны. Несмотря на жестокую конкуренцию компьютера, телевидения, музыки и прочих захватывающих современных удовольствий, книга всё ещё сохраняет свои позиции.

Свободные ассоциации:

1. Когда мы произносим какое-то крылатое выражение, строчку из стихотворения, фразу известного писателя, то обязательно связываем её с нашим восприятием жизни.

С чем связаны для тебя, какие вызывает ассоциации эти строки:

«Эх, дороги, пыль да туман...»?

Не случайно первой строкой, от которой должны были оттолкнуться ученики, была выбрана такая известная, наталкивающая на цепочку знакомых образов. По этой протоптанной дорожке и побежали мысли, и полетело лёгкое перо:

— пыльный жаркий летний денёк, старый заброшенный сарай, появился после дождя лёгкий туман, а по дороге идут мои родные;

— утро, пустая дорога, на которой нет машин, стоит маленькая девочка, которую из-за тумана плохо видно.

Но не все так прямо связали свои ассоциации с цитатой. Некоторые мудрецы расправили крылья фантазии, поднялись над землёй и вознесли к философским обобщениям:

— дорога — это наша жизнь, а пыль и туман — жизненные препятствия на её пути;

— для меня эта картина ассоциируется с неизвестностью;

— человеческая жизнь, которая порой бывает «пыльной и нечистой» с её проблемами, неудачами, невротами, когда за туманом ничего не видно. Нет света



в конце туннеля, хотя мы знаем, что туман пройдёт и наступит солнечный день;

- чувство одиночества. Дорога у меня всегда связана с одиночеством;
- эта фраза ассоциируется с историей России. Её длинными дорогами, пылью, грязью. В ней есть нечто смутное и необъяснимое.

А вот одиночное анонимное мнение, далеко отстоящее и от стандарта, и от поэзии, и от философии, и от России:

- пора покупать асфальт.

На этой трезвой ноте мы оставим пыльные дороги, укутанные туманом, и перейдём к более яркой поэтической картинке:

- «Белая берёза под моим окном...».

Хорошо известная, расхожая строка Есенина не вызвала особых эмоций, дала очень мало осознанных откликов, свелась к банальностям. Многие почему-то в уме не продолжили стихотворение, не вспомнили, что речь идёт о берёзке, покрытой снегом, потому милое деревце приодели так, как им хотелось:

- берёзка у меня связана с осенью, прочитывается как тоска по России;
- летняя пора. Девичья комната в деревне, из окна видна берёзка, у открытого окна девушка вышивает и напевает;
- заснеженная берёзка, которая иногда может внезапно скинуть на тебя снег.

Но не только лирические ассоциации вызвала милая русская берёзка, но и психологически напряжённые, потаённые, трудно объяснимые даже самому себе:

- что-то нежное, милое, недалеко от меня;
- это задумчивость, свобода и тишина;
- может, красивая девушка, а может, маленький беззащитный котёнок.

Тот же анонимный одинокий голос продолжает гнуть свою трезвую линию:

- заколебала берёзка, пора срубить.

Третья цитата переносит нас из области поэзии в мир крылатых выражений:

- «Чем ночь темней, тем ярче звёзды...».

Именно здесь особенно заметен разброс мнений и ассоциаций, проявляются индивидуальность, начитанность,

богатство воображения. Сначала приведём несколько ассоциаций, которые переводят цитату в видимую картинку:

- пьяный идёт ночью по дороге;
- что-то загадочное и непонятное.

Чьи-то глаза, мудрые и непроницаемые, смотрят на тебя;

- молодая пара сидит в тёмную ночь и целуется, а вокруг яркие звёзды.

Другая группа увидела в цитате второй план, почувствовала в ней присутствие метафорического смысла:

- чем хуже вокруг — тем более приятны мелкие радости;

- это выражение связано с фразой:

«Что посеешь, то и пожнёшь»;

- чем дело хуже, тем последствия сложнее;

- чем жизнь тяжелей, тем легче минуты горя;

- связано с дружбой. Говорится — друг познаётся в беде: «чем ночь темней», «тем ярче звёзды» — тем сильнее сила дружбы;

- чем больше гнёт, тем сильнее хочется верить в будущее;

- надежда обратно пропорциональна давлению.

И последняя цитата взята из повести Татьяны Толстой «...золотой прозрачный бокал шампанского счастья».

Как будто следовало ожидать однозначную реакцию на знаковые слова «шампанское, бокал, счастье, золотой».

Но и здесь, наряду с эталонным Новым годом и поднятием бокала, мелькали неожиданные, сильные сравнения и картины:

- состояние счастья очень хрупкое. Всё вокруг искрится, переливается, но так же быстро и проходит, как лопаются и исчезают пузырьки шампанского. Но иногда мы «опьянены» чем-либо и нам кажется, что мы счастливы;

- прозрачность бокаластораживает, говорит о том, как он тонок и хрупок, а также не вечен, как мимолётно счастье;

- мне приходят в голову мысли о русском дворянстве. Об их дорогом пьянящем счастье, ничего не стоящем и прозрачном (прозрачном).



Не обошлось и тут без одинокого трезвого голоса:

— посидеть ночью с пивом, гитарой и костром, весело провести время.

2. Мы добавили к свободным ассоциациям ещё одно задание, прямо заимствованное нами у Севы Новгородцева:

«В одном английском аэропорту провели опрос: какую крылатую фразу следует написать на видном месте, чтобы каждый, прибывший в Англию, её прочитал?»

Мы предлагаем конкурс на лучший афоризм при въезде в Россию».

Конкурс афоризмов вызвал некоторые затруднения. Не все ответили на этот вопрос, некоторые написали невнятные вещи, которые трудно приладить к названной теме, но отдельные лозунги заслуживают внимания.

— Если ты не был в России, значит, прожил жизнь зря!

— Желаем приятного познания России!

— Любите ли вы Россию так, как люблю её я?

— Найди своё в России!

— Лишь в России ты узнаёшь славянскую душу!

— Да оставит след глубокий Россия в сердце у тебя!

Были и другие лозунги и призывы, иногда странные, иногда глупые:

— В России нельзя без гида.

— Будь осторожен — это Россия!

— Что русскому хорошо, то немцу смерть.

— Кто не рискует, тот не пьёт шампанское.

— Назад выхода нет.

— Где кончается логика, там начинается истина.

В заключение к теме свободных ассоциаций хочу добавить несколько слов.

Учитель на своих уроках не может не воспитывать, не имеет права уклониться от важных слов, которые в другом месте звучат натянуто, деревянно, официально и слишком пафосно. Жалко, конечно, что эти слова были истрёпаны, затасканы и, казалось бы, навсегда похоронены. Но когда мы подводили итоги опроса, я привёл несколько сильных

строк о любви к России, и нужно было видеть, как загорелись детские глаза, как в унисон забились наши сердца, какого высокого накала достигло наше чувство справедливости!

Последний предложенный для опроса раздел — викторина.

Литературная викторина:

1. Какая любовная пара здесь лишняя? Не требуется знать содержания этих произведений, достаточно открыть первую страницу.

1) Ромео и Джульетта;

2) Гамлет и Офелия;

3) Мастер и Маргарита;

4) Руслан и Людмила.

Правильных ответов «Гамлет и Офелия» — 25; неправильных — 35.

2. Как называется произведение, из которого взяты эти строки?

У лукоморья дуб зелёный;

Златая цепь на дубе том:

И днём и ночью кот учёный

Всё ходит по цене кругом...

Правильных ответов — 32; неправильных — 28.

Обратили на себя внимание предложенные варианты. Вместо «Руслан и Людмила» писали: «Кощей Бессмертный», «Сказки о царе Салтане», «Лукоморье»...

3. В 1928 году был начат роман, условно названный «Копыто инженера».

Шли годы, менялись названия, но автор никак не мог найти подходящий вариант.

«Жонглёр с копытом», «Маг», «Консультант с копытом». О каком романе идёт речь?

Правильных ответов — 6; неправильных — 54.

Предложенные варианты весьма показательны: «Левша», «Золотое копытце», «Золотой телёнок», «Серебряное копытце», «Маг». Речь идёт, конечно, о «Мастере и Маргарите».

4. Из данного ряда известных деятелей культуры исключи одного автора, который сюда не вписывается.

— Булат Окуджава;

— Владимир Высоцкий;



— Александр Галич;

— Евгений Евтушенко.

Правильно исключили Е. Евтушенко — 23; неправильно отметили — 37.

5. Продолжите данный ряд:

«Униженные и оскорблённые»,

«Красное и чёрное», «Отцы и дети»,

«Преступление и наказание».

Правильно продолжили ряд ответом «Война и мир» — 22; неправильно — 38.

Зато какая блестящая россыпь пар была предложена: флора и фауна, мать и мачеха, мать и дочь, день и ночь, жизнь и смерть, псих и уравновешенный. Даже встретила «Анна Каренина».

6. Отметь, какому писателю принадлежит какое произведение?

а) Алекс. Дюма, Жюль Верн, Льюис Стивенсон, Джонатан Свифт, Даниэль Дефо.

б) «Таинственный остров», «Остров сокровищ», «Путешествие Гулливера», «Робинзон Крузо», «Три мушкетёра».

Правильно распределили книги по писательским именам лишь 9 школьников, остальные ответили неправильно.

7. Кому посвящены эти строчки
Мандельштама?

А где хватит на полразговорца, —
Там припомнят кремлёвского горца.
Его чёрные пальцы, как черви, жирны,
А слова, как пудовые гири, верны,
Тараканьи смеются усища,
И сияют его голенища.

Точно ответили на вопрос только 15 учеников; 45 — неправильно.

Кому только не приписывали тараканьи усища, кого только не вспомнили!

Владимира Ленина, Леонида Ильича, Ивана Грозного, потом опустились пониже — надзиратель в тюрьме, враг правительства, таракан.

8. Какому детскому писателю принадлежат данные строки?

Вдруг из подворотни

Страшный великан,

Рыжий и усатый

Та-ра-кан!

Таракан, Таракан, Тараканище!

Ответы: Овсей Дриз, Корней Чуковский, Льюис Кэрролл, Самуил Маршак.

На этот внешне совсем детский вопрос правильно ответили 37 учащихся и 23 — неправильно.

Подводя итоги опроса, хочется отметить, что три поставленные задачи исполнены и дали любопытные результаты.

Мы определили место литературы в кругу других предпочтений современного школьника. Оказалось: существует небольшая, но стабильная группа, выбравшая традиционные книги основным способом времяпровождения.

Вторая задача тоже была выполнена. Причём намного превзошла уровень моих ожиданий. Я опасался получить шаблонные, безграмотные отписки. А получил хорошую подборку настоящих литературных ассоциаций. В высказываниях ребят чувствуются неподдельный интерес к литературе, хороший вкус, лёгкий юмор, открытость, непосредственность, ценится «меткое слово», цельный образ, точная мысль. Мне представляется, литературные ассоциации вызвали у них интерес, писались с удовольствием, с ещё большим удовольствием мы их обсуждали.

Третья задача тоже была решена, но дала менее успешные результаты, чем я ожидал. В то же время их нельзя назвать разочаровывающими. Получены не столь уж высокие показатели, но и сами представленные вопросы, конечно же, весьма спорны. Почему именно эти авторы, такая необычная форма вопросов, выходящих за рамки школьных программ? Тем не менее ответы на них были найдены.

Израиль