



Под таким названием в Государственной Думе прошли общественные слушания, организованные в честь года ЮНЕСКО Общероссийским общественным движением «Образование — для всех».

Отмечая важную прогрессивную роль ЮНЕСКО в области развития образования, участники Общественных слушаний подчёркивают: **стратегия ЮНЕСКО в области образования обозначена как «Образование — для всех».**

Участники слушаний в своей Резолюции **обратились к законодательной и исполнительной ветвям российской власти с требованием:** привести законодательные акты и нормативные документы, определяющие политику Российской Федерации в сфере образования, в соответствии с нормами и положениями международных документов, составляющих основу стратегии ЮНЕСКО «Образование — для всех».

В соответствии с этим российское Правительство: должно обеспечить реализацию именно равного общедоступного образования; создать чёткие и обязательные механизмы, гарантирующие участие гражданского общества в решении проблем достижения целей «Образования — для всех»; ликвидировать все случаи дискриминации (в том числе национальных меньшинств, граждан, проживающих в экономически слабых регионах, жителей сельской местности, детей-сирот, детей-инвалидов и молодых людей с ограниченными возможностями и т.п.); обеспечить приоритетное развитие образования для дискриминированных слоёв и групп населения; поднять финансирование образования; разработать национальные планы действий, обеспечивающие решение этих задач и т.п.

Участники слушаний обратились к неправительственным организациям и социальным движениям, ко всем представителям гражданского общества и средствам массовой информации России, политическим партиям и организациям, гражданам страны и, прежде всего, к образовательному сообществу:

*Только наша активная совместная деятельность может обеспечить переход нашей страны к реализации стратегии, соответствующей принципам ЮНЕСКО и наследующей лучшие традиции образования в России — стратегии «Образование — для всех». Для реализации этой благородной задачи мы призываем поддержать инициативу проведения Конгресса Российского Образовательного Сообщества, принять участие в его подготовке и работе.*

Первый заместитель председателя Комитета по образованию и науке Государственной Думы **О.Н. Смолин** отметил, что «по многим параметрам развития образования Россия идёт не впереди планеты всей, а в противоположную сторону. Это, к сожалению, факт. Мировой банк признаёт, что на рубеже 50-х годов мы тратили на образование 10% от ВВП, в начале 70-х годов — 7%. Сейчас индустриально развитые страны тратят около 6% и таково же требование международного сообщества. Россия тратит на образование около 3% ВВП. Прежде мы были страной сплошной грамотности, действительно одной из самых читающих стран в мире, сейчас у нас невероятное для цивилизованной страны количество неграмотных детей, подростков и молодёжи вне школы, вне всякого обучения.

За 90-е годы Россия по среднему числу лет обучения существенно отстала от наиболее передовых стран, а среднее число лет обучения — один из тех показателей, которые считаются главными и напрямую определяют экономическую эффективность при нормально работающем экономическом механизме. Есть, конечно, параметры, по которым мы пошли вперёд. Например, сейчас в Российской Федерации больше студентов в расчёте на 10 тысяч населения, чем было в Советском Союзе. Но по количеству студентов, обучающихся за счёт бюджетных средств, мы не достигли уровня 1980 года.



Образовательная политика России крайне противоречива. Есть позиции, отражённые в международных документах движения «Образование — для всех», в частности, отмеченная президентом необходимость вернуться к обязательному полному среднему образованию, но гораздо больше позиций, выражающих намерения двигаться в противоположном направлении.

Судите сами. Российское образование не входит в число бюджетных приоритетов: если, скажем, расходы на здравоохранение в 2006 году вырастают на 70%, средние расходы бюджета на 40%, то расходы на образование только на 30%. Это первое.

Второе. Предполагается активно повсеместно вводить новый экономический механизм «деньги следуют за учеником». Но весь мировой опыт показывает, что если **все** деньги будут следовать за учеником, это приведёт к крайнему неравенству образовательных возможностей и тому, что будут закрыты множество школ, в том числе сельских, небольших школ для одарённых детей, коррекционных школ.

Третье. В 2005 году вопреки общемировой тенденции количество бюджетных студентов, бюджетный приём, точнее сказать, в вузы был сокращён на 8%.

В 2006 году отменяется действие целого ряда налоговых льгот для образования, включая налог на землю и налог на имущество. Значит, следует ожидать повышения платы за обучение для внебюджетных студентов.

Пятое. Примерно вдвое замедлится рост заработной платы педагогических работников. Но невозможно развиваться, двигаться в направлении информационного общества и при этом хуже всех платить тем, кто обучает и воспитывает. Так просто не бывает.

Ну, и, наконец, мы знаем о планах фактической приватизации образования под лозунгом введения новых организационно-правовых форм (типа АУ или ГАНО), против которых высказались профсоюзы, Российский союз ректоров и многие другие ведущие образовательные организации.

В этой ситуации мы хотим не просто познакомить с документами Организации Объединённых Наций, с документами ЮНЕСКО. Мы хотим, чтобы в России сформировалось правильное представление о том, куда движется образовательная политика цивилизованных стран, чего хочет мировое образовательное сообщество от тех государств, которые намерены двигаться вперёд. Мы хотим с помощью опыта, документов ЮНЕСКО ещё раз обратить внимание российских властей различных уровней и ветвей на то, какой должна быть образовательная политика по-настоящему современного государства, намеревающегося двигаться в общество знаний.

Доктор экономических наук, профессор МГУ, заместитель председателя оргкомитета Общероссийского общественного движения «Образование — для всех» и лидер движения «Альтернативы» **А.В. Бузгалин** подчеркнул, что ЮНЕСКО и другие международные организации считают основной стратегией именно образование для всех: это принципиально важно и это зафиксировано в документах ЮНЕСКО на ближайшую перспективу

как стратегия и тактика деятельности этой организации.

— В России, к сожалению, ситуация иная: фактически выбрана другая модель образования — «элитарная», ориентированная на конъюнктуру рынка.

Посмотрим, что такое образование для всех с точки зрения ЮНЕСКО и её партнёров.

*Первое.* Образование есть приоритетная ценность развития общества. Подчеркну, не средство для того, чтобы повысить конкурентоспособность продукции, а, наоборот, экономика есть средство для того, чтобы развивать человеческое общество, прежде всего образование. Это стратегически важный тезис.

*Второе.* Это образование, удовлетворяющее, прежде всего, базовые потребности, связанные с развитием человеческих качеств.

*Третье.* Это система, которая должна обеспечить равный, исключая дискриминацию, доступ к образованию представителей всех социальных, национальных и других групп населения.

Принципиально важно отметить, что «Образование — для всех» — это именно для всех: для бездомных, для детей в Чечне, для девочки в мусульманской семье, для мальчика в глухой российской деревне, для детей, которые живут в подвале на нарах со своей семьёй дворников...

На очень сложный и очень важный вопрос: «Как это обеспечить?» ЮНЕСКО и другие образовательные организации дают конкретный ответ с позитивными примерами, с программами, многие из которых финансирует Всемирный банк.

Наконец, *четвёртое:* ответственность за обеспечение образования для всех со стороны государства. В документах ЮНЕСКО постоянно подчёркивается: национальное государство обязано реализовать эту стратегию. Это ответственность гражданского общества, бизнеса.

Отметим, что традиционные лучшие достижения российского, советского образования вполне соответствуют современным решениям ЮНЕСКО: мы были



одними из первых, если не первыми, на пути решения этих задач.

А теперь по существу: почему всё-таки образование для всех, а не что-то другое? Во-первых, документы ООН говорят о том, что это вопрос, прежде всего, нравственный и вопрос социальной справедливости. Мы этих слов сегодня стесняемся. Во-вторых, это вопросы прав человека. В-третьих, это вопросы экономической эффективности: для достижения конкурентоспособности необходимо, чтобы каждый талантливый ребёнок мог реализовать свой потенциал, чтобы людей с высшим образованием было примерно более половины работающих в стране уже сейчас. Через 10 лет это будет большинство. Иначе эффективности не добиться, конкурентоспособности не добиться.

Для этого нужно, чтобы развивались, прежде всего, инновационные свойства человека, а не узкий профессионализм: он должен быть креативен, открыт, обладать широким фундаментальным образованием, иначе он не сможет быстро перестраиваться. Таким образом, нравственные и социально справедливые цели оказываются экономически эффективными. Всё остальное — это экономика газовой, нефтяной и прочей трубы.

Среди глобальных проблем человечества и таких же проблем России на первое место я бы выдвинул проблему бедности и нищеты. Здесь известный замкнутый круг. Традиционно либеральная позиция: определённые группы населения бедны потому, что ленивы и не хотят получать образование, а без образования невозможно преуспеть в экономике.

Вторая половина этого ответа правильная — без образования преуспеть невозможно. Первая половина — столь же лжива, сколь и поверхностна: и в мире в целом, и в нашей стране есть гетто нищеты, которые воспроизводят сами себя и из которых без помощи извне, причём активной и решительной, вырваться ни целые страны, ни большие социальные группы не могут. События в Париже показали, что гетто нищеты есть даже в столице одной из

богатейших стран мира. А в России 10–15% населения, как минимум, в нищете. Около половины «среднего» класса, то есть те, кто живёт на зарплату в 150–250 долларов, в 5–10 тысяч рублей, тоже дать качественное образование ребёнку не могут.

Вторая, «верхняя» половина средних работающих в нашей стране с огромным трудом может дать, как правило, плохое образование либо с ещё большим трудом обеспечить одному ребёнку в семье поступление в приличный вуз. Но это требует перенапряжения.

И лишь квазисредний класс может сегодня претендовать на то, чтобы обеспечить более-менее качественное образование ребёнку. А это — тоже дискриминация.

Следующая серьёзнейшая для образования проблема — «исключённые»: люди без определённого места жительства и дети-беспризорники, нелегальные мигранты — проблема очень и опасная, и важная, и социально острая.

*Равенство мужчин и женщин*, на что мы в нашей стране перестали обращать внимание. Между тем у нас в ряде регионов девочкам трудно поступить в образовательные учреждения.

*Права человека, гражданская ответственность*. Здесь своего рода замкнутая цепочка: чем ниже уровень образования, чем меньше его общедоступность, чем меньше мы реализуем модель образования для всех, тем хуже ситуация с демократией. Чем хуже ситуация с демократией, тем более элитарным, закрытым, кастовым становится образование. Разорвать этот замкнутый круг можно, если образование становится образованием для всех.

Резюмируя, назовём положения в международных документах ЮНЕСКО, которые должны стать основой образовательной политики в России: обеспечить реализацию равного общедоступного образования, для чего необходимы решительная социальная поддержка обездоленных и «исключённых»; бесплатное общедоступное, как минимум, среднее образование с переходом к такому же высшему образованию; создать чёткие обязательные механизмы, обеспечивающие активное участие гражданского общества в решении проблем образования; ликвидировать дискриминацию в образовании определённых групп населения: национальных меньшинств, сельских депрессивных школ и т.д.; обеспечить приоритетное развитие образования для дискриминированных, угнетённых слоёв населения, создавая для них специальные программы; повысить финансирование образования, как минимум, до 6% ВВП; разработать национальные планы действий, кратко-, средне- и долгосрочные программы, чётко фиксирующие конкретные шаги по реализации этих задач.

Начальник отдела образования и науки, секретарь Комиссии по делам ЮНЕСКО **В.В. Сахаров** пояснил, что «Образование — для всех» выдвигалось ЮНЕСКО не как лозунг, не как декларация: это конкретная международная программа, где ЮНЕСКО выступает в качестве координатора. Конкретная программа со своими участниками, со своими механизмами мониторинга, со своим финансированием. Это инициатива ускоренного финансирования со стороны «восьмёрки» и со своими условиями



## Обеспечить образование для всех

Д-р Питер Смит,

заместитель Генерального директора ЮНЕСКО по вопросам образования

Представьте, что Вы хотите построить дом своей мечты. Вы можете нанять самого известного в мире архитектора для создания проекта, однако без тяжёлой работы строителей — маляров, сантехников, электриков и плотников — Ваш дом так и останется только фантазией. Для того чтобы осуществить Вашу мечту, каждый из этих людей, привнося что-то своё, должен будет работать вместе с другими.

Образование для всех (ОДВ) не должно остаться нереализованной мечтой. Мы не можем позволить себе строить карточные домики. Конечно, это весьма амбициозный план — обеспечить доступ к образованию для каждого мужчины, женщины и ребёнка во всём мире к 2015 году, — но это план, который мы сможем реализовать, если объединим политическую волю и будем эффективно использовать технологии, наработанные международным сообществом.

В 2000 году руководители и представители пяти международных организаций и более чем 160 стран встретились на Всемирном форуме по образованию в Дакаре (Сенегал), с тем чтобы выработать план реализации самого амбициозного образовательного проекта в истории. Образование для всех основано на фундаментальной идее о том, что образование — необходимая предпосылка для продвижения прав человека, социального равенства, демократии и экономического роста в любой стране. ОДВ опирается на шесть целей, которые весьма существенны для достижения устойчивого развития: воспитание детей младшего возраста, всеобщее начальное образование, жизненные навыки, грамотность, образование для девочек и качественное образование.

Мы уже многое сделали для улучшения ситуации в образовании. Сейчас более чем когда-либо правительства осознают главенствующую роль, которую образование играет в развитии, и более охотно инвестируют в этот сектор. За последние пять лет произошло резкое повышение уровня зачисления в школы в африканских странах южнее Сахары и в Южной Азии (вплоть до 20 миллионов новых учеников на каждом континенте), а 47 стран уже достигли всеобщего охвата начальным образованием.

Статья была впервые опубликована в журнале «Embassy» (Канада) 22 февраля 2006 г.

финансирования, в частности, выполнения национальных планов образования для всех.

«Образование — для всех» — одна из наиболее приоритетных программ ЮНЕСКО — объединила вокруг поставленных целей миллионы людей в разных странах, мобилизовала значительные средства и стала основой для реального прогресса в распространении начального образования и борьбы с неграмотностью. Понятие «образование» расширяется, в него включается профессиональное образование, в том числе среднее и высшее образование.

Опубликованный ЮНЕСКО в ноябре 2005 г. всемирный доклад по мониторингу образования для всех позволяет сделать вывод: за последние годы действительно удалось достигнуть существенного продвижения в концентрации усилий и средств на цели образования. Удалось, в частности, добиться того, что около 70 развивающихся стран в качестве выполнения условия получения дополнительной внешней помощи — увеличить удельный вес собственных бюджетных ассигнований в сферу образования — разработали свои национальные планы по образованию для всех и строго их соблюдают.

Складывающаяся глобальная образовательная сеть наталкивается на существенные различия в образовательных стандартах и оценке профессиональных компетенций, в том числе преподавателей. Достаточно остра проблема дефицита преподавательских кадров, причём не только в развивающихся, но и в развитых странах. По подсчётам ЮНЕСКО, к 2015 г. мировому сообществу потребуется решить гигантскую по масштабности и беспрецедентности задачу: дополнительно подготовить до 60 миллионов учителей; половина из них — учителя начальных классов.

Иная ситуация в России, где численность работников, занятых в сфере образования, за последние годы практически не изменяется. При этом уже начинающееся циклическое сокращение контингента детей и подростков школьного возраста может в скором времени привести к появлению избыточного количества педагогических кадров.

Член Программного комитета ЮНЕСКО по информации **К.К. Колин** отметил, что, к сожалению, современное состояние подготовки преподавателей в России, в особенности преподавателей средней школы, не соответствует современным требованиям. Это направление не считается приоритетным в процессе модернизации российского образования. Результаты регионального социологического мониторинга показали, что решение этой проблемы в России организовано неудовлетворительно и находится ещё на самой начальной стадии. И первым шагом здесь может стать создание постоянно действующей национальной системы социологического мониторинга, процессов модернизации информатизации образования, тем более что методологические предпосылки для неё уже созданы.

Не соответствует современным требованиям и уровень общей и профессиональной подготовки педагогических кадров общеобразовательной школы в области информатики: в ближайшие



годы необходимо провести массовую переподготовку этих специалистов и решить наиболее острые проблемы оплаты их труда и социального обеспечения. Сегодня более половины российских преподавателей находятся за чертой бедности. В этих условиях обеспечить качественное образование гражданам России практически невозможно. Особенно в трудных условиях находятся сегодня учителя начальной школы.

Представитель региональной общественной организации инвалидов «Перспектива — Москва» **Т.Г. Туркина** как координатор национальной коалиции российских организаций инвалидов «За образование» отметила, что существует множество международных документов, деклараций и конвенций о правах инвалидов, но не выработаны механизмы их защиты.

— И в нашей Конституции по 43-й статье нам всем гарантировано общее среднее образование. Мало того, оно обязательно: не просто право получить образование, это ещё и обязанность получить среднее образование. Никто не запрещает ребёнку-инвалиду учиться. Но если ребёнок инвалид на коляске, он не может учиться по одной простой причине: не может попасть в школу.

Большинство детей-инвалидов находятся на надомной форме обучения, потому что они не могут попасть в школу или в классе создаётся такой психологический климат, что родители вынуждены соглашаться на надомное обучение, хотя тем самым нарушается право ребёнка на получение образования, потому что оно даётся не в полном объёме. Ребёнок получает образование, с которым он будет неконкурентоспособен на рынке труда.

Президент Ассоциации негосударственных образовательных учреждений и организаций **Г.Б. Поляковский** рассмотрел, что изменилось в системе образования в России после того, как в августе 2004 г. был принят Федеральный закон № 122.

— Этот закон фактически уничтожил некоторые основополагающие принципы, которые обеспечивали существование образовательных учреждений и организаций на территории России. Отменены государственные гарантии приоритетности образования, из Закона «Об образовании» исключена 40-я статья, по которой образовательные учреждения, независимо от их организационно-правовых форм, освобождались от уплаты всех видов налогов, в том числе платы за землю. Для привлечения инвестиций в систему образования государство также предусматривало систему налоговых льгот организациям и физическим лицам, вкладывающим свои средства в развитие системы образования. Также были предусмотрены льготы по налогообложению недвижимости собственникам, которые сдают своё имущество в аренду образовательным учреждениям.

Эти меры позволили создать на территории России широкий спектр образовательных учреждений, в том числе негосударственных, включая профессиональные образовательные учреждения. Теперь же в регионах на фоне систематической нехватки средств на нужды образования государство предполагает усилить налоговое бремя образовательных учреждений, что ставит под

Но работа ещё не закончена. Множество внешних факторов, включая гражданские конфликты, природные катастрофы, ВИЧ/СПИД и высокую рождаемость, препятствуют прогрессу в отношении ОДВ. Мы не успели достичь первой намеченной цели ОДВ — обеспечить гендерное равенство к 2005 году, — а многие страны вряд ли смогут выполнить остальные обязательства к 2015 году. Как показывает последний Всемирный доклад по мониторингу ОДВ, более 100 млн детей не посещают школу. 67 стран рискуют не достичь всеобщего охвата начальным образованием к 2015 году. Более 771 млн взрослых (2/3 из них — женщины) не имеют даже базовых навыков письма и счёта, необходимых для выживания в современном мире.

Для того чтобы процесс достижения ОДВ продвигался, международное сообщество, доноры и правительства должны объединить усилия для увеличения финансирования образования и реформирования образовательной политики, что позволит развивать систему качественного образования.

В прошлом году Исполнительный совет ЮНЕСКО поручил Генеральному директору «ускорить консультации и диалог на высшем уровне с основными международными организациями, особенно с Всемирным банком, ЮНИСЕФ и ЮНФПА, чтобы согласовать роль, обязанности и вклад каждого участника на период 2005—2015 годов для достижения целей ОДВ». Усовершенствовав координацию на международном уровне, мы сможем более эффективно и целенаправленно действовать непосредственно в странах.

С этой целью ЮНЕСКО занимается координацией консультативного процесса, направленного к тому, чтобы разработать Всеобщий план действий по достижению целей ОДВ. Этот план направлен на гармонизацию и координацию подходов международных организаций в отношении образования для всех. В качестве связующих элементов этого проекта служат пять основных тем:

- привлечение дополнительных финансовых ресурсов;
- обеспечение эффективного использования средств, выделенных на ОДВ;
- развитие потенциала на национальном уровне;
- пропаганда идеи о ведущей роли образования для устойчивого развития;
- укрепление взаимной координации посредством мониторинга и обеспечения прозрачности.

В основном действия по осуществлению ОДВ будут реализовываться на национальном уровне. Поскольку ОДВ является всесторонней программой, каждая страна должна разработать свой собственный поэтапный план в соответствии со своими нуждами и с учётом методов, подходов, временных и денежных затрат. ■



удар всю систему образования: речь идёт уже о выживании, а не о развитии образовательных учреждений.

Налоги на имущество, налоги на землю окончательно подрывают материальную основу и государственных, и муниципальных, и негосударственных образовательных учреждений.

Закон отменил положения Закона «Об образовании» России, по которым нормативы финансирования негосударственных образовательных учреждений не могли быть ниже нормативов финансирования аналогичных государственных и муниципальных образовательных учреждений на данной территории. У негосударственных образовательных учреждений было право на госфинансирование с момента государственной аккредитации и получения статуса государственного учреждения при реализации основных общеобразовательных программ.

Теперь эти положения закона отменены, убраны. В связи с этим мы считаем, что нарушается 3-я статья Конвенции о борьбе с дискриминацией: её подпункт «д» говорит о том, что в случае, когда государственные органы предоставляют учебным заведениям те или иные виды помощи, не допускается никаких предпочтений или ограничений, основанных исключительно на принадлежности учащихся к какой-либо определённой группе.

С января 2005 г. прекратилось бюджетное финансирование аккредитованных негосударственных образовательных учреждений и организаций в большинстве субъектов России. Приятное исключение составляет Москва.

По законодательству, в первую очередь по Конституции, в России равным образом признаются и защищаются все формы собственности, негосударственные образовательные учреждения входят в систему образования России наравне с государственными и муниципальными. Это подтверждает действующая редакция Закона «Об образовании». Негосударственные образовательные учреждения получают государственный статус с момента государственной аккредитации.

Получается некая «ловушка» для родителей, чьи дети учатся, допустим, в православной, или мусульманской школе, либо просто в негосударственном образовательном учреждении. Родители обязаны обеспечить своим детям получение основного образования по статье 43-й Конституции. Родители знают, что все формы собственности в России равны, это статья 8-я. Родители реализуют своё право выбора образовательного учреждения независимо от формы собственности. И родители знают, что государство поддерживает различные формы образования, о чём тоже говорит Конституция. Но Закон «Об образовании» в новой редакции нарушает конституционные права родителей на свободный выбор школы для своего ребёнка, ставя школы в неравное положение в зависимости от формы собственности. Многие негосударственные образовательные учреждения в регионах оказались на грани выживания.

До принятия 122-го федерального закона ученики негосударственных образовательных учреждений, имеющих аккредита-

цию, имели право на получение льгот, установленных для обучающихся в государственных и муниципальных образовательных учреждениях. Этот пункт из Федерального закона «Об образовании» убран.

Считаю, что это нарушает положение Конвенции о борьбе с дискриминацией, пункт первый статьи 1, где говорится, что выражением дискриминации считается всякое различие, основанное на ограничении по признаку, в том числе социального происхождения, экономического положения или рождения, которое имеет целью или следствием уничтожение или нарушение равенства отношений в области образования.

Государство, таким образом, лишило учащихся частных школ социальной защиты, теперь на этих детей не распространяются льготы, установленные законодательством России для учащихся государственных школ. Пункт 20 статьи 50 исключён из Федерального закона «Об образовании».

Полагаем, что в соответствии с пунктом первым статьи 3 Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования государства, являющиеся её сторонниками, обязуются отменить все законодательные постановления и административные распоряжения и прекратить административную практику дискриминационного характера в области образования.

Статьи Федерального закона «Об образовании», которые ущемляют права учащихся и их родителей по сравнению со старой редакцией данного закона, необходимо изменить либо исключить: вернуть в Закон «Об образовании» нормы, которые будут гарантировать равную государственную поддержку государственным, муниципальным и частным школам в сфере финансирования, а также льготного налогообложения и освобождения от уплаты за землю.

Например, статью 40 «Государственные гарантии и приоритетность образования» надо вернуть обязательно, потому что ничего не может быть в настоящий момент развития России более важного, чем образование. **НО**