

---

*В данной статье рассматривается подготовка педагога в советской школе к использованию метода примера в воспитательном процессе.*

---

• пример • метод примера • воспитание •  
воспитание в советской школе

## **Подготовка педагога к использованию примера как метода воспитания в практике советской школы**

**Д.С. Калишкина,**

ассистент кафедры общей  
и социальной педагогики,  
Воронежский государственный  
педагогический университет,  
г. Воронеж

Воспитание осуществляется в процессе всей жизнедеятельности личности, с учётом возраста и той среды, которая влияет на ценностные ориентации ребёнка (семья, среда товарищей и друзей и др.). Исключительно большое воспитательное значение имеют положительные образцы и примеры поведения и деятельность других людей. Каждого из нас воспитывали на примерах, и мы, в свою очередь, продолжаем воспитывать других так же, пользуясь этим методом. Мы всегда намного быстрее понимаем какой-либо алгоритм или явление, видя его на конкретном примере. Пример — это метод воспитания, который призван организовать образец деятельности, поступков, образа жизни. Пример как метод воспитания имеет исключительную силу. Воздействие метода примера основывается на известной закономерности: явления, воспринимаемые зрительно, быстро и эффективно отпечатываются в сознании, потому что не требуют ни декодирования, ни перекодирования, в котором нуждается любое речевое воздействие. Пример действует на уровне первой сигнальной системы, а слово — на второй. Пример даёт конкретные образцы для подражания и тем самым активно формирует сознание, чувства, убеждения, активизирует деятельность. «Долог путь наставлений, — говорил римский философ Сенека, — короток путь примера» (В.И. Ленин, 1958; с. 313). Когда говорят о примере, подразумевают, прежде всего, пример живых конкретных людей — родителей, воспитателей, друзей. Но также большую воспитательную силу имеет и пример героев книг, фильмов, исторических деятелей, выдающихся учёных, политических личностей, революционеров.

Проанализировав научную литературу, можно говорить о том, что одним из наиболее эффективных методов воспитания учащихся выступает метод примера. Согласно В.Г. Крысько, метод примера представляет собой целеустремлённое и планомерное воздействие на сознание и поведение школьников системой положительных примеров, призванных служить им образцом для подражания, основой для формирования идеала коммуникативного поведения, стимулом и средством самовоспитания. Учёный утверждает, что существуют как минимум два значения метода примера: обсуждение эталона и демонстрация образца поведения собственным поведением взрослого, учителя, родителей, всех членов общества.

Таким образом, для того чтобы реализовать важнейшие задачи воспитания, педагогу необходимо отбирать наиболее эффективные методы и средства воздействия на современных школьников. Одним из адекватных, целесообразных и действенных методов воспитания может выступать метод примера.

В отечественной педагогике предпринимались попытки разработать воспитательные системы, в которых примеру принадлежала особая воспитательная роль. Примеру как методу воспитания уделял внимание и отечественный педагог В.П. Вахтеров, включивший в рукопись планировавшегося второго тома «Основ новой педагогики» большое число биографических данных об известных педагогах. По мнению В.П. Вахтерова, труд, названный «Идеалы воспитания», помог бы ученику на конкретных примерах развивать собственную эрудицию и самостоятельность, а учителям — совершенствовать свои педагогические способности. Также в советское время была создана система подготовки учителей, в которой уделялось внимание использованию учите-

лем метода примера в воспитательном процессе. В этой связи, наряду с общекультурной, психолого-педагогической и методической подготовкой, важное место в структуре подготовки учителей играла идейно-политическая составляющая, что соответствовало духу того времени. Вместе с тем сложившаяся система подготовки учительского персонала способствовала формированию профессионально-пригодных педагогов, с высоким культурным потенциалом, патриотов своего Отечества, с обострённым чувством гражданского долга, ответственности за судьбы своих учеников и педагогической самоотверженности. «Советский учитель должен управлять процессом развития и формирования личности школьника — завтрашнего гражданина Советского Союза, строителя коммунизма, используя для этих целей и преподаваемый предмет, и все многообразие форм и видов внеучебной воспитательной работы. Оказываемое партией и народом советскому учителю доверие возлагает на него большую ответственность, предъявляет к нему высокие требования. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшем развитии общеобразовательной школы» (1972 г.) требует от учителя, чтобы он всем своим поведением, во всех своих поступках и действиях служил примером для учащихся, был образцом высокой коммунистической нравственности, идейной убежденности, культуры, принципиальности и широкой эрудиции» [4]. Большое значение в этот период имел авторитет учителя. Учитель был высоко идейным, беззаветно преданным великому делу строительства коммунизма, хорошо владеющим марксистско-ленинской теорией. «В «Письме ученикам каприйской школы» В.И. Ленин отмечал, что во всякой школе самым важным является идейно-политическое направление лекций, которое определя-

ется всецело и исключительно составом лекторов. «Вы прекрасно понимаете, товарищи, — утверждал В.И. Ленин, — что всякий «контроль», всякое «руководство», всякие «программы», «уставы» и проч. — всё это звук пустой по отношению к составу лекторов» (В.И. Ленин, 1958; с. 313). В этот период от личного примера учителя требовалось глубокое и всестороннее знание своего предмета на современном научном уровне. «А.С. Макаренко отмечал, что ученики простят своим учителям и строгость, и сухость, и даже придирчивость, но не простят плохого знания дела. Нельзя стать хорошим учителем, если в совершенстве не овладеешь своей специальностью» (А.С. Макаренко; 1958, с. 178). «Невозможно дать другому то, что не имеешь сам», — писал А. Дистервег. Воспитание на личном примере педагога тесно связано с овладением учителем педагогической техникой. В «педагогическую технику» учителя включается и культура его речи, т. е. правильная дикция, поставленный голос, выработка дыхания, присоединение к речи мимики и жестикуляции. А.С. Макаренко видел большую необходимость «в организации характера педагога, воспитании его поведения, а затем в организации его специальных знаний и навыков, без которых ни один воспитатель не может быть хорошим воспитателем...» (А.С. Макаренко; 1958, с. 178). «Не может быть хорошим воспитатель, — говорил он, — который не владеет мимикой, который не может придать своему лицу необходимого выражения или сдержать свое настроение. Педагог должен уметь организовывать, ходить, шутить, быть весёлым, сердитым. Воспитатель должен себя так вести, чтобы каждое движение его воспитывало, и всегда должен знать, чего он хочет в данный момент и чего он не хочет» (А.С. Макаренко; 1958, с. 178).

Советский педагог В.А. Сухомлинский, оставивший богатое литературно-педагогическое наследие, характеризо-

вал важнейшие требования к учителю, писал: «Что значит хороший учитель? Это, прежде всего, человек, который любит детей, находит радость в общении с ними, верит в то, что каждый ребёнок может стать хорошим человеком, умеет дружить с детьми, принимает близко к сердцу детские радости и горести, знает душу ребёнка, никогда не забывает, что и сам он был ребёнком» (В.А. Сухомлинский, 1969; с. 40). Одним из основных условий, необходимых для успешного воспитания и обучения, является авторитет учителя, проявляющийся в его влиянии на учащихся. К.Д. Ушинский подчеркивал огромное значение личности педагога в воспитании, утверждая, что «никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания... Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер» (К.Д. Ушинский 1948; с. 63–64).

С самого раннего возраста дети видят нравственный идеал в лице своего учителя, который стремится к его достижению. Поэтому такую важную роль в работе учителя играет его моральный облик, пример, который он подаёт воспитанникам всем своим поведением: на уроках и вне класса, в школе и за её пределами, в общественной и личной жизни.

М.И. Калинин по этому поводу говорил: «Мировоззрение учителя, его поведение, его жизнь, его подход к каждому явлению так или иначе влияют на всех учеников... Можно смело сказать, что если учитель авторитетен, то у некоторых людей на всю жизнь остаются следы влияния этого учителя. Вот почему и важно, чтобы учитель смотрел за собой, чтобы он чувствовал, что его поведение и его действия находятся под сильнейшим контролем,

под каким не находится ни один человек в мире» (В.И. Ленин, 1958; с. 313). Многие видные педагоги и общественные деятели требовали от учителя обладания высокими нравственными качествами. Профессия учителя, как никакая другая, требует постоянного совершенствования. Учитель лишь до тех пор способен содействовать образованию других, пока он продолжает работать над собственным образованием. Предпринимавшиеся попытки совершенствования педагогического образования не всегда способствовали повышению качества подготовки и формирования личности учителя. Но несмотря на достаточно богатую историю практического применения метода примера в школьном воспитании, следует отметить, что до настоящего времени глубокий теоретический анализ данного метода отсутствует, нет монографий, посвященных сложнейшему методу воспитания, не разработана научно обоснованная методика его применения, что не может не сказаться на качестве проводимой воспитательной работы с использованием данного метода.

## Литература

1. *Калинин М.И.* Речь на совещании учителей-отличников городских и сельских школ, созванном редакцией «Учительской газеты». — О воспитании и обучении / М.И. Калинин. — М., 1957. С. 253–254.
2. *Каган М.С.* Философская теория ценностей / М.С. Каган. — Санкт-Петербург. — Наука, 1997. — 234 с.
3. *Крупская Н.К.* Избранные педагогические сочинения [Текст]: в 10-ти т., т. 2 / Н.К. Крупская. — М.: Педагогика, 1958. — С. 362.
4. *Ленин В.И.* Собрание сочинений [Текст]: Т. 5. Задачи союзов молодежи, 1958. — С. 313.
5. *Макаренко А.С.* Собрание сочинений [Текст]: Т. 5. Проблемы школьного советского воспитания (лекции) / А.С. Макаренко. — М.: Педагогика, 1958. — С. 178.
6. *Сухомлинский В.А.* Павлышская средняя школа / В.А. Сухомлинский. — М.: Академия педагогических наук, 1969. — С. 40.
7. *Ушинский К.Д.* Собрание сочинений [Текст]: Т. 2. Три элемента школы / К.Д. Ушинский. — М.: Педагогика. — 1948. — С. 63–64.