

# «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ», ВОСПИТАНИЕ И НАСЛЕДИЕ А.С. МАКАРЕНКО



**Иосиф Гликман,**  
профессор  
Московского  
городского  
педагогического  
университета

В России принят национальный проект «Образование». И это хорошо, что образование, наконец, оказалось в ряду приоритетов государственной политики. Правда, судя по выделяемым средствам, основное внимание правительство уделяет *обучению*.

Конечно, обучение требует государственной поддержки. Проведение Единого государственного экзамена показало, что значительная часть выпускников школ не имеет удовлетворительных знаний даже по таким предметам, как математика и русский язык. Решать проблемы школьного обучения необходимо, если мы хотим, чтобы Россия действительно стала страной образованных людей. Это необходимо и потому, что плохо подготовленные выпускники школ обесценивают работу вузов и в значительной мере предопределяют выпуск слабых специалистов, которые в современных условиях оказываются неконкурентоспособными.

Что же касается *воспитания*, то ему в очередной раз не повезло. В Национальном проекте оно упоминается лишь в контексте оплаты работы классного руководства. Причём речь идёт о довольно скромной сумме в 1000 рублей. Безусловно, сам факт можно только приветствовать. *Но изменит ли это ситуацию в школьном воспитании?* Вряд ли.

Даже если классное руководство будет оплачиваться суммой, соответствующей *полной* учительской ставке, состояние воспитания в школе мало изменится. Не только потому, что и эта ставка не обеспечит учителю достойное существование. А в силу того, что одно *выделение средств не решит даже основных проблем*. Надо эти деньги ещё рационально использовать.

Когда в 1956 году организовали школы-интернаты, а ещё через несколько лет — школы с продлённым днём, то работавшие там воспитатели получали полную педагогическую ставку. У них появилась возможность полностью сосредоточиться на воспитательной работе. Так вот, у весьма значительной части педагогов эта работа выражалась в том, что они наблюдали за поведением детей, часто делали им замечания, нередко наказывали расшалившихся и бесконечно выполняли с ними домашние задания. То есть они делали именно то, что умел и привык делать обычный учитель. Особого толка от такой «воспитательной» работы не было.

Возможно ли сегодня без решения такой острейшей социальной проблемы, как воспитание школьников, нормальное развитие нашего общества? Ответ на этот вопрос может быть только отрицательным. За последние полтора десятка лет в состоянии молодёжи произошли огромные изменения. Падение авторитета государства, общества, культуры не могло не сказаться на нравственно-социальных идеалах и жизненных целях молодых людей, которые сегодня можно охарактеризовать как стремление к личному обогащению; нежелание служить в армии и защищать свою Родину; неподготовленность к серьёзному труду и к семейным отношениям; ранние половые связи; небывалый рост анархизма, шовинизма и фашистских настроений; криминализация и наркотизация молодёжи.

Нравственная деградация молодого поколения усиливает социальную напряжённость. Не только педагоги и родители, но и все здравомыслящие люди понимают, что самые актуальные проблемы в настоящее время связаны с воспитанием подрастающего поколения. И эти проблемы *необходимо срочно решать*.

Вместе с тем в выступлениях на образовательных форумах и совещаниях всё чаще подчёркивается, что воспитанием *не школа* должна заниматься, а *семья*.



Почему не школа? Потому, отвечают, что, во-первых, школа не в силах противостоять пошлости, которая изливается на детей с телеэкрана, и влиянию одуряющей «культуры» и потребления; во-вторых, в условиях многолетнего социального кризиса, недофинансирования и плохой оплаты педагогического труда образовательные учреждения утратили способность обеспечивать успешный воспитательный процесс; в-третьих, решающее влияние на формирование ребёнка имеет-де семья, где он растёт и проводит значительную часть времени.

Такие высказывания не лишены разумных оснований. Однако *положение школы и учителей* хотя и медленно, но всё-таки меняется к лучшему. Можно надеяться, что со временем правительство обеспечит школы необходимым финансированием.

Содержание *телепередач* за последнее время стало приличнее, однако их общий культурный уровень (и соответственно воспитательный потенциал) пока довольно низок. Здесь есть над чем работать и Общественной палате, и Министерству культуры, и Министерству образования и науки.

Теперь что касается *семьи*. Да, влияние семьи на ребёнка, на его развитие неоспоримо. Но социальный кризис затронул семью не в меньшей, а может быть, и в большей степени, чем школу. Поэтому сегодня влияние семьи на ребёнка не всегда положительное. Воспитание — это процесс *целенаправленный*. И о воспитании в семье можно говорить только тогда, когда родители действительно ставят воспитательную цель и стремятся её достигнуть. Но даже и в этом случае положительный результат не гарантирован, поскольку многие родители не обладают необходимыми педагогическими и психологическими знаниями и умениями. И можно ли *заставить* родителей заниматься воспитанием детей? Нет. Семья — это автономная, самоуправляемая ячейка общества. Все попытки, предпринимавшиеся в этом на-

правлении различными государственными органами, оказались бесплодными. Поэтому только *школа — реальный и мощный государственный инструмент, который может обеспечить надёжное воспитание молодёжи*. Школа — это государственный орган, управляемый правительством через соответствующее министерство. И в школе работают специалисты, которых в вузе хоть как-то готовили к воспитательной работе с детьми. И, выплачивая зарплату педагогам, государство может спросить с них за результаты этой работы. Оно может поставить перед педагогами воспитательную цель, сформулировать подробное и ясное представление об ожидаемом результате, использовать необходимые средства для контроля за ходом воспитательного процесса и оценить выполненную работу.

Может быть, воспитание столь сложный процесс, что школа не может с ним справиться? Я думаю, что такое утверждение не выдерживает критики. *Оно опровергается опытом школьного воспитания в нашей стране в XX веке*. Даже массовое воспитание детей в советской школе при всех своих недостатках было эффективнее воспитания в современных школах. Пропаганда патриотизма, самоотверженности и подвига во имя общих интересов, призыв к полезным для окружающих делам, обсуждение и попытки реализации идей тимуровского движения, опора на молодёжные и детские организации, на социальные и школьные традиции, упорные поиски работниками народного образования путей совершенствования воспитания — всё это давало заметные результаты.

Конечно, не надо преувеличивать успехов массового школьного воспитания. Да, это было коммунистическое воспитание, и его направленность *исторически* не оправдалась. Да, успех воспитания детей в силу многих недостатков самой воспитательной системы того времени, не был полностью гарантирован. Тем не менее многие качества, прививаемые



школьными педагогами детям, оказывались в будущем полезными для них самих и для всего общества.

Намного важнее для понимания возможностей школьного воспитания — *опыт учреждений А.С. Макаренко и его последователей*. Этот опыт, охвативший существенно меньшее количество детей, получил мировое признание.

После публикации «Педагогической поэмы» и других работ А.С. Макаренко возникло устойчивое движение его последователей-педагогов. Я помню, как активно действовала в 50–70-е годы прошлого века Макаренковская секция Педагогического общества России, куда входили известные учёные, школьные педагоги, преподаватели вузов: Л.Ю. Гордин, Э.С. Кузнецова, Г.К. Калабалина, О.С. Кель, В.Е. Гмурман, А.А. Фролов и другие. Огромными тиражами издавались и распространялись произведения А.С. Макаренко. В различных журналах и сборниках были опубликованы малоизвестные и совсем неизвестные работы великого педагога. Многие учителя, воспитатели, директора школ, учёные-педагоги стремились использовать и воплотить на практике его идеи и опыт. Проводились совещания, слёты, конференции и симпозиумы, посвящённые макаренковской педагогике.

Силу макаренковского движения, дожившего до наших дней, нельзя объяснить лишь великолепным писательским даром Антона Семёновича. Его устойчивость не поколебали бури, пронёсшиеся над нашей Родиной: крушение СССР, смена исторических эпох и формаций, преобразование экономической основы общества и изменение условий работы школы. Это блистательно показали, в частности, ежегодные Международные Макаренковские конкурсы и чтения, которые проводятся в последние годы по инициативе редакции журнала «Народное образование». И причина этого феноменального явления заключается в *исключительной плодотворности педагогических идей нашего великого современника*.

Хочу сослаться на собственный опыт. Я работал учителем и воспитателем в обычной школе на Украине, в московских школах: 544-й для трудновоспитуемых детей, в 33-й с продлённым днём и в 61-й школе-интернате. Во всех этих образовательных учреждениях воплощение педагогических идей А.С. Макаренко давало замечательные результаты.

Остановлюсь подробнее на опыте *школы-интерната № 61*, где директором был Л.Л. Микаэльян. В 60-е годы XX века в школе действовало *эффективное школьное производство*. В производственном труде принимали участие все школьники с 3-го по 10-й класс. Были организованы детские бригады и в мастерских между ними шло упорное соревнование. Школа выпускала значительную по объёму продукцию, а заработанные средства выплачивались бригадам школьников и использовались на покупку нужных ребятам вещей, на путешествия по стране и за рубеж. Отношения, которые складывались у школьников в ходе производительного труда, способствовали воспитанию в них нравственных и гражданских качеств личности<sup>1</sup>.

После уроков все школьники расходились до следующего утра по *разновозрастным отрядам*. В составе этих объединений они отдыхали, выполняли домашние задания, трудились и занимались многими другими делами. Старшие школьники были хорошими помощниками воспитателей отрядов. Они помогали младшим, заботились о них, приучали их к порядку, организовывали различную деятельность. Такая структура первичных коллективов оказалась настолько эффективной, что вскоре отпала необходимость в прямом руководстве их деятельностью со стороны воспитателей. Поэтому с повышением самостоятельности органов детского самоуправления в школе все воспитатели были сняты с отрядов и ими стали руководить старшеклассники. Они, кстати, специально изучали в 9-м классе дисциплину «Методика воспитательной работы», построенную на основе научных

---

## 1

Подробнее см.:  
Гликман И. Воспитание в законе и воспитание... в законе//Народное образование. 2004. № 6.



трудов А.С. Макаренко. Без излишней опеки ребята оказались замечательными воспитателями. Мы получили такое ответственное детское самоуправление, которого раньше в школе не было.

Взрослые же воспитатели с этого момента руководили отдельными направлениями *общешкольной* воспитательной работы: школьным производством, клубом, двумя оркестрами, киностудией, фотостудией, общешкольной печатью, туризмом и другими. Сосредоточившись на своих специальных направлениях, они смогли поднять на более высокий уровень внеурочную деятельность. У нас появилось немало собственных фильмов, регулярно издавались школьные и отрядные газеты, проводились клубные и отрядные вечера, походы, экскурсии и путешествия, возникли постоянные связи не только с отечественными, но и зарубежными школами.

Трудно в журнальной статье описать полнокровную и увлекательную жизнь этого школьного коллектива. Важно отметить главное: последовательное и творческое применение макаренковской методики привело к замечательным результатам. В школе сложился исключительно эффективный воспитательный механизм. После многочисленных публикаций школу часто посещали педагоги, которые пытались использовать или даже повторить её опыт в своих образовательных учреждениях. Кстати, на базе школы был проведён слёт воспитанников А.С. Макаренко, которые дали высокую оценку организации воспитательной работы в этом образовательном учреждении.

И это не случайно. Ведь что такое воспитание? Это не столько «воспитательные» разговоры, сколько *целесообразная с точки зрения формирования личности организация жизнедеятельности детей*. В интересах воспитания *жизнь школы должна быть организована как своеобразная модель жизни взрослого общества*. Конечно, эта модель должна быть *специфической*, т.е. учитывать особенности возраста, воспри-

ятия, интересов и возможности детей. И она должна отражать взрослое общество в несколько упрощённом, улучшенном, т.е. «завтрашнем» виде — без присущих ему пороков. Такая модель, в частности, включает следующие элементы: действенное школьное самоуправление; школьные законы, выстраивающие правовое пространство школы; массовый школьный клуб, позволяющий реализовать школьникам свои внеучебные интересы; школьное производство. Именно так и строилась воспитательная работа в 61-й московской школе, опиравшейся на наследие А.С. Макаренко.

Идеи А.С. Макаренко не столько прошлое, сколько будущее нашей школы. Прошедшее после его замечательного педагогического подвига время, накопленный школами и педагогической наукой опыт позволяют со всей ответственностью утверждать: *А.С. Макаренко — классик не только советской и российской, но и мировой педагогики. Он основоположник современной теории и методики воспитания. Без опоры на его наследие не удаётся построить эффективный воспитательный процесс в современной школе*. Поэтому надо сделать всё, чтобы труды А.С. Макаренко ещё шире и основательней изучались в педагогических вузах и в среде педагогов. Мы, педагоги, особенно благодарны редакции «Народное образование» за неутомимую и целеустремлённую пропаганду его идей среди педагогической общественности.

Необходимо добиться *широкого внедрения макаренковского воспитания в массовую школу*. Не дословного повторения его опыта, а системной реализации основных идей замечательного педагога.

Однако приходится констатировать печальный факт: в большинстве школ нашей страны сохраняется домакаренковская слабость, необеспеченность и негарантированность воспитания. *Наша школа в массе своей остаётся школой знаний*. Учебный процесс сопровождается



отдельными «воспитательными» беседами и редкими совместными делами. Иногда проводятся так называемые «Дни самоуправления». Наивно полагать, что такими средствами можно обеспечить воспитание детей. Именно об этом говорит многовековой опыт школы. Уже давно пора преодолеть эти застарелые традиции воспитания путём душевспасительных разговоров, заменив их массовой и постоянной *коллективной деятельностью, пронизанной нравственными отношениями.*

Легко ли воспитательную работу со школьниками построить именно так? Нет, полнокровную и разнообразную воспитывающую деятельность (а не только уроки) организовать в школе сложнее, чем пресловутые беседы. Но другого пути для воспитания нет. *Детям необходим длительный опыт нравственных отношений, который невозможно передать только на уроках.*

Если в нашей стране назрела острая необходимость в организации эффективного воспитания детей и молодёжи, то закономерно встаёт вопрос: а кто же должен наладить этот процесс и руководить им?

Эту проблему нельзя решить без активного вмешательства *образовательного министерства.* Правда, вскоре после распада СССР именно оно разрушило организацию и инфраструктуру школьного воспитания<sup>2</sup>. Но позднее, в первые годы XXI века, министры образования не раз заявляли о намерении всерьёз взяться за воспитание в школе.

Однако после реорганизации ведомства в Министерство образования и науки отношение к воспитанию явно изменилось. Объединение в одном министерстве образования и науки, очевидно, определяет направленность на улучшение подготовки школьников к поступлению в вузы. Видимая цель: обеспечить высшие учебные, а затем и научные заведения хорошо подготовленными молодыми людьми. А воспитание школьников опять отошло на задний план.

При сравнении *высказываний* руководителей образовательного ведомства последних лет о решимости наладить школьное воспитание *с их конкретными делами* складывается впечатление, что они *хотят, но не могут* это сделать.

В Министерстве образования и науки не видно, не слышно, не чувствуется работы общепризнанных и авторитетных специалистов по воспитанию. Не объявлена и *политика* министерства в области воспитания. А есть ли она?

Для управления любым процессом необходима *обратная связь.* В управлении учебным процессом роль обратной связи играет контроль полученных знаний. Введение Единого государственного экзамена дало министерству инструмент для эффективного управления обучением. По результатам экзаменов можно увеличить или уменьшить финансирование школ, изменить организацию оплаты школьных работников, кого-то из них поддержать и т.д. А как управлять школьным воспитанием? Как получить здесь обратную связь? Можно ли надёжно *одномоментно* измерить *уровень воспитанности* выпускников школ?

*Измерять воспитанность наподобие измерения обученности невозможно.* Хотя некоторые возможности для измерения эффективности воспитания вообще-то есть<sup>3</sup>, но они дают весьма приблизительный результат и пригодны лишь для узкого употребления. Ведь самый надёжный показатель уровня воспитанности выпускников — это характер их *длительного* поведения и деятельности после окончания школы, выявление которого сопряжено с определёнными трудностями, прежде всего, временными. Поэтому этот показатель не может быть той обратной связью, которая необходима для управления процессом воспитания в школе.

Я полагаю, необходим *текущий контроль* за *функционированием* в школе воспитательного процесса, организации жизнедеятельности школьников и работы школьного самоуправления.

---

## 2

Мне пришлось подробно рассматривать эту проблему в статьях, опубликованных в ведущих педагогических журналах. См.: Наука и школа. 1999. № 1; Учитель. 2000. № 4; Открытая школа. 2003. № 1; Воспитательная работа в школе. 2004. № 4; Народное образование. 2004. № 6 и др.

---

## 3

См.: Гликман И.З. Теория и методика воспитания. М., 2002. С. 7–29.



4

Слово «клуб» употребляется не в смысле кружка любителей, т.е. узкопрофильного объединения школьников, увлекающихся определённым видом совместной деятельности (ср.: клуб шахматистов), а в смысле *широкопрофильного* объединения, организующего многообразный досуг своих членов.

5

Подробнее см.: Гликман И.З. Клуб старшекласников: проблема свободного времени решена // Народное образование. 2000. № 7.

Чтобы эффективно руководить процессом школьного воспитания, надо налаживать, контролировать и оценивать состояние, ход, функционирование в школе рассмотренной социальной модели.

Для этого в школьный стандарт, утверждаемый правительством, было бы целесообразно включить требования *по организации* воспитательного процесса в школе, содержащие описание этой модели.

Что же конкретно надо отслеживать, оценивать, контролировать и корректировать в школе, чтобы обеспечить эффективное воспитание? Воспитательный механизм школы в самом общем виде должен состоять из нескольких частей, которые вполне поддаются контролю и налаживанию.

### 1. Школьное производство как система отношений

Каждая школа должна иметь своё производство, вполне посильное для детей. Не только уроки труда, где *учат* работать, а именно производство продукции со своим планом, получением сырья и сбытом продукции, с оплатой за выполненный труд. Пусть каждый ученик работает недолго, хотя бы один час в день. Школьники должны участвовать в управлении производством и накапливать опыт, необходимый для их будущей жизни. Главное — не сам труд, а опыт коллективного планирования, учёта, взаимодействия, преодоления трудностей и т.д., т.е. опыт *производственных отношений*. Именно таким образом можно не только подготовить школьников к трудовой и производственной деятельности, но и воспитать в них гражданские качества.

Конечно, для развития школьного производства требуются и дополнительные финансовые средства, и усилия. Но, как показывает опыт школ, организовавших серьёзное производство, эти затраты окупаются, приносят материальный доход школе, а главное, оказывают благотворное влияние на воспитание школьников.

### 2. Школьный клуб как система отношений

Клуб — это не просто помещение, где проводятся школьные кружки и где учителя организуют вечера отдыха для школьников. Нет. Речь идёт о разветвлённой, массовой и самоуправляемой детской организации как организаторе повседневного досуга школьников<sup>4</sup>. Для такого клуба характерна обширная общественная деятельность, полностью самостоятельное самоуправление — с выборами, отчётами, собственными печатными изданиями и т.п.

Проблемами организации школьного клуба и его воспитательными возможностями занимались многие педагоги и учёные. И все они пришли к выводу о безусловной воспитательной пользе массового школьного клуба.

В частности, методику организации досуга старшекласников в массовом самоуправляемом клубе современной общеобразовательной школы и его воспитательное влияние на школьников изучал и я, участвуя в 11-летнем эксперименте, который проводился в одной из школ Москвы. У меня была возможность убедиться, что широкая сфера деловых и личных взаимоотношений, обширная общественная деятельность клуба даёт школьникам ценный опыт нравственных отношений. Проведённые в ходе эксперимента измерения показали высокую воспитательную эффективность деятельности клуба, построенного на основах макаренковской педагогики<sup>5</sup>.

Эффективным средством воспитания в школе могут оказаться и клубы спортивного или туристического направления, если они построены на подобной основе.

### 3. Система широкого и ответственного детского самоуправления

Под детским самоуправлением я понимаю не очередную *игру*, которую через некоторое время заменит другая, а *фактическое участие детей в управлении школьными делами*. К детскому самоуправлению надо



подходить серьёзно. В общей системе управления школой, кроме деятельности директора и его помощников, должны быть также области (ниши) для управленческой деятельности как коллектива педагогов, так и коллектива школьников.

Те проблемы управления, которые передаются в ведение школьников, не должны решаться кем-то другим, т.е. детское самоуправление должно быть *автономным*. Серьёзные воспитательные возможности ответственного детского самоуправления проверены и известны давно. Но особенно ярко они проявились в опыте А.С. Макаренко. Массовое и регулярно функционирующее детское самоуправление даёт замечательные возможности для *упражнения* школьников в *нравственных и гражданских отношениях*.

Накопленный в этой области опыт позволяет утверждать: реальное детское самоуправление возможно *только там, где есть, чем управлять*. Если школьники заняты лишь учебной деятельностью, которой управляют, естественно, учителя, *то в такой школе не может функционировать детское самоуправление*. Школьникам просто нечем управлять. И только там, где есть полноценная внеурочная деятельность, существует детское самоуправление.

Итак, мы рассмотрели три основные области общешкольной (а через неё и внутриклассной) воспитательной деятельности: школьное производство, массовая клубная деятельность и самоуправление школьни-

ков. Успешное функционирование этих областей позволяет говорить об организованном воспитательном процессе в школе.

Конечно, не всё так просто. Чтобы добиться воспитательного эффекта, надо соблюсти немало условий. Совершенно необходимо, чтобы школьные администраторы и педагоги разбирались в теории воспитания и владели его методикой<sup>6</sup>. Достаточно подготовленными должны быть и те, кто контролирует и направляет воспитательную работу в школах.

Помощь Министерства образования и науки особенно важна в области *стимулирования* школьного воспитания. Нужны значительные денежные средства, чтобы не просто обеспечить школы достаточным числом специалистов по школьному производству, клубной работе и детскому самоуправлению, но и достойно оплатить их работу. Нужны также средства для обучения школьного персонала современным воспитательным технологиям, для издания литературы по системной организации воспитательного процесса как для работающих педагогов, так и для студентов педагогических вузов.

Я полагаю, что для существенного повышения эффективности школьного воспитания требуются усилия не только школьных администраторов и учителей, но и сотрудников Министерства образования и науки, а также правительства. Без их существенной помощи школьным воспитателям не обойтись. **□**

---

## 6

Основой для овладения теорией и методикой воспитания являются, прежде всего, классические труды А.С. Макаренко: «Методика организации воспитательного процесса», «Лекции о воспитании детей», «Проблемы школьного советского воспитания» и другие.



**В Э Л Е К Т Р О Н Н О Й В Е Р С И И**

## Обучение и воспитание подрастающего поколения в Казанском ханстве в XV-XVI вв.

**Азат Мухаметшин**, г. Казань ТГГПУ, кандидат педагогических наук

Педагогическая мысль булгар-татар в XIV-XVI веках подготовила оптимальную научно-теоретическую и практическую базу для перспективы и дальнейшей эволюции.