

УЧАСТИЕ ПРОФСОЮЗА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

Из выступления на международной профсоюзной конференции



Галина Меркулова,
председатель
Профсоюза
работников
народного
образования и науки
РФ

...Глобализация социальных процессов, экономической деятельности, развитие мировых информационных сетей всё сильнее воздействуют на систему образования России. Как отмечает ООН, «специфика или парадокс реформ образовательной сферы в России состоит в том, что параметры российской системы образования во многом сходны с параметрами, достигнутыми в этой области передовыми странами, а показатели как экономики, так и системы образования — с показателями стран развивающихся».

Проблемы, с которыми сегодня сталкивается российская система образования, характерны и для развитых, и для развивающихся стран, и для стран с переходной экономикой. Для России, как и для стран Центральной и Восточной Европы, задача обеспечения качества образования состоит в сохранении ранее достигнутых позиций в высшем и среднем общем образовании, одновременно с решением задачи ориентации на запросы формирующейся экономики, быстро меняющихся рынков труда.

Цель национальной политики в сфере образования — обеспечить конкурентоспособность России в мире. По мнению Правительства РФ, главное конкурентное преимущество высокоразвитой страны связано с возможностью развить её человеческий потенциал, который во многом определяется состоянием системы образования.

Провозглашено, что приоритетными направлениями развития российской системы образования являются:

- развитие системы непрерывного образования;
- повышение качества профессионального образования;
- доступность качественного общего образования;
- инвестиционная привлекательность сферы образования;
- формирование эффективного рынка образовательных услуг и переход на

принципы нормативного подушевого финансирования образовательных учреждений.

Формирование современной системы непрерывного профессионального образования заявлено Правительством РФ как одно из приоритетных направлений государственной политики в сфере образования. Для реализации этого направления правительство предполагает: формировать общенациональную систему оценки качества образования и образовательных программ; создавать условия для: увеличения числа организационных структур, предоставляющих образовательные услуги в профессиональном образовании и подготовке кадров; распространения общественно-профессиональных механизмов аттестации и аккредитации образовательных программ; обеспечения образовательной мобильности обучающихся; повышения роли общественных институтов в управлении образованием.

Правительственная политика в сфере образования нацелена на скорейшее включение национальной образовательной системы в рыночную среду. Это подтверждается разработкой и реализацией новых либеральных экономических механизмов, включая нормативное подушевое финансирование, переход на новую систему оплаты труда педагогических работников, ориентированную на результат, оптимизацию сети образовательных учреждений — от дошкольных до вузов, путём интеграции, ликвидации; расширение платности образования за счёт населения, бизнеса; подтверждается также намерением правительства реструктуризировать государственный сектор предоставления образовательных услуг, изменив статус учреждений и введя новые организационно-правовые формы.



Стремление правительства в короткие сроки внедрить рыночные механизмы в сферу образования при отсутствии достаточного уровня платёжеспособности населения для расширения участия в финансировании образования, при неоправданно низком уровне заработной платы и отсутствии мотивации у педагогических работников к работе в новых условиях, неподготовленности большинства образовательных учреждений к работе в рыночной среде (отсутствие надлежащего бухгалтерского обслуживания, подготовленного управленческого персонала (менеджеров), устаревшая материальная база и недостаточная оснащённость учебно-воспитательного процесса современным оборудованием и учебно-наглядными пособиями) не находит поддержки у значительной части педагогического сообщества.

В этих условиях задачи, поставленные правительством, трудновыполнимы, поскольку успешное их решение во многом зависит от активного и заинтересованного участия учителей, преподавателей, учеников и их родителей, гражданского общества. Очевидно, что успешность предлагаемых мер будет оцениваться по тому, насколько полно определённое в Конституции РФ право граждан на образование будет реализовано с учётом внедряемых рыночных механизмов.

Процессы децентрализации в российской системе образования продолжаются более десяти лет, имеют многоплановый и неоднородный характер. В ходе реформ конца 80 — начала 90-х гг., напрямую связанных с демократизацией общества и школы, был принят Закон РФ «Об образовании», провозгласивший демократический, государственно-общественный характер управления образованием. В законе чётко прослеживаются три аспекта демократизации. В широком смысле демократизация характеризуется ликвидацией монополии государства на образование и переходом к общественно-государственной системе образования, децентрализацией управ-

ления образованием, муниципализацией образования, т.е. участием местной власти и местной общественности в управлении образованием через соответствующие муниципальные органы. Второй аспект связан с автономностью образовательных учреждений, что определяет их самостоятельность в выборе стратегии своего развития, целей, содержания и методов работы, а также их юридическую, финансовую и экономическую самостоятельность.

И, наконец, третий аспект демократизации образования отражает демократические отношения в системе образования, что связано с раскрепощением педагогических отношений, изменением самой их сути, изменением отношений сотрудничества взрослого и ребёнка, педагога и управленца, школы, общества и государства.

Наиболее глубоко децентрализация затронула управление и финансирование дошкольного и общего образования. Законодательное оформление эти процессы получили, начиная с конца 1990 г., когда были приняты законы о собственности, о местном самоуправлении, об образовании.

В соответствии с постановлением Верховного Совета РФ № 3020-1 от 27 декабря 1991 г. «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краёв, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность» практически все учреждения образования, находившиеся в государственной собственности республик, краёв, областей и т.п., были переданы в муниципальную собственность, а все вопросы, связанные с функционированием образовательных учреждений как субъектов образовательной деятельности, прежде всего их финансирование за счёт бюджетных источников, стали «зоной ответственности» исключительно местной власти.

Такая схема децентрализации в сфере управления и финансирования образования при крайне низком уровне обеспеченности финансовыми средствами новых полномочий муниципальных образований в скором времени привела к снижению уровня обеспеченности государственных гарантий в сфере общего образования, что выразилось в массовых и длительных задержках выплаты заработной платы работникам, в практически полном прекращении строительства новых школ, капитального ремонта зданий, в прекращении финансирования расходов на приобретение учебного оборудования, учебно-наглядных пособий, расходов на повышение квалификации педагогических кадров.

Учитывая, что сфера образования отнесена к так называемым «транзитным» предметам ведения, предполагающим разграничение полномочий по федеральному, региональному и муниципальному уровням власти, в России была выбрана и сложилась следующая схема распределения этих полномочий по уровням власти:



ПРИЛОЖЕНИЕ

**Итоговый документ международной профсоюзной конференции
«Участие профсоюза
в осуществлении образовательной политики в контексте современных мировых тенденций»**

Современный этап развития образования в мире характеризуется процессами глобализации, стандартизации, децентрализации и информатизации, вхождения в рыночную среду. В новом тысячелетии проблемы образования становятся приоритетными во всём мире: именно образование определяет будущее отдельных наций и человечества в целом. Не случайно повестка дня саммита «большой восьмёрки» в г. Санкт-Петербурге включает и вопросы развития образования.

Приоритеты образования перед другими сферами деятельности человека определяются необходимостью демократизации общества, динамичным развитием экономики, ростом международной конкуренции. Открытость образования подразумевает способность национальных систем гибко реагировать на глобальные тенденции.

Основные опасения, связанные с мировыми тенденциями, относятся к частичной утрате национального суверенитета и потере культурного «лица нации». Вместе с тем уклонение от мировых процессов в образовании представляется нерациональным в условиях набирающей темпы научной и информационной революции, интернационализации хозяйственной жизни, создания условий для свободного перемещения трудовых ресурсов, товаров и услуг.

По оценке ООН, образование от начальной школы до непрерывного обучения на протяжении всей жизни — ключ к новой глобальной экономике.

Сегодняшние проблемы российской системы образования отражают ситуацию в мире — это вопросы качества образования, доступности, эффективности образовательных систем, непрерывности и открытости образования.

Вхождение российского высшего профессионального образования в европейское образовательное сообщество в рамках Болонского процесса требует структурной перестройки

федеральный уровень — полномочия по нормативно-правовому регулированию, установлению федеральных образовательных стандартов, контролю за их исполнением;

региональный уровень — полномочия по перечислению субвенций муниципальным образованиям на выплату заработной платы работникам образования и обеспечение учебного процесса; установлению соответствующих нормативов затрат на региональном уровне;

муниципальный уровень — полномочия по материально-техническому обеспечению учреждений дошкольного и школьного образования.

Развернувшийся в дальнейшем крупномасштабный процесс разграничения полномочий между уровнями власти продемонстрировал нацеленность государственной политики в сфере образования на формирование стимулов как на уровне субъектов РФ, так и на уровне муниципальных образований, к оптимизации школьной сети, более рациональному и эффективному расходованию направляемых в сферу образования бюджетных средств.

Профсоюз системно и последовательно (начиная с 1999 г.) ставил вопрос о приведении статуса общеобразовательных учреждений в соответствие с Конституцией РФ, восстановлении ответственности государства за положение школ, об изменении порядка их финансирования, закреплении этой обязанности за бюджетами тех уровней власти, которые обладают необходимыми финансовыми ресурсами.

Результатом предпринятых профсоюзом и Минобразования России усилий, обеспечивающих своевременность и стабильность финансирования школы и выплату заработной платы её работникам, стал Указ Президента РФ № 1501 от 28 декабря 2001 г. «О неотложных мерах по улучшению финансирования муниципальных общеобразовательных учреждений основного общего образования», а затем и Федеральный закон № 123-ФЗ от 7.07.2003 г.

Таким образом, законодательно для обеспечения государственных гарантий прав граждан на получение общего образования была установлена ответственность органов государственной власти субъектов РФ и закреплён механизм выделения органами государственной власти субъектов РФ субвенций местным бюджетам в размере, необходимом для реализации государственного стандарта общего образования, включая оплату труда работников муниципальных школ, расходов на приобретение учебных пособий, технических средств обучения, расходных материалов и на хозяйственные нужды (за исключением коммунальных расходов).

В дальнейшем в рамках проведения реформы федеративных отношений и местного самоуправления, административной реформы и реформы системы межбюджетных отношений акценты государственной политики в сфере образования снова были существенно смещены в сторону большей децентрализации



и либерализации национальной системы образования. Это было закреплено в федеральных законах, которые предусматривают в связи с разграничением полномочий между уровнями власти существенно изменить сложившийся до 1 января 2005 г. порядок регулирования целого ряда принципиальных вопросов, касающихся прав и интересов системы образования, школ, работников образования и школьников.

Такие изменения, как показывают анализ и практика, не соответствуют интересам субъектов образовательной деятельности, приводя к ограничению ранее достигнутого уровня прав и гарантий, установленного в прогрессивном на момент принятия в 1992 г. Законе РФ «Об образовании».

Это проявилось, прежде всего, в изменении государственной политики в сфере образования, когда были отменены конкретные законодательные нормы, обеспечивающие приоритетность образования, в том числе в финансировании; в переносе регулирования многих вопросов на региональный и муниципальный уровень; в изменении правового статуса образовательных учреждений (преимущественно в ограничении финансово-хозяйственной самостоятельности); в снижении уровня социально-трудовых прав и гарантий работников, учащихся и в уходе от централизованного порядка установления общеобязательного минимального уровня прав и гарантий.

На практике эти изменения и особенно передача в ведение субъектов РФ и далее муниципалитетов большей части учреждений начального и среднего профессионального образования (2700 учреждений) при недостаточности в более чем 80% субъектах РФ собственных бюджетных средств на реализацию переданных полномочий в социальной сфере привела к сокращению бюджетного финансирования этих учреждений либо к их ликвидации.

В сфере оплаты труда педагогических работников процесс децентрализации имеет также нестабильный и достаточно противоречивый характер. Так, в 90-е годы финансирование оплаты труда работников школ было в компетенции органов местного самоуправления, а с 2003 г. эти полномочия были переданы в компетенцию субъектов РФ. В 2004 г. полномочия по установлению систем оплаты труда в сфере образования были разделены между федеральным, региональным и муниципальным уровнями власти. Система оплаты труда и уровни оплаты труда, устанавливаемые ежегодно, начиная с 2005 г., Российской трёхсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений в Единых рекомендациях по системам оплаты труда работников учреждений бюджетной сферы, финансируемых из федерального, региональных и муниципальных бюджетов, имеют для образовательных учреждений, подведомственных государственным исполнительным органам государственной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления, рекомендательный характер.

системы высшего профессионального образования России под стандарты Болонской декларации. Мировые тенденции в образовании предъявляют новые требования и к личности учителя: он должен быть творческой индивидуальностью, с оригинальным, проблемно-педагогическим и критическим мышлением.

Основной задачей профессионального сообщества, включая профессиональные союзы, становится формирование модели учительской профессии, соответствующей современным требованиям образовательной политики, включая умение её реализовать.

Одно из характерных явлений современного образования — децентрализация национальных систем. Этот бурно развивающийся с конца 80-х годов процесс выразил идеи рыночной экономики, требующей демократического устройства всех уровней государственного управления, закрепления определённых властных и финансовых полномочий за местными органами.

Два важных фактора, влияющих на процессы децентрализации образования в Европе, — это восприятие Евросоюзом образования как инструмента соперничества на глобальном рынке труда и стремление ВТО вовлечь образование в условия рынка.

Процессы децентрализации в российской системе образования продолжают более десяти лет, но имеют неоднородный и многоплановый характер. Наиболее глубоко децентрализация затронула управление и финансирование дошкольного и общего образования. С децентрализацией тесно связаны проблемы стандартизации, непосредственно влияющие на качество образования. Мировой опыт свидетельствует, что наиболее перспективный подход — доминирующее участие государства в установлении стандартов, обязательных для общего образования.

Программные документы Правительства РФ в области образовательной политики свидетельствуют о понимании значения образования для будущего страны и учёте существующих мировых тенденций, намерении включить систему образования в рыночную среду. Однако стремление правительства в короткие сроки внедрить рыночные механизмы в сферу образования на неподготовленной почве неизбежно наталкивается на непонимание и, как следствие, сопротивление большей части



Приложение

педагогического сообщества предлагаемым изменениям.

Участники международной конференции, обсудив существующие современные мировые тенденции в образовании, вопросы российской образовательной политики, а также возможные аспекты участия профсоюза в её реализации, **считают и заявляют:**

— образование должно оставаться общедоступным, бесплатным, общественным благом, а не превращаться в коммерческую услугу. Образование — это будущее страны, общегосударственное достояние, символ гражданского общества;

— все уровни государственной власти в интересах общества и государства обязаны обеспечивать реальные и адекватные капиталовложения в развитие образования и обеспечение его качества;

— государство должно вернуться к активной и внятной поддержке общественного образования, преодолеть негативные последствия децентрализации при сохраняющейся резкой дифференциации в уровнях финансовой обеспеченности регионов и особенно муниципальных образований;

— необходимо совершенствовать работу по стандартизации в сфере образования, в том числе образовательных программ, квалификационных требований к работникам и требований к качеству выполняемой работы, условий труда, оснащённости рабочих мест работников образования; в определении нормативов бюджетного финансирования, минимальных государственных стандартов (гарантий) в оплате труда работников;

— необходимо обеспечить условия для развития самостоятельности образовательных учреждений, учителей и преподавателей в использовании методов и технологий обучения, увеличив финансирование на эти цели;

— в современных условиях перед профсоюзом стоят задачи расширить основные направления деятельности, связанные с вопросами содержания и государственных стандартов образования, повышения квалификации работников, развития образования в целом наряду с вопросами защиты заработной платы и условий труда;

— профсоюзные организации не могут оставаться в стороне от решения проблем, связанных с обеспечением конкурентоспособности педагогической профессии;

Как показывает практика, дотационный характер бюджетов большинства субъектов РФ и органов местного самоуправления, а также значительная дифференциация в уровнях бюджетной обеспеченности регионов России диктует необходимость законодательно установить на федеральном уровне базовые уровни оплаты труда работников образования по профессионально-квалификационным группам как минимальные государственные гарантии оплаты труда работников, занятых квалифицированным трудом и обеспечивающих реализацию государственных образовательных стандартов.

Что касается стандартизации образования, то национальная система образовательных стандартов в России имеет наиболее централизованный характер по сравнению с другими странами, поскольку их установление отнесено к компетенции центральных федеральных органов власти. С другой стороны, в политике Правительства РФ усиливается тенденция: привлекать к формированию стандартов, в особенности высшего профессионального образования, наряду с государством представителей профессионального сообщества в лице объединений работодателей и вузов, но, к сожалению, без участия профессиональных союзов как представителей работников.

Децентрализация проявляется и в том, что стандарты общего образования содержат помимо федерального региональный компонент и компонент образовательного учреждения, что направлено на сбалансированность процессов стандартизации образования с учётом численности населения страны и её размеров.

Позитивно намерение Правительства РФ модернизировать содержание образовательных стандартов с учётом современных мировых тенденций в образовании и требований рынка труда, особенно применительно к стандартам профессионального образования.

Интеграция в мировую систему высшего профессионального образования России при сохранении и развитии достижений и традиций российской высшей школы — один из принципов государственной политики в сфере образования, закреплённый в Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

В 2003 г. на Берлинской конференции министров образования европейских стран (проходила в рамках Болонского процесса) было принято решение о присоединении России к Болонской декларации. Ранее Россией были подписаны международные соглашения об унификации образовательных систем, о признании дипломов и аттестатов (Женевская и Лиссабонские конвенции, конвенция ЮНЕСКО).

Для полноценного участия в Болонском процессе Минобрнауки России утвердило в феврале 2005 г. план мероприятий на 2005—2010 годы, который предусматривает развитие двухуровневой системы высшего профессионального образования (бакалавриат и магистратура); изучение и введение системы зачётных единиц; введение приложения к диплому о высшем про-



фессиональном образовании, совместимого с общеевропейским приложением к диплому о высшем образовании; создание и обеспечение деятельности сопоставимой системы признания иностранных документов об образовании в России и российских документов в государствах — участниках Болонской декларации; разработку сопоставимых методологий и критериев оценки качества образования; содействие развитию академической мобильности студентов и преподавателей вузов.

Предполагается, что включение России в Болонский процесс будет способствовать становлению процесса взаимного признания российских и европейских дипломов. Появляется реальная возможность экспортировать российское образование не только в страны СНГ, но и в Европу, что положительным образом скажется на конкурентоспособности российского образования. Участие в Болонском процессе позволит увеличить мобильность студентов и преподавателей, даёт возможность во время обучения менять страну и университет. С другой стороны, подписав декларацию, т.е. признав однотипность высших учебных заведений в европейских странах, Россия сможет обучать студентов из европейских стран. Болонская декларация подчёркивает необходимость ввести обучение за рубежом по программам совместных академических степеней (бакалавр, магистр, доктор), а также для изучения иностранных языков.

Вместе с тем в реализации Болонского процесса в России есть ряд аспектов, нуждающихся в серьёзной проработке, что подтверждает опыт ряда стран. Существует реальная возможность утраты самобытности российского высшего образования. Ломается сама система традиционного университетского образования, так как сегодня российские студенты учатся в среднем пять лет, после чего могут поступить в аспирантуру. Влившись в Болонский процесс, они смогут получить диплом о высшем образовании уже после трёх лет обучения (бакалавриат), а проучившись ещё год-два, становятся магистрами. Таким образом, учёба в вузе может занимать не пять, а четыре года. Российское высшее образование рискует утратить одну из своих самых сильных сторон — глубину и фундаментальность. В особенности это справедливо в отношении тех дисциплин, где у России всегда были очень сильные позиции по сравнению с уровнем европейского образования — естественно-научные специальности, математика, ядерная энергетика.

Поэтому там, где позиции российского образования изначально и оправданно сильны, европейскому образовательному сообществу целесообразно предлагать российские модели процесса обучения и образовательные методики.

Не все работодатели готовы принимать к себе обладателей дипломов бакалавров, что связано не только с качеством этой академической степени, но и с общей ситуацией на рынке труда. Многие вузы считают неприемлемым переход на двухступенчатую систему обучения при подготовке студентов, например, по специальностям в области медицины, атомной энергетики, оборонного комплекса, самолёто- и ракетостроения.

— профсоюз должен участвовать в разработке предложений по совершенствованию экономических механизмов и управления образованием для достижения привлекательности педагогической профессии и повышения её общественного статуса;

— в ближайшие годы образование страны столкнётся с тем, что из-за демографической ситуации значительное количество педагогических работников будут высвобождаться: профсоюзные организации обязаны самым внимательным образом отслеживать ситуацию с занятостью, предлагать превентивные меры для того, чтобы предотвратить резкий рост безработицы среди учителей;

— необходимы новые формы взаимодействия профсоюза с органами государственной власти и местного самоуправления, выработка согласованных решений, направленных на развитие образования, повышение его качества и эффективности работы педагогических кадров на основе повышения уровня их социально-экономической защищённости;

— необходимо признать профсоюз и его студенческие организации равноправными партнёрами Министерства образования и науки РФ и включить представителей профсоюза в комиссии, рабочие группы и структуры, занимающиеся вопросами реализации Болонского процесса.

Участники конференции — представители Европейского комитета профсоюзов образования, профсоюзов России, Германии, Голландии, Израиля, Латвии, Швеции подтверждают своё стремление к дальнейшему развитию и укреплению сотрудничества профсоюзов работников образования в рамках Интернационала образования. В современных условиях только открытое и прямое обращение профсоюза к обществу будет способствовать формированию коалиций различных институтов гражданского общества, искренне заинтересованных в улучшении положения в российском образовании, в отстаивании высокого социального статуса учителя, преподавателя, адекватной оценки их труда и роли в обществе.

Участники международной конференции понимают, что усиление роли профсоюза в развитии демократии в обществе зависит от усилий всех профсоюзных организаций, каждого члена профсоюза, направленных на укрепление профсоюзного единства. ■



Существует реальная опасность оттока специалистов за рубеж. Это касается как молодых специалистов, так и вполне сформировавшихся, высокопрофессиональных специалистов, имеющих учёные степени. Статус высококвалифицированного специалиста и его зарплата в России и Европе качественно различаются.

Реализация Болонской декларации в ряде европейских стран уже привела к ухудшению условий труда и найма преподавателей, учёных. Использование краткосрочных контрактов, контрактов частичной занятости понизило статус преподавательских кадров.

К сожалению, в России не сформировалась система взаимной заинтересованности и ответственности государства, вуза, преподавателя и научного работника по поводу их профессионального развития, переподготовки и повышения квалификации.

Участники международной профсоюзной конференции обращают внимание **Правительства Российской Федерации** на необходимость:

сохранять профессиональное образование в государственном секторе, обеспечить доступность высшего профессионального образования для всех слоёв населения России; кардинально повышать заработную плату профессорско-преподавательского состава и научных работников вузов для сохранения образовательного и научного потенциала национальной системы профессионального образования и сокращения оттока российских научно-педагогических кадров в вузы других стран;

на основе чётко сформулированной общенациональной концепции разработать целостный механизм контроля качества образования, предусматривающий сочетание государственного и корпоративного контроля качества; создать условия для участия в этой работе общественных, в том числе профсоюзных организаций, профессиональных советов, ассоциаций, учреждаемых профессиональными корпорациями; сочетать внутренние механизмы контроля качества работы вуза с оценкой его деятельности со стороны внешних организаций, уделяя значительное внимание условиям работы преподавателей и научных работников;

обеспечивать максимальную и адекватную информированность общественности по вопросам содержания и качества образования в европейских странах, их конкретных вузах.

Участники международной конференции обращаются к **Министерству образования и науки РФ** с предложениями:

учитывать в полной мере существующую специфику подготовки специалистов по медицине, культуре, атомной энергетике, военно-промышленном комплексе и т.д. при разработке предложений по оптимизации состава и структуры Перечня направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования с учётом возможной интеграции России в общеевропейское и мировое образовательное пространство;

организовать постоянное взаимодействие с работодателями и объединениями работодателей по расширению признания квалификации (степени) «бакалавр» на предприятиях, в учрежде-

ниях и организациях конкретных отраслей, опираясь на Профсоюз работников народного образования и науки РФ;

привлекать представителей научно-педагогической общественности к разработке рекомендаций по формированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования следующего поколения с использованием зачётных единиц;

интенсифицировать всестороннее обсуждение целей присоединения России к Болонскому процессу и путей реализации его принципов с привлечением широкой научно-педагогической общественности;

при проектировании новых учебных программ, ведущих к получению академических степеней, предусмотренных Болонской декларацией, не допускать снижения качества высшего образования;

используя различные формы оптимизации учебного процесса, совершенствуя методики преподавания, образовательные технологии, исключить возможность дробления существующей системы высшего профессионального образования на массово доступное и «элитное»;

создать рабочую группу с участием специалистов отраслевого профсоюза, представителей ведущих вузов страны для изучения всех аспектов Болонского процесса, а также для установления контактов с рабочими группами и иными структурами Совета Европы по образованию и науке, ЮНЕСКО и других организаций, проводящих мониторинг и изучающих проблемы общеевропейского образовательного пространства;

сохранить при реализации в России Болонской декларации основополагающий принцип Болонского процесса «добровольности», лучших традиций российской высшей школы: фундаментальности и системности образования, неразрывности образования и науки, наличие оригинальных научно-педагогических школ, здоровой консервативности, сочетающейся с готовностью к инновациям; исключить «навязывание» многоуровневой



системы подготовки специалистов, учитывая, что документы Болонского процесса постоянно подчёркивают, что национальное своеобразие образовательных систем — это общеевропейское богатство;

при реализации Болонского процесса учитывать одобренные в 2002 г. Комитетом Совета Европы по образованию и науке рекомендации, в том числе:

уделять основное внимание результатам образования и приобретаемым компетенциям, а не срокам обучения и названиям читаемых курсов;

развивать сотрудничество между вузами, ведущее к получению совместных степеней и других форм автоматического признания, для повышения уровня доверия между вузами и взаимного признания квалификаций;

учитывать необходимость внешнего признания при разработке процедур обеспечения качества высшего образования;

стремиться к информированности профессорско-преподавательского состава, административно-управленческого персонала, студентов в вопросах признания квалификаций и соответствующих документов о высшем образовании.

Профсоюзные организации не могут оставаться в стороне от решения проблем, связанных с обеспечением конкурентоспособности педагогической профессии, которые решаются при повышении профессионального уровня педагогических работников, расширении набора их компетенций с учётом современных тенденций на основе модернизации системы повышения квалификации.

Далеко не новое, но постоянно усложняющееся направление работы профсоюзных организаций — участие в разработке предложений по совершенствованию экономических механизмов и управления образованием для того, чтобы профессия педагога стала более привлекательной для молодёжи.

Необходимы государственные образовательные стандарты по всем уровням образовательных программ, государственные минимальные социальные стандарты

в области образования, включая минимальные государственные гарантии в оплате труда педагогических работников соответствующих профессионально-квалификационных групп; внедрение нормативов финансирования школ, включающих в себя нормы обеспечения учебным оборудованием и пособиями, а также иные натуральные нормы и нормативы: это позволит выровнять различные условия функционирования учреждений, создать единую основу для объективной оценки и контроля качества образования, в особенности с учётом введения единого госэкзамена.

Участники конференции, учитывая обсуждаемые в настоящее время изменения в Бюджетном кодексе РФ, предложенные Минфином России, считают недопустимым устанавливать дискриминационные меры по отношению к финансированию бюджетных учреждений по сравнению с другими хозяйствующими субъектами в образовательной сфере. Участники конференции обращаются к профсоюзным организациям с предложением высказать власти свою позицию о необходимости незамедлительно установить ясные и понятные правила, определяющие пределы и объёмы реальной хозяйственной самостоятельности образовательных учреждений, упорядочивающие их возможности в области внебюджетной деятельности, обеспечивающие их привлекательность для частных инвестиций.

Участники международной конференции считают необходимым признать Профсоюз работников народного образования и науки РФ и его студенческие организации равноправными партнёрами Правительства РФ, Министерства образования и науки РФ и включить представителей профсоюза в комиссии, рабочие группы, различные структуры, занимающиеся вопросами реализации Болонского процесса в России для того, чтобы обеспечить участие профсоюза в решении вопросов о положении и условиях труда работников учреждений профессионального образования, повышения заработной платы. **НО**