

ПРАВА И ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ШКОЛЬНИКА НА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЯХ

Становление гражданского общества и правового государства — одна из ключевых задач общества. Её решение во многом зависит от школы, поскольку именно на школьные годы приходятся детство, отрочество, юность, когда происходит выбор личностью ценностно-смысловых ориентиров, поведенческих стереотипов, мировоззрения.



Валентина Пикан, профессор кафедры управления развитием школы Московского государственного педагогического университета

Формирование правовой культуры и обеспечение избирательных возможностей школьника в образовательном процессе — наиболее значимые задачи исследования по теме «Управление вариативным образовательным процессом в школе», осуществляемого в ряде школ г. Москвы.

Вариативный образовательный процесс — это взаимосвязанная деятельность педагога и учащихся по реализации целей образования, осуществляемая в условиях выбора уровня содержания (в рамках государственных стандартов), средств, способов организации, ценностно-смыслового отношения к объектам изучения.

Остановимся вначале на вопросе, сущность которого состоит в выборе: развивать или формировать?

Джон Дьюи писал: «Вся история педагогической мысли отмечена борьбой двух идей — идеи о том, что обучение — это развитие, идущее изнутри, что оно основано на природных способностях, и идеи о том, что обучение — это формирование, идущее извне и представляющее собой процесс преодоления природных наклонностей и замещение их приобретёнными под внешним давлением навыками». Последовательное воплощение первой идеи в так называемом свободном обучении за рубежом имеет негативные последствия социального плана, поскольку нельзя жить в обществе и быть свободным от него. Кризис современного образования в Европе и Америке многие учёные объясняют именно ориентацией на идеи свободной школы.

Среди инновационных идей обновления российского школьного образования встречаются термины: «педагогика ненасилия», «школа самоопределения», «адаптивная педагогика» и др. Подобные инновации имеют цель вернуть образование к человеку, ориентировать его на раскрытие задатков, склонностей и способностей учащихся. Вместе с тем личностные свободы не могут быть абсолютизированы. В демократическом обществе граждане руководствуются принципом: «личная свобода заканчивается там, где начинается свобода другого человека». Образовательная этика предусматривает уважительное отношение к личности и вместе с этим должна подключать механизмы рефлексии, саморегуляции, сознательной дисциплины, гражданского воспитания человека культуры.

Искусство рефлексивного управления учением школьника всегда проявлялось в органичном сочетании формирующих и развивающих аспектов образовательной деятельности. «Настоящий, неискажённый педагогический процесс, — писал П.Ф. Каптерев, — в одно и то же время и свободен, и необходим, потому что это есть процесс саморазвития»¹.

В исследованиях психологов, рассматривающих модели личности в её структурном виде, убедительно доказывается, что такие стороны личности, как витальные по-

1

Каптерев П.Ф. Избранные произведения. М., 1982. С. 170.



требности, темперамент, задатки, склонности, способности, отчасти когнитивные процессы, относятся к биологически обусловленным факторам, т.е. подлежащим природосообразному развитию, тогда как речь, субъективный опыт, ценностные ориентиры, мировоззрение — к социальным, а значит, педагогически формируемыми сторонами личности. Поэтому неправомерно, на наш взгляд, противопоставлять развивающую и формирующую педагогику.

Способ массового образования в классно-урочной форме, доминирующий в мировой практике, получил признание, ибо соответствовал интересам общества в воспитании его граждан не только как творчески самовыражающихся личностей, но и как людей с позитивными стереотипами мышления и поведения, способных понимать друг друга и сотрудничать на основе общих интересов. Для педагогов-практиков, озадаченных выполнением образовательных программ и стандартов, преодоление «сопротивления материала» скорее закономерность, чем неожиданность. Выбор между «хочу» и «должен» в процессе обучения нередко делается в пользу второй модальности. Не зря бытует афоризм: воспитание — нравственно оправданное насилие.

Однако важно знать, что неизбежное ограничение свобод ребёнка в образовательном процессе допустимо лишь в границах, очерченных Конвенцией о правах ребёнка.

Обеспечение права ученика на выбор собственного образовательного маршрута зависит от культуры педагогического управления. Отношение педагога к ценностям социального характера, его личностные психологические установки проявляются в конкретной учебно-воспитательной работе и обеспечивают (или сдерживают, тормозят) развитие школьника в образовательном процессе. Кроме того, эти установки усваиваются детьми и становятся частью их собственного социального опыта. Поэтому учителю, да и руководителю образовательного уч-

реждения необходима информация о состоянии ценностно-смысловой сферы педагогической деятельности. В исследовании уровня сформированности гуманно-личностных установок в качестве диагностирующей методики может использоваться метод анкетирования учителей по самооценке наиболее значимых характеристик личностно ориентированного педагога.

Примером подобной диагностики могут служить результаты анкетирования учителей одной из школ г. Москвы.

Самооценка гуманистической установки педагога

Коллеги, предлагаем оценить, насколько перечисленные ниже утверждения присущи Вам. Самооценку определите по следующей шкале: 3 балла — эта установка свойственна Вам и проявляется всегда, 2 — часто, 1 — редко, 0 — никогда.

- Ориентирую учащихся на осознание целей деятельности и прогнозирование её результатов (82%).
- Обеспечиваю возможность выбора учениками уровня содержания, соучастия в отборе организационных форм и методов обучения (49%).
- Распределяю управленческие функции между всеми участниками учебно-воспитательного процесса (41%).
- Добиваюсь установления взаимной ответственности и зависимости между учениками класса (59%).
- Применяю систему стимулов учения, обеспечивающую активную учебно-познавательную деятельность школьников на большинстве уроков (85%).
- Достигаю оптимального сочетания самоконтроля и взаимоконтроля учащихся и учительского контроля (59%).
- Создаю ситуации для рефлексии учениками их личных качеств (64%).
- В работе использую различные формы учебной деятельности: индивидуальную, парную, групповую, фронтальную, коллективную (работа в парах сменного состава) (95%).
- В обращении к ученикам пользуюсь следующими оборотами речи: «Ответь, мне нужно, чтобы вы выучили», «слушайте меня», «мне нравится ваш ответ», «вы не знаете, не умеете...» (41%).
- В обращении к ученикам пользуюсь следующими оборотами речи: «Нам с вами предстоит сделать...», «вам полезно и интересно будет узнать...», «для достижения поставленных целей нам с вами необходимо...», «нам с вами удалось значительно продвинуться в работе...», «у нас с вами не получается пока...» (82%).
- Руководствуюсь оптимистической установкой, основанной на вере во всеобщую талантливость, опоре на сильные стороны личности ребёнка (77%).
- Оказываю помощь ученику по самопознанию особенностей его развития, склонностей и способностей, потребностей и мотивов, особенностей познавательных процессов (восприятия, воображения, памяти, внимания, воли), в определении идеалов, ценностных ориентиров, разработке планов самосовершенствования (77%).
- Стремлюсь достичь эмпатического понимания ребёнка, воспринимать поведение и окружающий мир его глазами, любить всех детей без исключения (87%).
- В работе с детьми младшего, среднего и старшего возраста опираюсь на знание возрастных особенностей психического развития и становления личности школьника (92%).
- Применяю различные формы индивидуализации и дифференциации обучения, позволяющие включить на уроке каждого ученика в деятельность в зоне его ближайшего развития (82%).



Анализ полученных результатов свидетельствует о низком (менее 60%) уровне защищённости учащегося на учебном занятии в плане гарантий права на выбор уровня содержания, формы и метода обучения, участия в соуправлении и самооценивании результатов учения. Поэтому для современной школы весьма актуальна реализация принципов партнёрства и вариативности в образовательном процессе.

Исходное требование к работе в условиях вариативного образовательного процесса — выход из системы подчинения и осуществления субъект-субъектных отношений в педагогическом управлении, создание эмоционально-психологического настроя, основанного на взаимоуважении и терпимости всех участников образовательного процесса. В этих условиях основные функции учителя следующие:

— стимулировать жизненные силы ребёнка, обеспечивать здоровьесберегающие условия его учёбы;

— обеспечивать возможность вариативной постановки учебных целей, методов и форм их реализации;

— предоставлять учащимся право выбирать способ восприятия, переработки и усвоения учебной информации: устно, письменно, вербально, графически, пластически, в звуковой, предметной, художественной форме, индивидуально или во взаимодействии с товарищами;

— активизировать поисковую познавательную деятельность учащихся как самостоятельно, так и методами социального партнёрства;

— использовать диалог как ведущий метод воспитания, обучения и развития;

— оптимально использовать педагогические возможности для формирования адекватной самооценки, самоанализа, накопления опыта самопознания;

— применять объективные методы оценивания учебных достижений детей в соответствии с предъявленными чёткими критериями выставления отметок.

Реализация указанных функций требует обновить стиль педагогического управления, который, по А.С. Макаренко, есть самый существенный и важный отдел коллективного воспитания. Организационная культура корпоративного управления — важная задача образования. Она может произрастать в условиях уважительного, диалогового межличностного взаимодействия, начиная с первых шагов ученика по ступенькам школьного образования. Умение договариваться, согласовывать свои интересы с интересами других и интересами дела, готовность к компромиссу — вот что составляет договорную основу сотрудничества, которая впоследствии обеспечит успешную социальную адаптацию выпускника школы.

Считаем целесообразным для учащихся, начиная с подросткового возраста, использовать форму коллективных договоров между педагогами и учащимися для нормализации взаимоотношений субъектов деятельности в образовательном процессе. В классно-урочной системе может применяться коллективный договор (в устной или письменной форме).

Примерный перечень пунктов договорных отношений между учителем и учащимися

Принципы совместной деятельности:

- вера во всеобщую талантливость и взаимное превосходство;
- неизбежность перемен;
- вдохновляющее оценивание;
- образовательный оптимизм.

Каждый ученик имеет право:

1) получать информацию о планируемых целях и результатах обучения по предмету и конкретной теме (модулю);

2) знать нормы оценивания учебной работы, сроки проведения контрольных и зачётных занятий;

3) выбирать уровень усвоения программного материала в соответствии с Госстандартом: минимальный, базовый, профильный, углублённый;



4) принимать участие в совместном с учителем обсуждении планирования учения по теме;

5) работать по индивидуальной учебной программе в соответствии с образовательной программой школы;

6) высказывать пожелания по выбору форм учебных занятий;

7) знать требования к различным видам устных ответов на учебном занятии;

8) знать требования к оформлению письменных и текстовых работ (классных и домашних) в соответствии с единым орфографическим режимом в школе;

9) выполнять учебную работу на занятии в индивидуальном темпе и ритме в соответствии с временными рамками государственных программ;

10) выбирать по соглашению с педагогом способ познавательной деятельности;

11) ошибаться, анализировать и корректировать свою работу;

12) получать необходимую помощь от учителя или ученика (с согласия учителя и ученика);

13) аргументировано обосновывать свою позицию, участвовать в доказательной дискуссии по изучаемой теме или проблеме;

14) на юмор и ассоциативный комментарий при условии, если это не нарушает общий ритм учебной работы;

15) на проверку учебных тетрадей и получение коррекционных замечаний;

16) на различные проявления творчества в выполнении образовательных продуктов.

Педагогические соглашения полезно практиковать также и в регламентации сотрудничества и взаимодействия учителей в коллективе, родителей и школы, соответствующий опыт накоплен в школе № 1143 г. Москвы.

Резервами для роста избирательных возможностей школьников в образовательном процессе располагают современные лично ориентированные технологии. Их реализация предусматривает гибкое, разноплановое педагогическое

управление деятельностью школьника непосредственно на учебном занятии.

Эффективность образовательных технологий зависит от возможностей личности определять индивидуальные цели и смыслы учения, выбирать различные варианты деятельности, уровень содержания, формы сотрудничества, от степени открытости контроля и использования различных методов оценивания.

НЕВРЕДНЫЕ СОВЕТЫ

Верьте в себя и свои силы — тогда всё у вас будет получаться.

Стремитесь жить в мире и согласии с людьми и миром по законам истины, любви и красоты.

Старайтесь ставить себе напряжённые цели и задачи — лёгкие победы часто только расхолаживают и не дают возможности получить удовлетворение от сделанного.

Приступая к изучению нового материала или освоению какого-либо умения, постарайтесь сформулировать для себя личный смысл предстоящей работы и ожидаемые результаты.

Если вы работаете в классе медленнее других, то стоит прислушаться к восточной пословице: «Медленная птица должна раньше вылетать». Помните, что сотрудничество в обучении и других добротворческих делах скорее приведёт как к общему успеху, так и к ощущению собственной значимости.

Не бойтесь брать на себя личную ответственность за выполнение общепольного дела — чем чаще это происходит, тем скорее вы взрослеете.

Стремитесь искать в людях лучшие качества и ориентируйтесь на них в общении и совместной работе. Рецензируя чью-то работу, всегда следует начинать с позитивных суждений, поощрительных высказываний. Критические замечания необходимо представить в корректной форме с верой в возможности дальнейшего улучшения результатов.

В своих проблемах и неудачах старайтесь разобраться самостоятельно и в себе же ищите их причины — это хорошо помогает в личностном развитии. Чаще вспоминайте советы великих соотечественников: А.С. Пушкина — «саморевизуйся», Л.Н. Толстого — «самосовершенствуйся», Ф.М. Достоевского — «начни с себя, самоделайся».

Рассмотрим методические особенности технологии вариативного образовательного процесса (ВОП). Ход учебного занятия учитель планирует и согласует с классом, предоставляя ему возможность выбрать формы обучения, методы, приёмы, информационные источники и т.п. Можно выделить инвариантные характеристики организации учебной деятельности по технологии ВОП. Это относится к постановке целей и оценке качества их достижения на учебном занятии.



В педагогических исследованиях в качестве измерительной шкалы результатов образовательного процесса часто используется таксономия целей обучения. На основе сопоставительного анализа и интеграции различных способов определения уровня обученности школьников мы разработали авторскую модель таксономии целей образования в когнитивной сфере. Для практического пользования моделью все уровни иллюстрируются примерными образцами ключевых вопросов и заданий, позволяющими операционально предъявлять и диагностировать качество овладения знаниями и способами деятельности учащимися. Учитывая свойство возрастания познавательных уровней, каждому из них поставлено в соответствие количество баллов, получаемое учащимся в рейтингово-накопительной системе оценивания за выполнение заданий освоенного уровня.

Многолетнее использование этой контрольно-измерительной шкалы свидетельствует о её эффективности, достигаемой благодаря открытости контроля, обеспечению субъектной позиции учащегося при само- и взаимооценивании результатов учения. Функционирование полной критериальной шкалы позволяет ученику отслеживать глубину и уровень обобщённости знаний и умений, т.е. не ограничиваться репродуктивным уровнем, а продвигаться к конструктивному и творческому.

Освоение технологии ВОП чаще всего начиналось с введения в классно-урочную систему рейтингового оценивания знаний с использованием шкалы таксономии целей для самооценки и взаимооценки результатов обучения. Предложенная техника освободила учителя от обязательного оценочного реагирования

Таксономия целей обучения

Таблица 1

Познавательные уровни и критерии оценки	Примерные образцы ключевых вопросов и заданий (начала формулировок)
ЗНАНИЕ (запомнил, воспроизвёл, узнал) — 1 балл	Назовите..., В каком году..., Что называется..., Дайте определение..., Сформулируйте..., Напишите формулу..., Перечислите..., Перескажите..., Прочтите наизусть..., Выберите правильный ответ..., Дополните слово..., Покажите..., Узнайте... и т.п.
ПОНИМАНИЕ (объяснил, привёл пример, проиллюстрировал, перевёл с одного информационного языка на другой) — 2 балла	Как вы понимаете..., Объясните взаимосвязь..., Почему..., Дайте объяснение..., Установите причинно-следственные связи..., Соедините в смысловые пары..., Переведите на язык символов (или обратно)..., Введите условные обозначения..., Выполните краткую запись условия..., Покажите на графике..., Заполните кроссворд (физический, географический и т.п.)...
ПРИМЕНЕНИЕ (преобразовал информацию для ответа на вопрос, использовал знание для решения задачи, проблемы, выполнил практическое задание): — по образцу — 3 балла; — в изменённой ситуации — 4 балла; — в новой ситуации — 5 баллов	Выполните упражнение..., Решите задачу..., Составьте уравнение (предложение и т.п.)..., Определите черты характера..., Примените соответствующую формулу (закон, правило, алгоритм и т.п.)..., Проверьте правильность..., Дайте обоснование..., Сравните..., Сопоставьте..., Найдите ассоциации..., Сформулируйте гипотезу..., Докажите..., Установите закономерность..., Сделайте выводы..., Составьте задачу..., Найдите другие варианты решения..., Представьте свой прогноз развития..., Зарифмуйте..., Выполните учебный коллаж..., Представьте свою точку зрения..., Инсценируйте..., Напишите сочинение...
ОБОБЩЕНИЕ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ (разделил целое на части и соединил в новое целое): — локальное — 6 баллов; — внутрипредметное — 7 баллов; — межпредметное, мировоззренческое — 8 баллов	Сделайте обобщение..., Дайте характеристику..., Установите аналогию..., Составьте таблицу..., Вычленили структуру..., Классифицируйте..., Представьте графически связи..., Определите позитивные и негативные факторы развития..., Систематизируйте..., Разработайте план (программу, проект)..., Проведите исследование..., Выделите проблему..., Сделайте доклад..., Представьте аннотацию..., Разработайте модель..., Сделайте мировоззренческие выводы..., Сформулируйте рекомендации..., Представьте философский аспект..., Защитите свой проект...
ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ (дал адекватную оценку, выразил обобщённое отношение к объекту изучения, представил творческий образовательный продукт) — 2–10 баллов	Какое значение имеет..., Как вы относитесь..., Оцените логику..., Выделите критерии..., Укажите возможности и ограничения..., Какие эмоции вызывают у вас..., Нравится ли вам..., опишите достоинства и недостатки..., Какую роль в жизнедеятельности человека играет..., Вычленили экологический аспект..., Представьте рецензию..., Оцените субъективную позицию автора..., Определите глобальную значимость...



на каждую учебную операцию опрашиваемого ученика — эти функции были делегированы самим школьникам посредством предъявления эталона правильного ответа либо действия. Результатом этого изменения стали минимизация фронтальных форм работы и бездумного переписывания с доски чужих работ, перенос значительной части ответственности за результаты обучения с учителя на ученика, самоорганизация детей в осуществлении познавательных и коррекционных действий, актуализация самооценки и взаимооценки.

Использование рейтингово-накопительной оценки оказало позитивное влияние на психологический микроклимат в ученических коллективах, поскольку такой важный личностный фактор, как самооценка, стал приниматься в расчёт при выставлении результирующей отметки в журнал и дневник. К тому же это оценивание осуществлялось на основе единых для всех объявленных критериев: выполнение учебных заданий в объёме 90% и выше от максимально возможного количества соответствовало 5 баллам, 75 — 89% оценивалось 4 баллами, 60–74% — 3 баллами.

Рефлексивный характер самоуправляемой учебной деятельности усиливался применением парных проговоров теоретических обобщений (определений ведущих понятий, свойств, признаков, законов, правил, теорем и т.п.). Последующее добровольное предъявление эталонного ответа (который оценивался дополнительным баллом), служащего основанием для оценивания товарищей.

Обязательное проговаривание существенных положений усваиваемой информации способствовало развитию монологической речи учащихся и, как следствие, более осознанному восприятию учебного материала.

Последующее освоение ВОП характеризовалось расширением избирательных возможностей школьников в обучении. Сотни учебных занятий в десятках школ, подготовленных и показанных экспертам по организационным моделям ВОП, позволили сделать вывод о возможности значительного расширения условий для выбора учащимися различных вариантов содержания и процесса обучения. Экспериментальная апробация организационных моделей ВОП доказала возможность продуктивного использования свобод выбора учащимися в диапазоне, представленном в таблице 2.

Таблица 2

Избирательные возможности учащихся в условиях вариативного образовательного процесса

Объекты	Варианты выбора
Цели	В рамках Госстандарта: коррекционный, минимальный, базовый, углублённый, расширенный, профильный; творческий образовательный продукт
Содержание	Информационный источник: рассказ учителя, различные учебники (рекомендованные МОН), дополнительная учебная литература, дидактические материалы, модульные программы, программированные пособия, компьютерные программы, самостоятельные исследования и др.
Управление	Под руководством педагога или товарища, с дозированной помощью, корпоративное управление, самоуправление
Мотивы	Эмоциональные, познавательные, волевые, социальные
Методы	Объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемный, эвристический, исследовательский, проектный
Формы	Индивидуальная, парная, групповая, коллективная (работа в парах сменного состава), фронтальная
Партнёры	От одного до 5–7 и больше
Темп	Опережающий, регламентированный учебной программой, регламентированный индивидуальным планом
Контроль	Устный, письменный, лабораторный, стандартизированный, выполнение заданий закрытого типа (с выбором готового ответа) либо заданий открытого типа (собственный ответ), экспертный контроль, взаимоконтроль, самоконтроль
Оценка	Пооперационная, комплексная, оперативная, отсроченная, рейтинговая, экспертная, стандартизированная, взаимооценка, самооценка, портфолио



Применение технологии ВОП значительно повысило эффективность учебных занятий, рассчитываемую по методике В.П. Беспалько. Педагогический анализ открытых уроков, выполненный руководителями образовательных учреждений Москвы, показал двукратное увеличение коэффициента эффективности уроков с использованием ВОП по сравнению с традиционными методиками.

Таким образом, учебное занятие даёт очень важную диагностическую составляющую характеристики ученика — поведение в условиях выбора альтернатив, оценка которого ему же необходима больше всех, если всерьёз его принимать

за субъект учения и жизни. Информацию о результативности личностных выборов рекомендуется собирать в форме дневника, в котором отметки за уровень успешности своего выбора ученик может выставлять себе сам (по желанию может консультироваться с педагогом или психологом) по следующим критериям:

- + — удовлетворён полностью;
- + — в общем, доволен;
- + — отчасти доволен;
- — не доволен.

Оценки фиксируются в те дни, когда предоставлялась возможность выбора определённого способа учебной деятельности.

Дневник самонаблюдений учащегося

Таблица 3

Варианты выборов	Дата, предмет	Дата, предмет	Дата, предмет	Дата, предмет
Направленность учебных действий: — на себя; — на других; — и на себя, и на других				
Уровень содержания обучения: — минимальный; — базовый; — углублённый				
Форма учебной работы: — индивидуальная; — парная; — групповая				
Способ контроля: — устный; — письменный				
Основной информационный источник: — объяснение учителя; — учебник; — рекомендованная дополнительная учебная литература; — собственное исследование с использованием различных источников				
Управление деятельностью: — под руководством учителя; — с дозированной помощью товарищей или педагога; — самостоятельное				
Способ мыследеятельности: — наглядно-действенный; — наглядно-образный; — словесно-логический				
Творчество: — художественное; — практическое; — теоретическое				



Предлагаемая схема самонаблюдений может служить подспорьем школьнику для самопознания, самоопределения, самореализации и саморазвития, а также включаться в его ученическое портфолио. Просматриваются особенно познавательного стиля ученика, в ходе длительных самонаблюдений выявляются наибольшие частоты предпочтений, что позволит в экстремальных ситуациях мобилизовать наиболее надёжные ресурсы. Информация о степени развития умений самоуправления может служить аналитической основой для оценки реа-

лизации ведущей задачи образования — перевода учащегося из режима реагирования в субъектную позицию.

Педагогические рекомендации и установки для осуществления самоконтроля за действиями в условиях выбора вариантов должны настраивать ребёнка на необходимость овладения различными стратегиями и способами учебной работы. Эти рекомендации должны быть обеспечены вариативными организационно-педагогическими условиями учебного процесса. Отслеживание меры реализации этих условий можно проводить по следующей схеме:

Таблица 4

Программа педагогических наблюдений на учебном занятии

<p>Цель: выявить организационно-педагогические условия управления вариативным образовательным процессом в системе «учитель — ученик».</p> <p>Уважаемые коллеги! Вам предлагается оценить уровень обеспечения вариативности образовательного процесса на учебном занятии по следующим критериям: 2 — условие реализовано полностью, 1 — частично, 0 — не реализовано. Чтобы получить коэффициент вариативности учебной деятельности школьников на занятии, суммируйте баллы и полученный результат разделите на 40.</p>		
№ п/п	Организационно-педагогические условия учения	Оценка
1.	Принятие образовательной цели в формулировке учителя	
2.	Осмысление и доопределение индивидуальной цели работы	
3.	Выявление уровня освоения опорных знаний и умений и их коррекция	
4.	Выбор уровня усвоения нового материала	
5.	Учение в зоне своего ближайшего развития	
6.	Использование права на выбор формы обучения	
7.	Индивидуальное планирование хода учебной работы	
8.	Реализация права на индивидуальный темп учения	
9.	Обеспеченность права на личную позицию и отношение к объекту изучения	
10.	Выбор информационного источника	
11.	Выбор средств и способов деятельности	
12.	Актуализация как понятийно-логического, так и эмоционально-образного мышления	
13.	Освоение информации различными сенсорными каналами	
14.	Учет половозрастных особенностей	
15.	Реализация права на смену динамических поз	
16.	Возможности пользования консультациями товарищей	
17.	Подключение механизмов рефлексии	
18.	Выбор способа творческого самовыражения и образовательного продукта	
19.	Наличие критериев для самооценки и взаимооценки	
20.	Участие в обсуждении итогов учения	
<p>Критерии оценки уровня вариативности: высшая — более 90%; высокая — от 80% до 90%; хорошая — от 70% до 80%; достаточная — от 60% до 70%; критическая — ниже 60%. НО</p>		