

КЛЮЧЕВЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ОТБОР СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

Учителя единодушно утверждают, что интерес к учению катастрофически падает, а школьники делают свой выбор: учат очень избирательно — только то, что считают важным для себя. Всё больше учащихся предпочитают экстернат, даже по основным для их будущей профессиональной деятельности предметам. Ученик 10-го класса, готовящийся к высшему лингвистическому образованию, изъявляет желание сдать экстерном английский язык, а объясняет это тем, что давно занимается с репетитором и школьные уроки лишь отнимают у него время. Если школьные уроки — помеха, то возникает вопрос: а тому ли мы учим?



Ирина Осоловская,
ведущий научный сотрудник
Института теории
и истории педагогики,
доктор педагогических наук

Цели, которые стоят перед образованием, не соответствуют целям, поставленным перед его содержанием. Провозглашается необходимость учить школьников делать ответственный выбор, работать в группе, ориентироваться на рынке труда, учиться и переезжать всю жизнь, а в учебниках по-прежнему излагаются основы наук.

В 9-м номере НО за 2004 год была опубликована моя статья, где рассказывалось о том, что сотрудники лаборатории дидактики Института теории и истории педагогики РАО в своих исследованиях пытаются вернуться к культурологической концепции содержания образования и наметить ориентиры отбора учебного материала.

Культурологическая концепция, разработанная под руководством В.В. Краевского и И.Я. Лернера, предлагает начинать отбор содержания образования «сверху» — с уровня общих теоретических представлений. На этом уровне должно отбираться допредметное содержание образования. Поясним, что допредметное содержание — это всё содержание, не разделённое на отдельные учебные предметы, которое должен усвоить ученик, обучаясь в школе. Именно допредметное содержание образования даёт возможность установить, какие нужны учебные предметы.

Следующий уровень — учебные предметы. Здесь допредметное содержание конкретизируется, трансформируется в представление о структуре, составе отдельных учебных предметов. А на уровне учебного материала определяется, какие конкретно знания, умения, навыки, какой опыт творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения должны сформироваться у учеников при изучении конкретного учебного предмета. Таким образом, допредметное содержание выступает элементом, структурирующим содержание образования на уровнях учебного предмета и учебного материала.

Допредметное содержание образования стало объектом нашего исследования. Рассмотрим способы деятельности в допредметном содержании образования.

Элементы допредметного содержания — это крупные блоки, «узлы», которые на последующих уровнях конкретизируются, наполняются содержанием. Соответственно и способы деятельности должны охватывать группу деятельностей.

Мы предположили, что способы деятельности целесообразно представить в виде ключевых компетенций.

В НО неоднократно публиковались статьи, посвящённые компетентностному подходу к образованию (А.В. Хуторской, Г.К. Селевко). Наше понимание компетенций



не противоречит существующему в педагогической науке, но использовать компетентностный подход в отборе содержания образования мы предлагаем несколько иначе, чем другие исследователи.

Мы считаем необходимым дополнить культурологическую концепцию содержания образования компетентностным подходом и соответственно начать с включения компетенций в допредметное содержание образования.

Уточним понятия. «Компетенция» определяется обычно в двух значениях: как круг вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлён, обладает познаниями, опытом, и как круг полномочий какого-либо органа или должностного лица.

В последнее время термин «компетенция» широко используется в европейских странах. Отмечается, что человеку сейчас важно не только знать и уметь, по необходимости мобилизовать свой потенциал для действия в определённых ситуациях. Наряду с профессиональными компетенциями, относимыми к сфере конкретной профессиональной деятельности, выделяются ключевые, универсальные компетенции, которые нужны каждому человеку.

Мы понимаем ключевые компетенции как способности человека решать жизненно важные проблемы — в конкретных ситуациях. Речь идёт о способности решать проблемы, а не о способности к деятельности. Способность решать проблемы более общее понятие, чем способность к деятельности. В ходе решения проблемы — необходимо прежде всего её увидеть, сформулировать, соотнести внешние и внутренние условия возникновения проблемы и только потом определить, какая деятельность требуется и какие способы её наиболее целесообразны.

Что входит в состав компетенции? Несомненно, знания, освоенные способы деятельности, обязательно — опыт осуществления деятельности, позитивное отношение к сфере, охватываемой компетенцией, личностные качества, которые

способствуют эффективному решению соответствующих проблем.

К ключевым компетенциям мы отнесли:

— общекультурную компетенцию: владение языком культуры, способами познания мира, способность ориентироваться в пространстве культуры. Эта компетенция включает учебно-познавательную и информационную компетенции;

— социально-трудовую компетенцию: присвоение норм, способов и средств социального взаимодействия, ориентация на рынке труда и способность эффективно действовать в процессе трудовой деятельности;

— коммуникативную компетенцию: готовность и способность понимать другого человека, эффективно строить взаимодействие с людьми;

— компетенцию в сфере личностного определения: опыт самопознания, осмысления своего места в мире, выбор ценностных, целевых, смысловых установок своих действий.

Обратимся к процессу конструирования содержания образования на основе компетентностного подхода. Отбирать всё содержание образования нецелесообразно, так как те же знания, умения будут сгруппированы вокруг неких образований — компетенций и снизится уровень систематичности знаний. Аналогичный опыт в истории советской школы был в 1923—1925-х годах, когда были разработаны комплексные программы ГУСа (Государственного Учёного Совета), в которых учебный материал группировался вокруг проблем «природа и человек», «труд», «общество».

В культурологической концепции на уровне общих теоретических представлений в допредметном содержании образования о виде компетенций должны быть представлены способы деятельности. В допредметном содержании образования нецелесообразно выделять такие частно-предметные умения, как умение воспринимать и анализировать художественный текст, определять род



и жанр литературного произведения, так как оно предполагает наиболее высокий уровень обобщения. Очевидно, речь здесь может пойти о восприятии любого текста, как художественного, так и публицистического, и научно-популярного, способности определить род и жанр любого произведения искусства.

При формировании содержания образования на следующих уровнях его конструирования происходят и конкретизация, и наполнение ключевых компетенций.

На уровне учебного предмета мы можем выявить возможности представления содержания образования с позиций компетентностного подхода, исходя из идеи о ведущем компоненте содержания образования. Учебные предметы с ведущим компонентом «способы деятельности» могут быть полностью построены на основе компетентностного подхода. Такая попытка при разработке федерального компонента государственного стандарта образования сделана в учебных предметах: иностранный язык, русский язык. То же можно сделать в математике, информатике.

На основе компетентностного подхода можно построить содержание учебного предмета «обществознание», если нацелить его на формирование социально-трудовой компетенции, что будет способствовать социализации личности. В настоящее время этот предмет преподаётся как основы наук об обществе и личности (в нём есть элементы философии, психологии, аксиологии).

В учебных предметах с ведущим компонентом «научные знания» роль компетентностного подхода несколько ниже, чем в тех, где ведущий компонент — способы деятельности (так как именно способы деятельности и являются центральной составной частью компетенций).

Однако при изучении любого учебного предмета организуется учебная деятельность учащихся, следовательно, существуют возможности формировать учебно-познавательную компетенцию.

Основы наук — элемент культуры, следовательно, есть возможность на этих учебных предметах формировать общекультурную компетенцию. Но поскольку здесь важна способность ориентироваться в пространстве культуры, самоопределяться по отношению к ней, то в преподавании учебных предметов этого типа должен быть усилен акцент на смысловые, мировоззренческие элементы, определение собственного отношения ученика к изучаемому. В учебных предметах с ведущим компонентом «научные знания» формирование коммуникативной компетенции, компетенции личностного определения будет осуществляться больше за счёт процессуальной стороны обучения, чем за счёт содержания.

В учебных предметах с ведущим компонентом «опыт эмоционально-ценностного отношения к миру» содержание образования может быть ориентировано на формирование общекультурной компетенции и личностного определения.

Что необходимо выделить в содержании образования для формирования тех или иных ключевых компетенций?

Если мы рассматриваем ключевую компетенцию как способность решать проблемы, то естественным будет рассмотреть этапы решения проблем:

- Осознание проблемы, формулирование её.
- Анализ существующей ситуации.
- Постановка цели.
- Поиск недостающих средств.
- Выбор подходящих способов деятельности.
- Осуществление деятельности.
- Соотнесение результата с целью.
- Коррекция деятельности.

Выделение этапов решения проблем даёт возможность предположить, что в содержании учебного материала обучение решению проблем может быть спроектировано посредством:

- Учебных заданий, в которых отрабатываются конкретные этапы решения проблем.



- Учебных заданий, формирующих способности деятельности.
- Учебных ситуаций, действие в которых формирует опыт решения проблем.

Примеры учебных заданий на отработку отдельных этапов решения проблем:

- Задания, в которых приводится текст, описывающий определённую ситуацию. Необходимо сформулировать проблему.
- Задачи с недостающими или избыточными данными.
- Задания, требующие на основе формулировки проблемы определить цель предстоящей деятельности.
- Оценка проделанной учениками работы с позиции достижения поставленной цели.

Учебные ситуации, действие в которых формирует опыт решения проблем, — это обычно практические ситуации, ролевые игры в урочной и внеурочной деятельности.

Приведу пример такого задания-ситуации. В преподавании элективного курса экономики в ходе предпрофильной подготовки учитель даёт задание ученикам провести маркетинговое исследование потребительского рынка. Ученики отправляются в ближайшие универсамы («Копейка», «Пятёрочка», «Перекрёсток») и сравнивают их по следующим параметрам: цена той или иной группы товаров, широта ассортимента, качество

обслуживания. Затем делают вывод о том, какую группу товаров выгоднее покупать в том или ином универсаме. Что даёт выполнение этого задания? Формирует компетенцию потребителя. Ученик оказывается в ситуации, когда он действует в соответствии с ролью потребителя и выполняет действия, характерные для этой социальной роли, приобретая необходимый опыт.

Компетенция участника рынка труда может формироваться в деловой игре «Ярмарка вакансий», в ходе которой ученики «устраиваются на работу» в различные фирмы, готовят резюме, консультируются с психологом, «проходят собеседование». Организация школьного самоуправления, участие в выборах школьного парламента формируют компетенцию избирателя. Эти учебные ситуации находятся в области взаимопересечения урочной и внеурочной деятельности, тем самым изменяя сам характер учебного процесса, делая его личностно более значимым, более близким ученикам.

В настоящее время продолжается работа над стандартами образования нового поколения. Надеемся, представленные идеи будут полезны разработчикам стандартов, авторам учебных программ и учебников, а учителям помогут самим совершенствовать учебный процесс, сделать его более личностным, отвечающим потребностям учеников. **НО**

