

ЭКСПЕРТИЗА ИННОВАЦИЙ В ОБРАЗОВАНИИ. ПОДГОТОВКА ЭКСПЕРТОВ ГРАЖДАНСКИХ ИНСТИТУТОВ

По условиям конкурса, который проводится сейчас в рамках приоритетного национального проекта «Образование», один из существенных критериев отбора школ для денежного вознаграждения — инновационная деятельность. Время бездумных инноваций, к счастью, прошло. Но тем не менее остались серьёзной проблемой целесообразность того или иного новшества, его эффективность, востребованность практикой. Всё это должны определить эксперты, в числе которых будут и представители общественности. От качества их работы, от достоверности экспертной оценки зависят и конкурсная судьба школы, и общественное самочувствие всех причастных к процедуре конкурса, а в конечном счёте — и отношение к проекту. Поэтому так важно профессионально определить: может ли то или иное нововведение претендовать на статус инновации.

Предлагаем статью на эту тему, адресованную руководителям органов управления образованием и школ, рекомендуем обсудить проблему на августовской конференции.



Татьяна Новикова, заведующая кафедрой развития образовательных систем Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, кандидат педагогических наук

Рассматривая образование как стратегический ресурс развития страны и общества, органы государственной власти включили его в число приоритетных национальных проектов.

Поддержка на конкурсной основе лучших учителей и общеобразовательных учреждений, активно внедряющих инновационные программы, будет содействовать открытости образовательной системы, её восприимчивости к запросам граждан и общества, усилению общественной составляющей в государственном управлении отраслью.

И что весьма существенно — изменятся представления общества о качестве образования, получат развитие новые формы его оценки — обоснованной, открытой, внешней, а не внутриведомственной. Государственная поддержка учителей и школ, активно внедряющих инновационные образовательные программы, предусматривает обязательное участие институтов гражданского общества в экспертной оценке пакета документов школ, прошедших первый этап конкурса по критериям участия, который проводится исполнительными органами власти. Особую значимость в этой ситуации приобретают достоверная экспертная оценка инноваций и инновационной деятельности, способы отбора гражданских экспертных организаций.

Сегодня практически любое изменение в сфере образования претендует на инновационный статус. Однако очень часто большие затраты педагогов — психологические, организационно-методические, а нередко и финансовые не приносят ожидаемых результатов в силу различных причин — некомпетентности разработчиков инноваций, отсутствия информации о направлениях научного поиска и развития сферы образования, слабого знания теории. Инновационная деятельность подменяется «педагогическим изобретательством» без существенных нововведений и развития как теории, так и практики.

«Инновация — это конечный результат творческой деятельности, получивший воплощение в виде новой или усовершенствованной продукции, реализуемой на рынке,



либо нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности»¹. Применительно к образованию инновация означает введение нового в цель, содержание, методы и формы обучения и воспитания, организацию совместной деятельности учителя и учащегося в экологию образования, в организацию образовательного процесса и управление.

Оценка и выбор оптимального развития практики представляют определённые трудности в силу разноплановости процессов инновационной деятельности и сложности её критериальных оценок. Экспертиза в настоящее время должна стать адекватным средством квалификации, оценки, нормирования инноваций в образовании на всех уровнях — от проектирования и моделирования до реализации.

Экспертиза — это не только отбор и обработка мнений экспертов. Она определяется, в первую очередь, тщательной работой экспертов — поиск аргументации мнений, доказательство их предпочтительности по выдвинутым основаниям. Решение таких вопросов предполагает не просто эффективную методику и технику экспертизы, но и способы отбора экспертов.

Исследуя специфику экспертизы инноваций в образовании, многие авторы говорят о её важнейшей роли — **это механизм управления развитием образования, педагогической практики и педагогической инициативы**. И конкретизируют: «...экспертиза в образовании понимается как механизм проявления и поддержки ненормы», «особых случаев педагогического прецедента», это «проявление различий инициативного и типового образовательных пространств»...² С помощью экспертизы возможно и необходимо проявлять и устанавливать саму ситуацию неопределённости, обозначать её границы, варианты преобразования, возможные индивидуальные пути развития, помогая становлению авторских форм образования, помогая обнаруживать «разрывы» между авторскими за-

мыслами и реальным нормативным выполнением деятельности»³.

Современная экспертиза — это система организационных, логических и математико-статистических **процедур**, направленных на получение информации, её анализ, выработку оптимального решения. Экспертиза в образовании — это совокупность процедур, необходимых для **исследования и оценки** всех составляющих образования, для получения **профессионального заключения** о возможности и прогнозе эффективной организации образовательного процесса.

Эксперты инновационной деятельности в образовании оценивают состояние, выявляют общественную значимость инновации, её потенциал, особенность включения инновации в реальную образовательную ситуацию (практику). Экспертиза включает в свои цели **определение ценностных оснований инновации, возможных направлений её движения, форм существования данной инновации, её воспроизводимость и воздействие на практику**.

Потребность в экспертизе возникает тогда, когда исследуются явления, не регламентированные нормативно-правовой базой или выходящие за пределы существующих, принятых педагогическим сообществом положений, понятий, критериев, к числу которых и относится инновационная деятельность.

Инновации многомерны, часто сложны, поэтому экспертиза — тот инструмент, который позволяет **исследовать и оценить** предполагаемые или уже реализованные изменения. Её целесообразно проводить в тех случаях, когда:

- на основании известных законов невозможно предсказать поведение системы в будущем;
- невозможно провести экспериментальную проверку предполагаемой эффективности процесса;
- выявлены неопределённые факторы, которые не поддаются контролю;
- существуют многовариантные пути решения проблемы;
- недостаточно информации, на основе которой принимается решение.

1

Воронина Т., Молчанова О., Абрамешин А. Управление инновациями в сфере образования // Высшее образование в России. 2001. № 6. С. 3—12.

2

Гуманитарное исследование в образовании: опыт, размышления, проблемы / Под ред. Г.Н. Прозументовой. Томск: Изд-во Томского университета, 2002. С. 171.

3

Экспертиза инновационных процессов в образовании: Подходы к проблеме экспертизы в образовании / Под ред. Г.Н. Прозументовой, С.Г. Баронене. Томск, 1999. С. 12.



Именно такие ситуации и характерны для инновационной деятельности.

Остановимся на тех направлениях, в которых проводится экспертиза, и на целях, стоящих перед нею.

Предметом экспертизы инновационной деятельности могут стать такие направления:

- управление образованием (организационно-управленческая деятельность);
- материально-техническая база образования;
- кадры;
- учебно-методическое обеспечение;
- образовательные технологии;
- среда учебного заведения и другие.

Инновации в управлении образованием. Подходы к экспертизе инновационной деятельности в управлении образованием, как правило, отличаются:

- объектом анализа (образовательное учреждение, образовательная система различного уровня, проект, организационно-управленческие процессы и т.д.),
 - методами сбора и обработки данных в исследовании (статистика, квалиметрия, социометрия, экспертная оценка и т.д.).
- В экспертизу организационно-управленческой деятельности следует включить анализ и оценку функциональной эффективности структурных элементов школы, составления **программы развития**, на основе которой образовательное учреждение осуществляет деятельность, в том числе и инновационную. В процессе экспертизы оцениваются концепция деятельности образовательного учреждения, новые механизмы управления. Программа развития в рамках национального приоритетного проекта «Образование» при отборе школ, активно внедряющих инновационные программы, — основной документ, на основании которого ведётся отбор победителей.

Инновации, реализуемые в сфере материально-технического обеспечения. Их экспертиза включает оценку технико-технологической, эргономической и медико-физиологической составляющих, требует привлечения специалистов из других сфер деятельности. Основная цель этой экспертизы — исследовать, оценивать и выносить заключение о возможных нововведениях, позволяющих внести положительные изменения в процесс обучения. Эксперты должны оценить, соответствует ли новшество медицинским, эргономическим и технико-технологическим требованиям. К инновациям в сфере материально-технического обеспечения может быть отнесено компьютерное сопровождение учебного и воспитательного процессов.

Инновации в кадровом обеспечении. Эксперты оценивают профессиональную деятельность педагога, его саморазвитие, самоорганизацию профессиональной и творческой деятельности. Особое место занимает опытно-экспериментальная, проектная и исследовательская работа педагога и, следовательно, те педагогические находки, решения, факты, отношения, которые в ней проверяются.

Инновационная деятельность педагога включает не только профессиональную составляющую, но и качество личности наставника — его ценностные ориентации, профессиональные и личностные качества как субъекта педагогического общения и педагогической деятельности. Всё это также становится предметом экспертизы. Цель такого типа экспертизы — определить и оценить изменения в обучении (средствах, методах, технологиях, психологическом микроклимате, в особой организации учебно-воспитательного процесса), происходящие благодаря профессионализму в сочетании с творчеством педагога, его саморазвитием как основы успешной профессиональной деятельности.

Инновации в средствах обучения.

Эксперты оценивают разработку и использование учебной и учебно-методической литературы, учебного оборудования. В этом направлении экспертиза связана с анализом разнообразного массива учебно-методических материалов, при этом выделяются две самостоятельные экспертные задачи. Первая предполагает оценивание инновационных авторских учебно-методических разработок (в том числе информационных и телекоммуникационных), являющихся результатом творчества учителей. В основном эти разработки охватывают отдельные темы или разделы учебного плана и отражают найденные и успешно апробированные учителем подходы, средства, приёмы обучения в рамках существующих программ. Главная цель экспертизы в этом случае — оценить допустимость использования автором разработанных им материалов в учебном процессе.

Иная задача решается при экспертной оценке учебных программ, учебников, учебно-методических комплексов, созданных, как правило, авторами-учёными: рассматривается возможность тиражирования и широкого внедрения этих материалов в практику образовательных учреждений региона и страны. В этом случае предполагаются оценка и квалифицирование, в ходе которого присуждается гриф «допущено», «рекомендовано» и т.д.



Инновации, осуществляемые в образовательных технологиях, формах и методах обучения. Это основной объект экспертизы, как отмечено в научных трудах В.А. Гуруджапова, В.В. Гузеева, Г.К. Селевко, Он предполагает оценку влияния этих инноваций на процесс и результат обучения и воспитания, возможности использовать их с учётом возраста и особенностей учащихся.

С точки зрения В. А. Гуруджапова, «для образовательной технологии важен точный учёт подробностей обучения, от общих закономерностей психического развития и усвоения знаний до частных вроде особенностей полиграфического исполнения иллюстраций в учебнике. Этим определяется технологичность той или иной системы обучения, а также возможности её внедрения в практику»⁴. В качестве предмета экспертизы могут выступать такие аспекты образовательных технологий:

- соответствие декларируемых целей реальному содержанию обучения;
- степень реализации научно-методических принципов обучения в конкретной методике;
- возможности использования технологии для обучения детей конкретного возраста и конкретного уровня подготовки в образовательном учреждении определённого типа;
- затраты на внедрение технологии в конкретном образовательном учреждении. Об экспертизе инновационных образовательных технологий имеет смысл говорить только в тех случаях, когда они «конкретно, строго говоря, **документально выражены**», то есть технология описана и предъявлена педагогическому или экспертному сообществу.

Инновации, касающиеся изменений в образовательной среде. К структурным единицам такой инновации относится физическое окружение, человеческий фактор, программы обучения. Экспертиза это-

го направления достаточно сложна. В.А. Ясвин, рассматривая экспертизу образовательной среды, подробно раскрывает её психолого-педагогическую составляющую, уделяя основное внимание разработке параметров, по которым оценивается образовательная среда. В качестве универсальных параметров **измерения** любой среды, в том числе и такой сложной, как образовательная, предлагается психодиагностический комплекс, базирующийся на общеметрических категориях. В этот комплекс входят пять «базовых» параметров: широта, интенсивность, модальность, степень осознаваемости и устойчивость; а также шесть параметров «второго порядка»: эмоциональность, обобщённость, доминантность, принципиальность, активность»⁵. Каждый из параметров сопровождается опросником экспертного оценивания, позволяющим осуществить их количественную диагностику.

Исследуя психологические аспекты гуманитарной экспертизы, С.Л. Братченко рассматривает социофизическую среду и социокультурную жизнедеятельность в образовательном учреждении. Директор московской школы самоопределения А.Н. Тубельский раскрывает уклад жизни школы как соорганизацию всех элементов учебно-воспитательного процесса, который задаёт стиль, дух, атмосферу всей школьной жизни.

Экспертиза в образовании — один из методов гуманитарного изучения развития образования, в её основе лежит механизм понимания вновь создаваемых уникальных образцов инновационной образовательной практики. Несмотря на различие в подходах, взгляд на экспертизу как на **исследование** динамичных явлений определяет и специфические функции экспертной деятельности, направленной на изучение этих явлений с последующей их оценкой. Спектр изменений практики может быть достаточно широк, отсюда и высокие требования к тем институтам и отдельным экспертам, которые включаются в процесс экспертизы инновационной деятельности.

Поэтому серьёзная проблема, которую сейчас необходимо решить, — это **отбор гражданских экспертных организаций и подготовка экспертов**. При определении этих организаций целесообразно учитывать требования, которые могут быть предъявлены к ним:

- статус юридического лица в организационно-правовой форме, предусмотренный для некоммерческих организаций;
- при отсутствии такого статуса необходим статус органов самоуправления или совещательного органа, зафиксированного локальным актом (Уставом организации, положением о совете выпускников, положением о родительском комитете общеобразовательного учреждения и т.д.);
- высокая репутация этого гражданского института, опыт его участия в различных образовательных программах и проектах;

⁴ Гуруджапов В.А. Вопросы экспертизы современных образовательных технологий // Психологическая наука и образование. 1997. № 1. С. 95–103.

⁵ Ясвин В.А. Экспертиза школьной образовательной среды. М.: Сентябрь, 2000. С. 114.



- наличие специалистов, опытных граждан, которые могут быть привлечены к экспертной оценке.

В рекомендациях «Порядок и критерии конкурсного отбора общеобразовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы», определён список экспертов для конкурсного отбора образовательных учреждений, в который могут войти:

- ассоциации попечителей, выпускников, экспертов и научных руководителей;
- советы ректоров вузов, руководителей учреждений начального и среднего профессионального образования;
- территориальная профсоюзная организация работников образования и науки;
- другие профессиональные объединения;
- работодатели;
- родители и т.д.

Для экспертной оценки пакета документов школы рекомендуется привлекать экспертов не менее чем из 5 гражданских экспертных организаций. При конкурсном отборе лучших учителей также определён список экспертов для конкурсного отбора претендентов, в который могут войти:

- ассоциации родителей, попечителей, выпускников, экспертов, работодателей;
- советы ректоров вузов, руководителей учреждений начального и среднего профессионального образования;
- территориальная профсоюзная организация работников образования и науки;
- прочие общественные организации.

При этом для проведения экспертной оценки пакета документов учителей составляется список не менее чем из 3 гражданских экспертных организаций.

Не менее значима и процедура **выдвижения экспертов от гражданских институтов**. С этой целью в гражданском институте, который включён в список общественных экспертов, проводится необходимая организационная работа по определению персонального состава экспертов. Процедуру выдвижения экспертов определяет сам гражданский институт, например, в виде:

- назначения эксперта приказом руководителя гражданского института;
- выборов эксперта коллективом данного института и оформления соответствующего итогового протокола.

В качестве экспертов рекомендуется привлекать граждан:

- принимающих активное участие в деятельности гражданского института, от имени которого он выступает в качестве эксперта;
- имеющих опыт практической деятельности в органах государственно-общественного управления образованием различного уровня;
- обладающих общественным и административным доверием, авторитетом;

- способных к проведению аналитической работы для представления обоснованных, достоверных выводов о результатах экспертной оценки.

Чтобы решения, мнения региональных экспертов были убедительны, авторитетны для общественного мнения, следует уделить особое внимание их персональному составу. Советую обратить внимание на сложность привлечения гражданских институтов в конкурсному отбору школ и учителей. Но **ещё более сложная задача — подготовить экспертов с учётом жёстких временных рамок, в которые должен быть проведён конкурс**.

Эта задача может быть решена за счёт организованной работы региональной конкурсной комиссии. Ей придётся провести организационно-инструктивный сбор, на котором члены комиссии подробно проинформируют гражданские экспертные организации:

- о процедуре выдвижения конкретных экспертов от каждой гражданской экспертной организации;
- о требованиях к экспертам;
- о процедуре экспертной оценки с разъяснением содержания каждого критерия отбора, системы баллов по каждому из них;
- о структуре и требованиях к оформлению экспертного оценочного листа;
- об ответственности каждого эксперта за результаты работы.

Эта информация необходима представителям гражданских экспертных организаций для того, чтобы сформировать список экспертов, которые будут оценивать документы, представленные школами или учителями, по утверждённым критериям отбора. Инструктивно-организационный сбор можно считать первым этапом подготовки представителей от гражданских экспертных организаций.

Экспертиза может быть проведена созданными экспертными комиссиями (в которых возможно обсуждение спорных или неясных вопросов группой экспертов) или посредством передачи документов в гражданские экспертные организации для индивидуальной экспертизы.



Индивидуальная экспертиза предъ-являет особые, более высокие требова-ния к эксперту, так как при индивидуаль-ной оценке выводы формулируются на ос-нове суждения всего лишь одного эксперта. Очевидно, что качество такой оценки в значительной степени зависит от способности эксперта давать заключения по самым различным вопросам, требую-щим и общей культуры, эрудиции, и спе-циальных знаний, так как в большинстве своём инновационная деятельность — это совокупность самых различных на-правлений, школ, движений и т.п. Поэто-му при выборе отдельного эксперта, прежде всего, стоит принять во внимание соответствие сферы его компетентности задачам экспертизы, а также уровень го-товности эксперта к этой деятельности.

Эффективность экспертизы зави-сит от того, насколько удачно выделены свойства (признаки) изучаемого объек-та, и соответственно от этого зависит возможность их качественного измере-ния и достоверного оценивания. При-знаки социальных объектов можно раз-делить на количественные и качествен-ные. Первые измеряются с помощью известных эталонов. Обычно у эксперта не возникает сложности при выборе оп-ределённого эталона для оценивания ко-личественных признаков изучаемого объекта. При количественной оценке самое важное — правильное однознач-ное понимание целей и выбор измерите-лей, соответствующих этим целям, наи-более обоснованный выбор шкал, спо-собов обработки и интерпретации результатов измерений.

При экспертизе в традиционном, наиболее часто применяемом подходе — как методе экспертных оценок и опреде-ления промежуточного места между со-циологическими и кибернетическими методами по степени формализации и сложности, перед экспертами стоит задача комплексной **количественной** оценки качества изучаемых объектов.

Такой подход определяет и выбор технологии экспертных оценок, которая обычно состоит из нескольких этапов:

- Подготовительный этап: формулировка целей и задач экс-пертизы, определение сроков её проведения, разработка системы показателей для анализа педагогических объектов, определение прав, меры ответственности членов рабочей группы.
- Организационный этап: формирование экспертных групп (подбор экспертов, определение их компетентности в со-ответствии с поставленными целями), выработка правил обра-ботки мнений экспертных групп.
- Рабочий этап: опрос и определение групповых оценок с использованием индивидуальных (анкетирование, интервьюи-рование, свободная беседа и т.п.) или коллективных (совещание, дискуссия, «мозговая атака» и т.п.) методов работы экспертов.
- Аналитический этап: анализ и обработка полученных ре-зультатов, сравнение объектов по выбранным показателям.

Результат деятельности экспертных групп в рамках такого подхода представлен, как правило, в виде шкал различного типа (шкала наименований, порядковая шкала, шкала интервалов, ранжирования, парного сравнения, классификаций и т.д.) и их ин-терпретации. Такой подход — составная часть большинства экс-пертиз, проводимых как в сфере образования, так и в других сфе-рах. Его достоинство в том, что результат всегда имеет подтвержде-ние статистическими данными, на основании которых принимаются те или иные имеющие веское обоснование решения.

Выделение **качественных** признаков и измерение их в экс-пертном оценивании связано с определёнными трудностями. Каче-ственные характеристики объектов не имеют установленных этало-нов измерения, их дают сами эксперты в соответствии со структу-рой самого инновационного объекта. «В качественном оценивании эталон имеет ценностный, системно-социальный характер и меня-ется вместе с социально-экономическим и научно-техническим про-грессом. Он зависит не только от измерительных средств, но и от базы оценивания»⁶. Как видим, ещё одна достаточно сложная зада-ча конкурса — оснащение экспертов надёжным и простым в при-менении инструментарием, представленным в виде некоторых эта-лонов. Несмотря на высокую значимость и актуальность проблемы, **целенаправленной подготовкой экспертов инновационной дея-тельности в образовании как на уровне федерации, так и отдель-ных регионов, организации, имеющие лицензию на право такой подготовки, ею не занимаются.** В ходе изучения и анализа этой проблемы выявлено, что подготовка специалистов осуществлялась по экспертизе, связанной с вопросами управления, аттестации об-разовательных учреждений, аттестации педагогических и управлен-ческих кадров, а также оценки педагога в ходе его профессиональ-ной деятельности. А вот **проблема подготовки экспертов в области инноваций в образовании остаётся актуальной и требует при-стального внимания управленцев всех уровней. НД**

⁶ Новое качество высшего образования в России / Под ред. Н.А. Селезнёвой, А.И. Суббето. М., 1995. С. 33–34.