

ОБРАЗОВАНИЕ ГЛАЗАМИ РОДИТЕЛЕЙ

По такой проблеме в Государственной Думе состоялись общественные слушания, в которых приняли участие руководители общественных организаций, объединений, депутаты Государственной Думы, руководители и члены школьных родительских комитетов, директора школ, преподаватели вузов.

Открыл заседание первый заместитель председателя думского Комитета по образованию и науке, доктор философских наук **О.Н. Смолин**:

— Мы часто обсуждаем вопрос о том, какой должна быть наша национальная идея. Мне кажется, она у нас перед глазами. Нашей национальной идеей должны стать наши дети и их образование, — только тогда мы сможем войти в будущую цивилизацию и занять достойное место среди других народов и государств.

Председатель Общероссийского общественного движения «Родительская забота» **К.Ш. Мансурова**, анализируя изменения за последние 10 лет в образовании, пришла к печальным выводам:

— Трудно говорить о качестве образования, поскольку в школах не хватает до 40% учителей-предметников: молодые люди заканчивают педуниверситеты и уходят работать кем угодно, только не в школу. Очень и очень многие дети совсем не хотят учиться. Почти за всё в школе платят родители, но при этом они не участвуют в управлении образованием. В статье 38 Конституции указано, что родители законодательно являются участниками образовательного процесса, но они лишь на бумаге имеют эти права. Более того, во многих школах родители не могут в них войти. Есть социально активные родители, которых интересует, как учится их ребёнок, чему его учат и что он делает в школе. Таких немного. Вторая категория родителей — это те, которые говорят: «Меня это не интересует, моего ребёнка это не касается». Таких побольше.

Но третья категория — это родители, которым совершенно всё равно, что делается в школе. Многие из них абсолютно инертны, они возложили на плечи учителей и воспитание, и образование и редко занимаются воспитанием своих детей.

Как сделать школу местом, где всё «прозрачно», чтобы было известно, на что потрачены деньги, чтобы родители понимали, чему и как учат их детей?

О.Н. Смолин:

— Краткая справка. Хочу привести один пример. Вновь избранный мэр города Омска (а я в пятом парламенте представляю Омский регион) недавно собрал директоров школ и заявил: «Я запрещаю поборы в школе. Сколько вы собираете средств с родителей в течение года?» Ему назвали цифру. «Вот на столько же в следующем году я увеличиваю бюджет каждой школы для того, чтобы разговоры о том, что поборов в школе не будет, не превращались в фикцию». Сейчас государство имеет все возможности прекратить поборы в школе простым путём. За последние три года дополнительные доходы бюджета нашей страны от нефти составляют от 3,5 до 4 триллионов рублей. Это в десятки раз



больше, чем нужно для нашего образования.

Директор НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков Российской академии медицинских наук, доктор медицинских наук, профессор

В.Р. Кучма:

— Выстраивая систему школьной медицины, мы исходим из того, что невозможно решить задачи современной школы, если состояние здоровья наших детей не изменится к лучшему. К сожалению, в школу они не приходят здоровыми, поэтому винить во всём школу, как часто бывает, нельзя.

В последнее десятилетие у детей стала ниже масса тела, гораздо меньше детей с нормальными показателями физического развития. Только у половины первоклассников физическое развитие соответствует стандартам.

Не удивительно, что дети не готовы к систематическому обучению: по сравнению с семидесятыми, восьмидесятыми годами число детей, не готовых на седьмом году жизни к систематическому обучению, увеличилось в пять раз! Дети-хроники у нас составляют среди школьников — 58%, среди учащихся профессиональных училищ — 63%. И, к сожалению, эти тенденции сохраняются. 80% первоклассников ежедневно выполняют домашние задания, а ведь это запрещено нашим санитарным законодательством.

Очень многие дети поступают в школу с шести лет и хорошо учатся. Но среди них в два раза больше тех, кто выходит из школы с заболеваниями органов кровообращения, пищеварения, опорно-двигательного аппарата, с нервно-паралитическими болезнями. По-прежнему остра проблема с питанием детей в школах: всего 10—15% всех учащихся имеют возможность получать горячее питание. И это, конечно, самым негативным образом влияет на здоровье школьников. Нездоровый образ жизни, куре-

ние, алкоголь — всё это у нас есть: регулярно курит каждый пятый подросток, пьют пиво и слабоалкогольные напитки 46% детей и молодёжи; девушки в этом стали «лидировать». Состояние здоровья наших подростков таково, что по тем или иным причинам до 80% из них ограничены в выборе профессии по состоянию здоровья. Это не значит, что все они инвалиды и не смогут работать. Но то, чем ребята хотели бы заниматься, для них недоступно из-за здоровья: 65% выпускников 9-х классов из-за хронических болезней ограничены в выборе профессии. 62% старшеклассников учатся в классе, профиль которого не соответствует выбранной ими будущей специальности. Вот и нагрузка, и все психологические драмы. Причина — отсутствие необходимого профиля в школе, трудности с переходом в другие классы.

Сегодня обсуждается предшкольная подготовка детей: она рассматривается как воспитание, обучение, выравнивание стартовых возможностей пятилетних детей. Но насколько готовы эти дети к систематической работе, которая предполагается: ведь только у 5% детей этого возраста первая группа здоровья, у каждого четвёртого — третья группа (это уже хронические заболевания). Около 70% детей имеют различные функциональные нарушения. Не учитывать всего этого нельзя.

В нашем законодательстве очень много хороших вещей написано: в частности, в соответствии с законом о санэпидблагополучии все методики, программы обучения в образовательных учреждениях должны иметь заключения на безвредность, безопасность для здоровья детей. Однако такие заключения во всей России можно пересчитать по пальцам. Обилие программ в детских садах просто не поддаётся измерению, но никто не знает, вредны или полезны они для здоровья детей. Только треть школ сегодня соответствует санитарно-гигиеническим требованиям для детей школьного возраста, в каждой восьмой школе регистрируются грубые нарушения, в том числе со вспышками кишечных инфекций. Мебель не соответствует возрастным параметрам детей в 22% образовательных учреждений России.

Поэтому мы считаем, что в ныне существующих школах никакой предшкольной подготовки вести нельзя, дети с этим не справятся. У нас есть система дошкольного образования: она показала свою результативность, там и нужно вести эту работу.

Школьная медицина должна сегодня стать приоритетом реформы здравоохранения. Школьный врач каждый день видит ребёнка, и если он получит достойную зарплату, а его кабинет будет оснащён необходимым оборудованием, многие проблемы со здоровьем наших детей удастся успешно решить.



Участники слушаний приняли два документа:
«Рекомендации» и «Обращение к родителям»

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ «ОБРАЗОВАНИЕ ГЛАЗАМИ РОДИТЕЛЕЙ»

Участники общественных слушаний, представители педагогических, родительских, женских и других общественных организаций, движений, депутаты Государственной Думы ФС РФ, Профсоюз работников народного образования и науки рекомендуют:

1. Президенту Российской Федерации:

- наложить мораторий на любые решения и действия Правительства РФ, федеральных министерств и ведомств, способные привести к ограничению конституционного права граждан на образование или к росту неравенства возможностей в этой области;

- внести в Государственную Думу проект федерального закона об обязательном полном среднем образовании;

- включить медицинских работников (врачей и медсестёр), работающих в дошкольных учреждениях и школах, в число медработников первичного звена медико-социальной помощи населению и возложить на них функции активной оздоровительно-профилактической работы с детьми и подростками в образовательных учреждениях;

- поручить Правительству РФ разработать нормативные правовые акты и обеспечить бюджетное финансирование мероприятий, направленных на первичную профилактику антисоциальных проявлений среди детей и молодёжи (алкоголизм, наркомания, токсикомания, игромания).

2. Правительству Российской Федерации:

Отказаться от принятия или отменить концептуальные документы и законопроекты, предусматривающие или допускающие:

- нарушение международных обязательств, взятых на себя Российской Федерацией в создании равного доступа к образованию, независимо от национального или социального происхождения, экономического положения или рождения, всех детей, проживающих на территории РФ;

Доктор психологических наук, профессор **В.Т. Кудрявцев**, развивая тему дошкольного образования, отметил, что нынешняя реформа дошкольного образования, как часть его модернизации, предполагает «расщепление» дошкольного образования на собственно дошкольное образование, которое будет начинаться с пяти лет, и на то, что этому предшествует, начиная с малышковой группы для двух лет.

— Совершенно непонятно: что будет в данном случае собственно образовательной ступенью? Что будет приоритетным? Думаю, это вопрос чисто риторический, потому что не зря поднята проблема дошкольного образования. Механически встраивая эту ступень в систему школьного образования, предполагается создать некую преемственность. Но нижняя ступень, чрезвычайно важная с психологической, социальной и любой другой точки зрения, — в чём ведомстве она будет находиться? Система дошкольного образования становится бесхозной в прямом смысле этого слова. Это социальный эффект. Есть ещё и психологический эффект. Результаты исследований, все данные говорят о том, что дети не готовы к дошкольной ступени — ни физически, ни психологически.

Все последние документы, касающиеся дошкольного образования, утверждают, что никакого обучения на этой ступени не будет, а будет развитие в виде игры.

Но дело в том, что школьный режим, который всё-таки предполагается, игру исключает, потому что игра — это способ вхождения ребёнка в систему социальных отношений вне привязки к какому-то учебному материалу — биологии, химии, математике, в то время как дошкольное образование предполагает всё-таки определённую привязку к неким, скажем так, прообразам будущих предметов.

Мы опять наступаем на одни и те же грабли. В 80-х годах в СССР проводился эксперимент по обучению шестилеток в школе, и он с треском провалился, потому что многие участники эксперимента по разным причинам (прежде всего неврологического характера!) были вынуждены «сойти с дистанции», при том, что были и игровые формы, и псевдоигровое содержание, и воспитатели, и учителя очень старались. Справедливости ради отмечу, что идею о дошкольном образовании подхлестнул родительский спрос: родители стали считать, что превращение дошкольного учреждения в маленькую школу обеспечит ребёнку прямую дорогу в престижную школу, а оттуда в Оксфорд или Гарвард. В крупных городах в раннем возрасте детей начинают натаскивать, и в этом отношении «чиновничья» реформа дошкольного образования идёт навстречу нашим родителям. Поэтому очень важно повышать родительскую культуру, предостерегать родителей, объясняя, какой вред здоровью детей может нанести очень опасное явление под названием дошкольное образование.



О.Н. Смолин:

— Краткая справка законодателя. Напомню, что по Конституции, 43-я статья, общедоступное бесплатное дошкольное образование — это обязанность государства, а не местного самоуправления. Это во-первых. И во-вторых: по Конституции, дошкольное образование общедоступно и бесплатно, по крайней мере формально. А вот что касается предшкольного образования, в Конституции о нём ничего не говорится. Значит, как только заменили термин, исчезли обязательства государства по общедоступности и бесплатности.

К.М. Смирнова из Твери рассказала о ликвидации в последние годы 50 детских учреждений дополнительного образования в городе — спортивных школ, центров творчества и более сотни малых досуговых центров, дворовых спортивных площадок. Зато всю развивается игровой бизнес.

Л.В. Бурмистрова, руководитель образовательных проектов Славянского фонда России, рассказала о проблемах, с которыми ежедневно и ежечасно сталкиваются преподаватели русского языка, предложила обратиться в средства массовой информации: необходимо восстановить на радио передачу «Русский язык», готовить материалы на эти темы в газетах. Ещё одна не менее острая, чем русский язык, тема, к которой родители имеют непосредственное отношение, — Единый государственный экзамен.

Директор Центра тестирования Министерства образования и науки РФ **В.А. Хлебников** отметил, что «ЕГЭ возник не на ровном месте: централизованное тестирование до него проводилось 10 лет, до полутора миллионов человек мы тестировали, ни копейки у государства не брали. Качество тестов было приличное, а результаты использовались в 500 вузах страны. На основании этого появился ЕГЭ. Но единый экзамен не был продуман, подготовлен организационно, финансово, концептуально.

К чему привёл единый экзамен? Конечно, тестовые технологии весьма перспективны. Западные страны используют тестовые технологии, у них есть большие достижения. Это очень интересно — проверить знания учащихся как бы одной линейкой, одним тестом, оценить и сверить: где учат хорошо, где плохо, кто чего достиг. Мы тоже, когда взялись за это дело, надеялись, что единый экзамен будет использоваться во благо образования, потому что даёт бесценный материал о качестве образования в каждом регионе, в каждом селе, в каждой школе. Это можно и нужно использовать. Но эта информация не публикуется, и я, честно говоря, не знаю, где и как она используется. Все силы бросаются

- введение платы за обучение в школе под предлогом сокращения учебной нагрузки для учеников и учителей;
- исключение из школьного стандарта минимального содержания образования;
- переход к 12-летнему школьному образованию путём создания опасной для здоровья детей дошкольного возраста «предшкольной» ступени;
- введение единого государственного экзамена (ЕГЭ) в качестве единственной формы выпускных экзаменов в школе и вступительных — в вузах;
- передачу на бюджеты регионов оставшихся в федеральном ведении профессиональных учебных заведений: профучилищ, средних специальных учебных заведений, а в будущем и вузов;
- «реструктуризацию» (сокращение или закрытие) сельских школ и библиотек;
- ликвидацию специальных коррекционных школ для детей с отклонениями в развитии и дискриминацию в получении образования детей с ограниченными возможностями здоровья.

3. Федеральному Собранию Российской Федерации:

3.1. Инициировать или поддержать законопроекты, направленные на:

- расширение возможностей получения бесплатного (за счёт бюджетов) образования, в том числе в будущем — переход от общедоступности и бесплатности ко всеобщности и обязательности полного среднего или начального профессионального образования для всех желающих;
- обеспечение школ учебниками и методической литературой за счёт федерального и региональных бюджетов по принципу 50/50;
- обеспечение каждому ребёнку реальной возможности осуществить его конституционное право на дошкольное образование — вместо предложенного предшкольного образования, которое фактически лишит ребёнка детства и нанесёт урон развитию личности;
- увеличение детского пособия до размеров прожиточного минимума;
- введение за счёт федерального и региональных бюджетов образовательных технологий, обеспечивающих сохранение и укрепление здоровья обучающихся: увеличение числа уроков физкультуры, ритмики, танцев, искусства, бесплатные спортивные секции, здоровьесберегающая организация учебных занятий, увеличение расходов по федеральной целевой программе «Здоровый ребёнок»;



- восстановление разрушенной сети детских дошкольных, молодёжных культурных, оздоровительных и спортивных учреждений, оздоровительных походов: туристических, познавательно-экологических, создание палаточных лагерей;

- обеспечение горячим питанием за счёт федерального и региональных бюджетов всех детей в начальной школе, а малообеспеченных детей — в основной и старшей школе, в профучилищах и сузах;

- добровольность ЕГЭ как формы итоговой аттестации для выпускников школ и как инструмента конкурсного отбора для вузов;

- сохранение в полном объёме действующей системы отсрочек от военной службы старшеклассникам, учащимся ПТУ, студентам вузов и техникумов, аспирантам;

- увеличение ставок и окладов педагогическим работникам — до средней зарплаты в промышленности;

- ликвидацию нарастающей дискриминации детей-инвалидов в получении среднего и профессионального образования, создание условий для получения специального образования для детей с отклонениями в развитии;

- создание дополнительных гарантий реализации прав на образование детей, оставшихся без попечения родителей, инвалидов, граждан с низкими доходами;

- принятие закона о комиссиях по делам несовершеннолетних.

3.2. Разработать законопроекты, направленные на искоренение коррупции в образовании путём:

- участия родителей в управлении образовательными учреждениями и образовательным процессом;

- обязательного публичного информирования родителей о количестве собранных внебюджетных средств и об их использовании;

- проведения регулярных анонимных социологических опросов работников, студентов, старшеклассников и их родителей по проблемам совершенствования учебных заведений, включая вопросы коррупции.

4. Секретарю Совета безопасности РФ:

- обратить особое внимание на современную ситуацию в системе образования, в которой наблюдаются негативные тенденции, представляющие серьёзную угрозу для национальной безопасности страны;

- включить в «Стратегию национальной безопасности РФ» раздел, посвящённый проблемам развития образования, как важного фактора обеспечения её безопасности.

на то, чтобы использовать результаты ЕГЭ для отбора абитуриентов для поступления в вуз. Результаты ЕГЭ становятся путёвкой в жизнь.

Каково же качество этой «путёвки»? Пять лет уже проводим единый госэкзамен, ни одного протокола о нарушениях процедуры его проведения нет. Хотя есть уже масса примеров, когда сидят в соседней комнате преподаватели и решают задачи, а потом передают ответы; собирают нужных, блатных детей в нужных классах или в нужных пунктах проведения единого экзамена. Есть и другие способы. Если на Западе для ученика подсказывать и списывать — это неэтично, даже позорно, то у нас подсказывать и списывать — обычно и привычно. А в таком случае подсказывать и списывать будут, какие бы хитроумные инструкции ни составлялись — никакие штрих-коды не спасут. В результате введения ЕГЭ литература переходит в разряд необязательных предметов. Русская литература уже не обязательна, она становится просто экзаменом по выбору!

Посмотрим на результаты. Вот один из крупных регионов. 10,5 тысячи участников ЕГЭ по математике. Средний тестовый балл — 67. Я десять лет занимаюсь массовыми процедурами тестирования по регионам. 50 баллов — средний по России по каждому предмету, плюс-минус пять баллов — это предел. Если 56–57 баллов, я уже говорю: «Не верю!», 60 баллов — машу рукой, а 67 как средний тестовый балл — рук не хватает, чтобы их в недоумении развести. В некоторых сельских районах 85% получили отличную оценку. Можно ли этому верить? Есть ли смысл в экзамене в таком случае? Нет, конечно.

Из этого я делаю простой вывод. Тестовая технология, конечно, вещь хорошая. Если есть качественные тесты и грамотно проводится тестирование, мы можем получить бесценную информацию, для того чтобы принимать грамотные управленческие решения в сфере образования.

Но сейчас по некоторым учебным предметам до половины заданий в тестах считаются плохими по существующим критериям! Как опытный «технолог» тестирования, считаю, что пока процедура проведения единого экзамена нежизнеспособна. Надо проводить независимую однородную оценку учебных достижений в процессе обучения, шесть раз в году по важнейшим темам. Мы разработали около 800 тестов, с 5-го по 11-й классы по всем предметам.

Если удалось бы наладить систематическую независимую оценку учебных достижений учащихся так, чтобы можно было оперативно снимать информацию (а это вполне возможно, поскольку во всех школах есть компьютерные классы), мы получили бы траекторию роста знаний учащихся. И потом сравнили бы конечную точку этой траектории с итоговой аттестацией. То есть мы накопили бы действительно независимую, объективную информацию».



С.Ф. Суворова, рассказывая о тяжелейших проблемах детей-инвалидов, напомнила, что русская школа дефектологии, по оценкам специалистов, была одной из лучших в мире. В основном дефектологи работают в системе специализированных учреждений, в так называемых коррекционных образовательных учреждениях — так исторически и организационно сложилось. Очень многие дети, которые поступали в эти коррекционные учреждения, за 12 лет обучения полностью компенсировали большинство недостатков своего развития, вливались в трудовую жизнь, интегрировались в общество, поступали в общие гражданские средние специальные и высшие учебные заведения либо работали.

Но то, что происходит сейчас, можно назвать ликвидацией специального образования. Около 10 лет разрабатывается и пытается пробиться закон о специальном образовании. Этого закона пока нет. За последние пять лет больше 100 коррекционных учреждений закрыто, их сотрудникам предлагают переходить в обычные дошкольные учреждения, проходить переобучение и через службы занятости находить себе новую работу. Детей с проблемами развития становится всё больше, а коррекционных учебных заведений и специалистов, которые компенсируют эти проблемы развития, — меньше. Дети-инвалиды и дети с проблемами в развитии, которые могли бы полноценно жить и работать, переводятся на домашнее обучение.

Тему продолжила **И.В. Богданова**:

— С чем сталкиваются родители, когда отдают ребёнка в школу? Ребёнка с сохранённым интеллектом, который внешне не отличается от других детей? Мы сталкиваемся с любыми доводами для того, чтобы этого ребёнка не взяли в обычную школу, даже не прослушав его, не посмотрев, его «выпихивают» на надомное обучение. Доводы приводятся любые, но чаще всего звучит: «Мы должны подумать о психологическом климате педагогического коллектива, а вдруг с ним что-то случится, мы же будем отвечать за него, вы же нас по судам затаскаете».

Если родитель достаточно настойчив, грамотен, если знает законодательство, он может убедить педагогов принять ребёнка в школу. Но тут же следует другой аргумент: «Вы можете нас заставить взять вашего ребёнка в обычную школу, но вы же понимаете, как к нему будут относиться...»

С одной стороны — это прямой шантаж родителей, с другой — школа снимает с себя всякую ответственность за её психологический климат. Это, к сожалению, общая ситуация. Если такой ребёнок всё-таки поступает в школу (а речь идёт, повторю, о детях с сохранённым интеллектом, и часто с более высоким, чем у среднего ученика в том же

5. Родительским общественным движениям, союзам, советам и комитетам:

С целью реализации права на участие в управлении образовательными учреждениями и образовательным процессом и недопущения нарушений конституционных прав детей:

- включаться в общественное движение «Образование — для всех», создавая отделения в регионах, городах, посёлках, учебных заведениях;
- добиваться исполнения п. 7 ст. 15 Закона РФ «Об образовании», который устанавливает, что родителям должна быть обеспечена возможность знакомиться с ходом и содержанием образовательного процесса;
- не допускать экспериментальных действий применительно к детям без получения согласия родителей (включая экспериментальные образовательные, воспитательные или оздоровительные программы);
- добиваться ликвидации нарастающей дискриминации в получении образования детей с проблемами развития и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (детей из малообеспеченных семей, детей-инвалидов, детей, оставшихся без попечения родителей);
- добиваться включения представителей экспертных советов родителей в окружные, городские и федеральные экспертные советы по содержанию образования и учебной литературе;
- добиваться включения своих представителей в общественную палату РФ.

6. Средствам массовой информации:

- организовать серию передач, «круглых столов», публикаций на тему «Образование глазами родителей»;
 - активнее включать в программы и публикации материалы научно-популярного характера, стимулирующие развитие познавательных интересов детей, подростков и молодёжи;
 - организовать серии передач и публикаций, направленных на популяризацию русского языка как главного носителя великой многонациональной российской культуры и основного средства межнационального общения народов Российской Федерации;
 - исключить или перенести на ночное время боевики, программы откровенно эротического характера, а также другие передачи, способные оказывать негативное нравственное влияние на детей и подростков.



Участники общественных слушаний рекомендуют провести съезд образовательной общественности.

ОБРАЩЕНИЕ К РОДИТЕЛЯМ

Дорогие друзья!

Образование и воспитание наших детей — проблема, прямо затрагивающая не только педагогов, школьников и студентов, но и вас, родителей.

Между тем идущие в стране образовательные процессы, реформы в этой сфере осуществляются, как правило, за нашими спинами. Правительство предлагает ползучие трансформации, ведущие в конечном счёте к формированию элитарной модели образования, когда высококачественные знания и будущая престижная работа станут доступны лишь детям из привилегированных семей. Разворачивается официальное и полулегальное внедрение платного образования даже там, где Конституцией РФ гарантировано бесплатное (поборы с родителей в школе, репетиторство, взятки и т.п.). Образование становится всё менее и менее качественным, чему немало способствует сохранение (несмотря на все обещания президента) нищенской зарплаты у большинства педагогов. Ситуация в образовании очень напряжённа. На повестку дня выходит лозунг **«Образование в опасности!»**.

В этих условиях мы, участники Общественных слушаний «Образовательная политика глазами родителей», **обращаемся к родителям:**

Для страны жизненно важно ваше активное участие в выработке и претворении в жизнь модели общедоступного, высококачественного образования, ориентированного на формирование высококультурной, граждански ответственной личности, а не образования для элиты, приспособляющегося к конъюнктуре рынка.

Для этого принципиально важна активная позиция родителей, ваш постоянный диалог с представителями образовательной общественности с целью **совместного, демократического, гласного решения проблем образования педагогами, учащимися, родителями и государством.** Только наша совместная активная деятельность может помочь всем нашим детям стать высокообразованными, культурными людьми, а Россию сделать достойной вызовов информационной эпохи.

Для контактов:
e-mail: odv2005@mail.ru
тел.: (495) 692-40-96

классе), он, как правило, оказывается в вакууме: ведь он требует дополнительных усилий, сочувствия, терпимости. Гораздо проще перевести ребёнка с проблемами в здоровье на домашнее обучение.

Родители сейчас лишены физической возможности попасть в школу. Я понимаю, с чем это связано, — это благие намерения защитить школу от терроризма. Значит, надо родителям выдавать пропуска, но они должны иметь возможность войти в школу, иначе о каком участии в школьной жизни можно говорить?

Профессор МГУ **А.В. Бузгалин** отметил, что родители практически не участвуют в выработке образовательной политики, редко выступают на конференциях, встречах, форумах, которые постоянно проходят в стране. И образовательное сообщество очень слабо помогает родителям организовать и начать такую деятельность.

Готовы ли мы как родители и педагоги отвечать на вопросы, поставленные жизнью? Поддерживаем ли мы ползучую, явную и неявную коммерциализацию образования, которая идёт в нашей стране? Если нет, давайте говорить об этом ясно, вслух и открыто. Поддерживаем ли мы попытки приватизации образования, скрывающиеся за идеями ГАНУ и прочими аббревиатурами? Поддерживаем ли мы стратегию формирования элитарного образования в России, которая скрывается за лозунгом «Образование должно быть адекватно конъюнктуре рынка»?

Экономика в условиях перехода к обществу знаний, в условиях информационной эпохи требует для конкурентоспособной в мировом масштабе страны более 50% людей с высшим образованием, сильную высшую и сильную среднюю школу, обязательное среднее и в ближайшей перспективе — обязательное высшее образование. Иначе мы окажемся страной такой же, какими в XX веке были аграрные неиндустриальные страны. Постиндустриальная страна — это обязательное высшее образование, огромное количество педагогов, учёных, специалистов, людей творчества, учителей, воспитателей детских учреждений.

Для этого нужно общедоступное образование, инвестиции в человеческий капитал. Родителям, так же как и образовательным сообществам, надо выработать позицию, высказать своё мнение — на школьном родительском собрании и дальше — вплоть до общероссийского движения «Образование для всех» или в любой другой общественной организации, в которую родители включатся.

Публикацию подготовила Ольга Николаева