

ПЕДСОВЕТ-СЕМИНАР: МЕТОД ПРОЕКТОВ ОТ ИСТОКОВ ДО МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Творческий поиск в сфере совершенствования управления школой существенно изменил характер педагогических советов, о чём неоднократно рассказывали публикации журнала «Народное образование». Педагогические советы стали разнообразнее по тематике, способам работы. На многих из них обсуждаются не только актуальные проблемы развития школы, улучшения качества образования, но и вопросы теории, методологии, эффективного использования новых технологий. Всё это улучшает работу с педагогическими кадрами, повышает профессиональную квалификацию учителей, их способность к рефлексии. Творческие педсоветы проводятся в 64-й московской школе уже несколько лет и стали для педагогического коллектива нормой жизни, потребностью.

Статья, которую мы вам предлагаем, раскрывает один из аспектов творческой работы педсовета.

Алла Сиденко,
заведующая кафедрой экспериментальной деятельности в образовании Академии повышения квалификации и профессиональной подготовки работников образования, профессор

Галина Яшина,
директор 64-й московской школы, кандидат педагогических наук

Наша профессия, как оказалось, весьма подвержена моде. А моде очень часто школы следуют по инерции, без глубокого осмысления, видя в новой «модной» технологии не целесообразность, а панацею. В последние годы в школу широко вошёл метод проектов. И это отрадно: частные методики разделили целостность восприятия окружающего мира на свои сферы, «площадки». Метод проектов интегрирует материал учебных курсов, побуждает школьников актуализировать знания по многим предметам. Опыт освоения этого метода стал в 64-й школе г. Москвы педсовет-семинар.

Учителя почувствовали необходимость более детально освоить эту педагогическую технологию, а затем Интернет-технологии как среду реализации проектной деятельности.

Как же шла подготовка к проведению педсовета-семинара? На подготовительном этапе были созданы четыре позиционные группы: «историки», «современники», «теоретики», «практики», каждая из которых получила задание для предварительного изучения вопроса. На педсовет приглашены эксперты — коллеги из соседней школы (учителя и завучи по учебно-воспитательной работе). Их функция — помощь ведущему в активизации обсуждения. Они должны были задавать свои вопросы, возникающие по ходу обсуждения, и те, что были подготовлены ранее учителями. Затем дать оценку происходящему и подвести итоги.

На подготовительном этапе группа «историков» работала над «родословной» метода проектов, его истоками. «Современники» искали ответ на вопрос: какова необходимость возрождения проектной технологии. Группа «теоретиков» изучала взгляды различных учёных и научных школ на теоретические основы использования метода проектов в школьной практике. Ну, а «практики» исследовали воспитательные и учебные возможности метода в деятельности своей и соседней школ.

В «домашнее задание» групп входила подготовка интересующих вопросов к другим рабочим группам по их теме. Вопросы, неизвестные коллегам до педсовета, передавались экспертам. Эксперты во время педсовета из банка вынимали попавшиеся



вопросы, зачитывали их, а ведущий предоставлял слово либо желающему высказаться, либо членам позиционирующей группы. Каждая группа во время дискуссии занимала роли либо «автора» — разработчика проблемы, либо «понимающего» и «критика». Затем позиции могли меняться.

Итак, на 1-м этапе освоения проектной технологии шла работа малых групп: учителя изучали литературу, готовили обобщённый материал для представления и защиты своих позиций.

На втором этапе шла защита докладов на педсовете, обсуждение проблем, возникающих по ходу слушания, разворачивалась дискуссия по вопросам использования метода проектов в школе.

Какие же вопросы интересовали учителей?

Вот некоторые из них:

- Кто родоначальник метода проектов, откуда он появился в России?
- Почему разработки советских педагогов В.Н. Шульгина, М.В. Крупениной, Б.В. Игнатъева по применению этого метода не нашли дальнейшего применения в практике?
- Как грамотнее сформулировать тему проекта?
- Какими могут быть цели и особенности проектного обучения сегодня?
- Почему мы снова и снова обращаемся к довольно-таки забытому методу проектов?
- С чего начать использование метода учителю-предметнику?
- Каковы этапы разработки учебного проекта и их содержание?

Вот как проходил педсовет. Начался он с обсуждения доклада группы «историков», так как без осмысления истоков проблемы вряд ли можно успешно использовать метод проектов. Приведём кратко доклад группы «историков».

Возникновение (а точнее научное оформление и описание) метода проектов восходит к началу XX века. Появился он в США и основывался на теоретических концепциях *прагматической педагоги-*

ки, провозгласившей принцип «*обучение посредством делания*». Авторы идеи Дж. и Э. Дьюи, У.Х. Килпатрик, Э. Коллинз. В 1915 году вышла книга Джона и Элеоноры Дьюи «Школа будущего», которая в 1923 году была переведена на русский язык.

Ведущая идея этой научной школы в том, чтобы выполняемая ребёнком учебная деятельность строилась по принципу: «*всё — из жизни, всё — для жизни*». Ребёнок будет учиться с увлечением тогда, когда занятие интересно ему, когда его содержание исходит из реальной детской жизни, а результат можно обязательно применить.

В 20-х гг. XX века метод проектов привлёк внимание советских педагогов. Сторонники его — В.Н. Шульгин, М.В. Крупенина, Б.В. Игнатъев — провозгласили метод универсальным средством преобразования школы учёбы в школу жизни, с помощью которого приобретение знаний велось на основе труда. Содержание учебных проектов должны были составлять общественно полезные дела детей и подростков.

Универсализация метода проектов и развитие комплексной системы обучения привели к разработке комплексно-проектных программ (1929—1930 гг.). Учебные предметы отрицались, а систематическое освоение знаний под руководством учителя заменялось преимущественно работой по выполнению специальных практических заданий — проектов (например, проект «Поможем нашему заводу-шефу выполнить промфинплан»). Учащиеся, работая на фабрике, на заводе, в школьных мастерских, в колхозе, на учебно-опытном участке, приобретали те знания, которые в той или иной мере были связаны с выполнявшейся ими практической работой. Между тем одностороннее увлечение проектами в ущерб общему развитию привело к тому, что уровень общеобразовательной подготовки резко снизился. Это послужило основанием для Постановления ЦК ВКП(б) 1931 года «О начальной и средней



школе», которым метод проектов был осуждён и в дальнейшем, к сожалению, в практике советской школы не применялся (Кагаров Е.Г. Метод проектов в трудовой школе. Л., 1926 — библ. «Краткий обзор русской литературы о методе проектов»).

Вопрос группы «экспертов»:

Почему мы опять обращаемся к этому методу, как к новому, а по существу — к хорошо забытому старому?

Ведущий даёт слово группе «современники».

Сообщение группы «современники»

В современной практике метод проектов вновь обрёл довольно широкую популярность. Это обусловлено, прежде всего, кризисными явлениями во всех областях общественной жизни, включая образование, из которого многие годы исключён труд. Разрушение прежней системы образования — централизованной, ориентированной на выполнение исключительно государственного социального заказа, разгосударствление общественной жизни привели многих педагогов в состояние растерянности. Многие педагогические коллективы почувствовали губительные последствия когнитивной парадигмы нашего образования: ученики, даже многознающие, ничего не умеют делать руками, не могут использовать свои знания в изменённой ситуации, о чём убедительно свидетельствуют итоги исследования PISA. А изменение социально-экономических условий заставляет освобождаться от необоснованных иллюзий, потребительского отношения к жизни. Сегодня надо учиться многое делать самим: понимать смысл и предназначение своей работы, самостоятельно ставить профессиональные цели и задачи, продумывать способы их осуществления и т.д. Все эти умения органично воспитываются при реализации проекта. Возникает насущная потребность обучаться проектированию практически во всех сферах деятельности, на всех уровнях: проекты могут быть федеральные, региональные, муниципальные. Поэтому в Базисный учебный план внесено требование обучать уча-

щихся проектной деятельностью. Перед школой встала задача: освоить метод, не превращая его в профанацию. А ведь владению этим методом специально не учили и самих педагогов. Вот и возникает насущная потребность обучаться проектированию практически на всех уровнях образования: в вузе, в институте повышения квалификации, в школе на методобъединении или на семинаре, в форме которого проходит наш педсовет.

Вопрос экспертов:

Находит ли метод проектов поддержку в современной образовательной практике?

Ведущий предоставляет слово группе «историков» для ответа на этот вопрос.

Время, с его радикально изменившимися социально-экономическими реалиями, многообразием и противоречивостью, с ростом индивидуальных потребностей, обязательно проецируется на сферу образования. На уровне государственной политики метод проектов поддерживается. Подтверждением чему стало принятое Министерством образования Положение о Всероссийской акции «Я — гражданин России» (см. НО. 2000. № 9. С. 268—271). В Положении говорится о формировании новой системы образования и воспитания молодежи, её переориентации на социализацию личности в процессе социально значимой деятельности, на воспитание способности к самостоятельному решению разнообразных жизненных трудностей и проблем. Одним из интенсивных методов, позволяющих включить юных российских граждан в общественную жизнь, становится, по мнению разработчиков Положения, социальное проектирование. Документ определяет критерии оценки проектов, методику работы команд над социально значимыми проектами. К критериям оценки относятся социальная значимость проблемы, самостоятельность разработки



проекта, реалистичность, экономичность, перспективность, результаты (реальный продукт).

При разработке учебных проектов на эти критерии можно ориентироваться, конкретизируя их при необходимости.

Почему при работе над проектом уделяется внимание созданию и деятельности команд? Объяснить это легко: содержанием деятельности является социальное проектирование, а общественные проблемы, даже малые, обычно в одиночку не решаются — только группе под силу внести заметные и устойчивые изменения в социальное преобразование. Методика работы команд, согласно Положению, состоит из нескольких стадий:

- Подготовка к работе над проектом.
- Выбор проблемы.
- Сбор информации.
- Разработка собственного варианта решения проблемы.
- Реализация плана действий команд.
- Подготовка к защите проекта.
- Презентация проекта.
- Рефлексия (анализ).

Интересна каждая позиция, но остановимся на одной из них: подготовке к защите проекта. С нашей точки зрения, эта стадия работы над проектом демонстрирует существенное отличие учебного проекта от других методов, форм обучения.

Подготовка к защите проекта включает работу всей команды:

- оформление материала на стендах (с фотографиями, рисунками, схемами, диаграммами, наглядно представляющими суть проекта);
- подготовка устного представления проекта (5–6 человек из команды могут принимать участие в изложении сути найденного решения проблемы, сопровождая аргументацию слайдами, видеofilmом и другими техническими средствами);
- подготовка команды для ответов на неожиданные вопросы оппонентов (для этого хорошо предусмотреть тренировочные упражнения, обучающие ораторскому искусству);

- создание специальной папки документов (портфолио), в которой полно и доказательно представлена логика работы над проектом.

Каждая позиция направлена на то, чтобы вызвать живой отклик участника проекта, возбудить любопытство, вызвать интерес, побудить к творчеству.

На подобных защитах многие ученики демонстрируют хорошее знание проблемы, умение компетентно представить варианты её решения, аргументированно и чётко отвечать на вопросы, отстаивая разработанную позицию, принимать критику как фактор развития проекта.

Главное в акции «Я — гражданин России» побудить подростков к добровольному гражданскому участию в решении актуальных вопросов жизни своего посёлка, района, города, региона, попытаться предложить свои варианты решения проблем. Не менее важно привлечь внимание властных структур и общественности к их решению. Таким образом, акция подтверждает значимость использования метода проектов в образовательном процессе, ведь чтобы научиться социальному проектированию, необходимо получить представление о технологии разработки и реализации проектов.



Для ответа на этот вопрос ведущий предоставляет слово группе «практиков».

Сообщение группы «практиков»

Одним из интересных примеров является германский проект «Город — как школа», в котором конструируется система комплексной помощи молодёжи. Позиция разработчиков такова: дать учащимся, у которых сложилось негативное отношение к учёбе, новое представление о том, как можно учиться не только в школе, как находить перспективы образования — образования для себя. Чем больше дети и молодые люди, по мнению авторов проекта, узнают, как в результате их практической деятельности получается нужный обществу продукт, тем больше у них потребность

**Вопрос экспертов:
Насколько широко
применяется
метод проектов
в современной
школе?**



в новых знаниях, тем лучше они начинают учиться. Авторы различают простое выполнение учебно-практического задания и проектную деятельность, которая сочетает внешкольную активность, обретение опыта, основанного на знакомстве с культурными традициями, с межпредметными темами. Всё это органически соединяет социальный опыт, обучение, осмысление учащимися различных жизненных явлений, процессов. Цель образования в этом проекте — овладение общими познавательными умениями в стенах школы, но при этом приоритет отдаётся умению применить знания в творческих группах, работающих над практической проблемой, развитию социального сознания. Благодаря участию в общественно полезном деле преодолеваются отрицательные установки к овладению знаниями.

Аналогичным можно считать отечественный проект с таким же названием (авторы С. Чистякова, Л. Дмитриева, О. Щигирёва). Идея его — в оказании помощи подросткам в их профессиональном самоопределении с помощью диагностического центра, осуществляющего комплексную диагностику — психолого-педагогическую, психофизиологическую, медико-педагогическую. Подростков обучают и самодиагностике, в результате чего они смогут сделать более обоснованный выбор возможной профессии. Именно это и составляет содержание вновь приобретаемого ими социально-психологического опыта.

Ещё один подход связан с разработкой проектно-исследовательской технологии обучения. Разработка этой идеи В. Васильевым (*Васильев В. Проектно-исследовательская технология: развитие мотивации*//Народное образование. 2000. № 9) основывалась на том, что сейчас во всём мире стало актуальным обновление содержания образования. Сегодня оно понимается не только как сумма знаний, объём некоторой информации, но и как деятельность школьников, а также их эмоции и отношение

к этой деятельности, и к изучаемому материалу. Реализация проектно-исследовательской технологии начинается с разработки проекта освоения большой темы или раздела образовательной программы по тому или иному учебному курсу. Учитель готовит предварительный план раскрытия темы, согласует его с классом. Ребята вносят свои коррективы, предлагают способы выполнения заданий, распределяются по микрогруппам, намечают контуры будущего результата, договариваются о формах работы и подведения итогов. Творческий характер деятельности усиливает мотивацию.

Проектно-исследовательская технология позволяет решать ряд специфических и очень важных образовательных задач: выдвигать темы проектов; определять свою познавательную траекторию; вырабатывать самостоятельный взгляд на решение проблемы; участвовать в продуктивной групповой работе.

Метод проектов всё чаще и чаще рассматривают сегодня как коллективную систему обучения, при которой школьники учатся видеть проблему, планировать свои действия, постепенно и последовательно усложнять практические задания-проекты. При проектном обучении программа школы может осваиваться как элементы разного опыта, связанные между собой так, что сведения, полученные из одного опыта, служат развитию и обогащению новым опытом. Таким свойством обладает деятельность, связанная с окружающей школьника реальностью, основанная на его актуальных интересах. А это значит, что многое в школьную программу привносится самими детьми совместно с учителем в процессе обучения и наполняется разнообразными фактами окружающей действительности. Школьники при этом оказываются в различных жизненных ситуациях, сталкиваются с затруднениями, преодолевают их — порой интуитивно или с помощью сложившихся привычек и умений, посредством новых знаний, которые нужно



самостоятельно освоить для достижения поставленной практической цели.

Ответ группы «современники»

Заместитель директора 28-й средней школы г. Воронежа Татьяна Новикова в статье «Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности» (НО. 2000. № 7) описывает интересный опыт телекоммуникационных проектов, специфика которых в том, что в них используется межотраслевая и межрегиональная информация. Это могут быть наблюдения за природным, физическим, социальным явлением, его анализ, требующий сбора различных данных в разных регионах для решения поставленной проблемы; сравнительное изучение эффективности альтернативных способов её решения и т.п. Информационные и коммуникационные технологии становятся в данном случае основным инструментом работы, а приобретение опыта их использования в изменённой или нетипичной ситуации — смыслом проекта. В таких проектах велика роль исследовательской составляющей. Темы проектов: «Непреходящие человеческие ценности», «Герои У. Шекспира — носители Добра и Зла», «Основы искусствоведения Европы на английском языке», «Мир в начале XX века», «Встреча цивилизаций» и другие. В каждом из них тема носит характер, объединяющий знания разных изучаемых предметов, или вообще выходит за рамки изучаемого в школе.

Ведущий предоставляет слово для ответа на этот вопрос группе «теоретиков».

Сообщение группы «теоретиков»

Учёные довольно много сделали в этой области. Правда, уровень разработок весьма различен: есть чисто теоретические работы, которые довольно трудно использовать в практической деятельности учителя, а есть разработки практико-ориентированные. Их-то в основном и изучала наша группа, и мы готовы поделиться

Вопрос экспертов:

Какова межпредметная практика применения учителями метода проектов?



Вопрос экспертов:

Могут ли учителя сами разрабатывать теоретические основы использования метода проектов или что-то они могут взять у учёных?

с вами нашими находками. Технологии организации собственно исследовательских проектов посвящена работа Ирины Дмитриевны Чечель «Исследовательские проекты в практике школы» (М.: Сентябрь, 1998. С. 83–128). В ней автор определяет проект как «бросок» (от лат. *projectus* — буквально «брошенный вперёд»), т.е. образ какого-либо объекта, планируемого продукта, рассматривает его функции, типы, виды, формы включённости в учебный процесс, время, педагогически целесообразное для развёртывания технологии проектной деятельности. С точки зрения И.Д. Чечель, проект способствует активизации познания, служит развитию креативности и одновременно способствует формированию определённых личностных качеств. При разработке и защите групповых проектов развивается умение трудиться в коллективе; ощущать себя членом команды; брать на себя ответственность за выбор решения; разделять её с другими членами команды; анализировать результаты деятельности и так далее. В ходе проектирования самое сложное для учителя — выполнить роль независимого консультанта, который удерживается от подсказки даже тогда, когда ученики «идут не туда». При реализации любого проекта учителю надо дать ребятам не только свободу творчества, но и право на ошибку, что тоже поучительно и обогащает опыт.

Для ученика трудными могут быть: постановка ведущих и текущих (промежуточных) целей и задач; поиск пути их решения, оптимальный выбор при наличии альтернатив; аргументация выбора; сравнение полученного результата с ожидаемым, намеченным, требуемым; корректировка (при необходимости) результата; оценка самой деятельности и другие позиции.

Ведущим аспектом теоретических исследований в области проектирования является разработка методологических основ, подходов к этой учебной деятельности, стремление соединить знания о деятельности и мышление, объектные знания и способности к рефлексии. В этом плане наибольший интерес



представляет, на наш взгляд, научная школа В.И. Слободчикова, изложенная им в работе «Основы проектирования развивающегося образования» (Петро-заводск, 1996). Последователи этой школы раскрывают процесс проектирования на основе таких базовых этапов:

- концептуализация общего дела, которое мы хотим совершить в некотором социокультурном пространстве, на принципе совокупности разнопрофессиональных, разнопредметных взглядов на исходный замысел (идею) и разнопозиционных отношений к нему;
- программирование совокупности видов деятельности в логической и временной последовательности;
- планирование действий по реализации проекта.

Таким образом, учителям есть на что опереться при обращении к такой теме, как проектирование в сфере образования. Есть и опыт практиков, и теоретическое осмысление метода. Мы же остановимся далее на выделении наиболее существенных характеристик учебных проектов: целей, этапов проектной деятельности, их содержания, особенностей.



Вопрос учителя — участника педсовета: Для меня остался невыясненным такой вопрос: каких результатов может достигать учитель, работающий по методу проектов?

Ведущий просит ответить на этот вопрос желающих.

Слово берёт группа «практиков».

Какими могут быть цели проектного обучения и его результаты?

Ряд исследователей и учителей-практиков так определяет цели проектного обучения:

- Способствовать повышению уверенности в своих силах, возможностях каждого участника проектного обучения, его самореализации и рефлексии. Это становится возможным при проживании ситуации успеха (на уроке или вне его), когда не на словах, а в деле ученик чувствует себя значимым, нужным, успешным, способным преодолевать различные трудности, когда он осознаёт себя, свои возможности, свой вклад в общее дело и в собственный продукт. При этом непременно происходит личностный рост, развитие характера.

- Способствовать осознанию школьниками значимости коллективной работы для получения результата, огромной роли делового сотрудничества, совместной деятельности в процессе выполнения творческих заданий; побуждать детей к общению, воспитывать коммуникативную культуру. Как известно из практики, в любой сфере жизнедеятельности социально значимо умение не только высказать свою точку зрения, свой подход к решению проблемы, но и выслушать, и понять иную точку зрения, а в случае несогласия уметь конструктивно-критически оценить иной подход и в итоге найти решение, объединяющее всё ценное из каждого предложения.

- Развивать исследовательские умения — анализировать ситуацию, выявлять проблемы, отбирать необходимую информацию из литературы, наблюдать практические ситуации, фиксировать и анализировать их результаты, строить гипотезы и проверять их, обобщать, делать выводы. Все эти умения самым активным образом развивают культуру мышления.

Эти цели достигаются особой организацией образовательного пространства, влияющей на различные аспекты, качества личности, созданием условий для появления мотива к самоизменению, к личностному росту, для желания реализовать «Я-концепцию» («Я могу» — «Я хочу» — «Я нравлюсь» и т.д.), освоить интеллектуальные средства познания и исследования мира.

Учащиеся 64-й московской школы разработали и защитили проекты по одночасовым курсам, один из которых — астрономия. Любой учитель, преподающий этот предмет, знает о недостаточной его результативности, о слабом интересе к нему, а с другой — об огромных затратах сил и времени для того, чтобы сделать этот предмет интересным, увлечь ребят. Учитель предложил учащимся старших классов разработать свои проекты по темам, связанным с содержанием курса, и публично представить их. Эффект превзошёл все ожидания педагога. Проекты



вызвали интерес, сплотили ребят, они охотно работали в микрокомандах, проявили хороший уровень самостоятельного освоения тем. Проекты вошли в методическую копилку школы, которая теперь постоянно пополняется новыми проектами.

На педсовете во время коллективного обмена мнениями была обсуждена и такая тема: как сделать проектную деятельность школьников средством развития их исследовательских компетенций?

На педсовете многие учителя поделились опытом. Педагог-мастер создаёт при реализации проекта особое пространство взаимоотношений, в котором деятельность и учителя, и ученика протекает в новой образовательной парадигме: в этом пространстве нет скуки, принуждения, лени, пассивности и страха ожидания учительского «кнута» — двойки. Здесь ученик испытывает радость от преодолённой трудности, будь то задача, пример, правило, закон, теорема или выведенное самостоятельно понятие при разработке и защите проекта. Ученик в такой творческой деятельности открывает мир для себя и себя в этом мире. Учитель мастерски, непринуждённо ведёт школьника по пути *субъективного* открытия, филигранно управляет его деятельностью, в которую естественно входят и исследование, и рефлексия, и активная коммуникация, и имитационное моделирование, что и ложится в основу исследовательских навыков — компетенций. Они проявляются в готовности к общению, к диалогу, к совместному анализу, к конструктивной критике, к готовности корректировать способы действия, искать новые подходы к решению задачи. Ни одному исследователю не уйти от развития в себе этих качеств, если он решил посвятить себя изучению жизненно важных проблем.

В процессе проектной деятельности учителя ставят перед собой методологическую цель — научить обобщённым способам деятельности. И видят, как меняются при этом, становятся глубже, обострённее психические функции ребят — ощущение, восприятие, внимание, память, воображе-

ние, воля, мышление. А такие личностные качества, как ответственность, самостоятельность, становятся доминантными во всей учебной деятельности и поведении ученика. Для развития каждой из сторон качеств личности, каждого типа способностей и овладения адекватными видами деятельности учителя учатся проектировать определённый образовательный процесс, приводящий к усилению, к появлению желаемого качества личности школьника.

В обычной практике это нередко остаётся «за кадром». Проектная деятельность даёт возможность, побуждает чётко выделять аспекты педагогического воздействия, а не работать «вообще хорошо». Проектный подход на новую профессиональную ступень поднимает и учителя. Эта мысль многократно звучала в процессе обмена опытом на педсовете-семинаре.

Итоги его подвела **«группа экспертов»**.

Даже краткий ретроспективный анализ проблемы использования учебных проектов в образовательной практике показал, насколько плодотворен этот метод, отвечающий природным потребностям ребёнка в активном познании мира и в активном действии, в получении результата. Дети не любят пустых упражнений, когда «приседаний много, а матч так и не состоится». Как и любому человеку, ребёнку интересно продуктивное завершение его дела, его усилий. *Но педагогически важнее не столько результат, сколько образовательное влияние проекта на школьников, формирование в процессе проектной деятельности самых существенных качеств личности, необходимых для жизни, для успешности в будущей профессии.*

Мы рассмотрели лишь некоторые аспекты теории и практики метода проектов, поделились опытом. Многого выяснили, но многие вопросы остались не решёнными. Но такова специфика нашей профессии, напоминающей цепную реакцию: чем больше и глубже мы в неё проникаем, чем больше узнаём, тем больше она ставит перед нами вопросов. И это — темы других встреч. **НО**