

# ЭКСПЕРТИЗА ГОДОВОГО ПЛАНА РАБОТЫ ШКОЛЫ



**Периодически, раз в пять лет, каждая школа проходит аккредитацию и лицензирование, директор школы — аттестацию. Степень эффективности управления конкретной школой во время аккредитации и аттестации устанавливают руководители других образовательных учреждений. Они выступают в роли экспертов и анализируют работу своих коллег. Обязательной экспертизе подвергается общешкольный годовой план работы. Эксперты, как правило, — это обычные директора школ.**



**Сергей Курганский,**  
директор средней  
школы № 1  
г. Белоярского,  
кандидат  
педагогических  
наук

Годовой план по форме и содержанию — это управленческое решение, разработанное на коллегиальной основе и содержащее целостную систему по обеспечению работы школы в режиме развития. К сожалению, не все эксперты умеют проанализировать аналитическую часть годового плана, результаты учебно-воспитательного процесса в школе и качество управления им, вскрыть типичные недостатки школьного плана. К тому же не все считают это своей профессиональной обязанностью.

На наш взгляд, эксперт — это специалист, который не только анализирует и оценивает работу своих коллег, но и проектирует совместно с администрацией школы различные модели годового плана. Это специалист с большим опытом работы в школе и, самое главное, с хорошей научной подготовкой, позволяющей ему анализировать, оценивать и проектировать годовой план в соответствии с заданными условиями. Для независимой экспертизы весьма важны также этические аспекты, прежде всего честность, принципиальность, ответственность эксперта.

Многолетняя управленческая практика и неоднократное участие в работе аттестационных комиссий в качестве эксперта убеждают меня в необходимости привлечь внимание руководителей образовательных учреждений и учёных к поиску научно обоснованных подходов к экспертизе и анализу общешкольного годового плана.

## Годовой план как объект экспертизы

Приступая к изучению состояния планирования, эксперт обращает внимание на содержание годового плана, его структуру, правомерность избранных форм планируемой работы, способы разработки. Перечисленные компоненты планирования анализируются на базе принципов, совокупность которых представляет собой методологию внутришкольного планирования. Это принципы научности, аналитического основания, целенаправленности, перспективности, непрерывности, размерности в распределении плановых заданий, конкретности, коллективности. Нормативный характер перечисленных принципов с наибольшей полнотой отражается в общешкольном годовом плане, что объясняется его главенствующей ролью. В сложившейся системе внутришкольного планирования он служит осевой линией в общей совокупности школьных планов, связывая воедино перспективное, текущее и оперативное планирование.

В годовом плане формулируются общие цели и главные задачи всего коллектива, исходя из которых намечаются конкретные цели и задачи для отдельных подразделений школы. В нём определяются способы и средства достижения цели, утверждается состав школьных работников, которые должны выполнить предусмотренную работу.



План определяет темп работы коллектива и отражает всю систему внутришкольного планирования. Имеющиеся у годового плана сильные и слабые стороны так или иначе обнаруживаются во многих других планах (учебно-воспитательной работы классного руководителя, методических объединений, психологической и социально-педагогических служб, совместной работы школы и семьи и др.). Всё это требует от эксперта повышенного внимания к изучению общешкольного годового плана.

Эксперту при изучении состояния внутришкольного управления с позиций сравнительного анализа важно тщательно прорецензировать общешкольные планы за последние два-три года и сделать объективные выводы о том, насколько готовы руководители школы к выполнению функции планирования. После этого эксперт переходит к выборочному или фронтальному изучению планов работы школьных подразделений. Главная задача экспертизы в том, чтобы аргументированно доказать наличие или отсутствие целостной системы органически связанных между собой школьных планов. Планирование работы классных руководителей, родительских комитетов, методической и социально-психологической служб, школьной библиотеки, системы подготовки и проведения педагогических советов — эти и другие структурные элементы внутришкольного планирования должны представлять собой органичное целое, главным признаком которого является прямое воздействие целого на часть и обратное воздействие части на целое. Именно в этом состоит один из аспектов системного подхода к планированию. В правомерности такого вывода не будет сомнений, если учитывать, что различные по содержанию и видовым характеристикам школьные планы (перспективные, текущие, оперативные) в своей основе выражают конкретные соотношения всех подсистем школы, всех её управленческих подразделений.

Итак, в основе внутришкольного планирования лежит идея комплексности, которую эксперту важно воспринимать как органическое единство различных планов. Это единство определяется общностью задач, стоящих перед школой в целом и перед каждым её подразделением. Содержание планов работы различных подразделений школы должно быть сориентировано на главные задачи, сформулированные в общешкольном годовом плане. На изучении этих связей эксперт прежде всего и сосредоточивает своё внимание. Изучение состояния внутришкольного планирования эксперт должен начать с анализа годового плана, с выявления его сильных и слабых сторон.

### Алгоритм экспертизы годового плана

Изучая состояние внутришкольного планирования и определяя качество общешкольного годового плана, эксперт придерживается определённой последовательности. Для сравнительного анализа и выявления характерных тенденций в текущем планировании эксперту следует внимательно изучить годовые планы за последние два-три года. Это позволит увидеть динамику плановой работы. Мы ведём речь о тенденциях позитивного свойства, хотя эксперту часто приходится выявлять тенденции и противоположного свойства. И в том, и в другом случае важно, чтобы выводы эксперта были объективны и аргументированы. Основательному и глубокому анализу способствует специальный алгоритм экспертизы годового плана, в основе которого — последовательное и поэтапное решение задач, имеющих операционный характер.

### Первый этап экспертизы

Прежде чем приступить к анализу общешкольного годового плана, эксперт должен изучить технологию процесса разработки плана, выделить в этом процессе сильные и слабые стороны, сделать вывод об уровне управленческого влияния на деятельность учителей, выполняющих задания школьной администрации по разработке отдельных структурных элементов годового плана. Эта задача решается в ходе бесед эксперта с руководителями школы и школьных общественных формирований, просмотра соответствующей документации, анкетирования учителей, изучения содержания информационного банка управляющей системы. Всё это позволяет эксперту уточнить следующие аспекты:

- время начала и окончания работы по составлению годового плана;
- состав рабочих комиссий (групп), занимающихся составлением плана (отдельных его разделов и подразделов);
- перечень информационных материалов, использованных при разработке плана;
- порядок аналитической обработки информационных материалов;



- учёт мнения участников образовательного процесса при формировании содержания годового плана;
- роль администрации школы в организации рабочих и инициативных групп;
- корректировка годового плана с учётом содержания планов работы вышестоящих органов управления образованием, внешкольных учреждений дополнительного образования и других учреждений;
- предварительное ознакомление участников образовательного процесса и других школьных работников с проектом годового плана;
- время утверждения годового плана на педсовете;
- уровень активности и деловитости при обсуждении проекта годового плана на педсовете, роль доклада директора школы в развитии творческой дискуссии в процессе обсуждения задач, педагогических концепций, содержания планируемой работы на новый учебный год;
- характер дополнений, уточнений, замечаний и исправлений, внесённых в годовой план после его обсуждения на педсовете.

## Второй этап экспертизы

Изучив процесс составления, обсуждения и утверждения годового плана, эксперт приобретает материал, необходимый для продолжения работы. Второй этап содержит управленческие задачи, каждая из которых характеризуется специфическим назначением и соответствующим способом решения.

Первая задача — выяснить, каково содержание аналитической части годового плана, насколько глубоко, убедительно и полно рассматриваются в этой части итоги прошедшего учебного года; определить степень взаимодействия и связи аналитической преамбулы с другими структурными компонентами годового плана.

Известно значение аналитической части годового плана для определения перспективных задач конкретных мероприятий. Несерьёзное отношение некоторых руководителей школ к анализу итогов учебного года приводит к тому, что в план попадают случайные и порой ненужные мероприятия. Эксперту нужно наметить чёткие оценочные позиции, которые станут ориентирами при изучении аналитической части плана. К их числу относятся: содержание аналитической части; глубина анализа констатируемых явлений; степень конкретности анализа.

При изучении *содержания* аналитической части плана эксперт должен дать объективную оценку фактического состояния педагогического процесса в школе и его результатов.

При изучении *глубины* анализа констатирующих явлений внимание эксперта сосредоточено на качестве установления

причинно-следственных связей и зависимостей, характеризующих положительные сдвиги или неудачи в развитии педагогических процессов. Оценочные выводы эксперта могут варьироваться в таких пределах:

- причины успехов и недостатков раскрыты достаточно полно, глубоко, убедительно;
- причины успехов и недостатков раскрыты недостаточно полно, поверхностно, неубедительно;
- причины успехов и недостатков не раскрыты (есть лишь констатация фактов).

При изучении *степени конкретности* анализа эксперт использует компенсаторные возможности количественных и качественных измерений, позволяющих обосновать соответствующий вариант обобщённой характеристики:

- в аналитической части плана чётко сформулированы выводы, все явления и результаты оценены с позиций решения задач года и выполнения плана;
- анализ содержит критическую оценку результатов и методов деятельности школьного коллектива и его руководителей, но это не подтверждается количественными показателями и качественными характеристиками;
- приведены лишь количественные показатели и качественные характеристики, но выводы по ним не сформулированы;
- в аналитической части нет количественных показателей и качественных характеристик.

Завершающий момент работы эксперта при решении первой задачи — обоснование общего вывода о добротности анализа с точки зрения его пригодности для определения главных задач и содержания плановой работы на предстоящий период.

Вторая задача — установить, как определяются в годовом плане задачи на новый учебный год и как воплотились в задачах выводы, сформулированные в аналитической части плана или содержащиеся в подтекстах анализа.



Внимание эксперта при решении этой задачи должно быть сосредоточено на следующих вопросах:

Уровень значимости выдвигаемых в плане задач.

Уровень аналитической аргументации планируемых задач:

- задачи органически вытекают из анализа, они конкретны и актуальны;
- некоторая или большая часть поставленных задач не вытекает из анализа;
- все задачи не связаны с анализом, сформулированы расплывчато, в общем виде;
- правомерность количества выдвинутых задач (их недостаток или избыток) не подтверждается анализом.

Эксперту, анализирующему годовой план образовательного учреждения, поможет таблица 1.

Опыт свидетельствует, что при планировании на новый учебный год типичны следующие недостатки:

- отсутствие взаимосвязи между аналитическими выводами о работе школы в прошедшем учебном году и задачами на предстоящий период;
- надуманный характер задач, недостаточная ориентация на решение кардинальных вопросов, определяющих современный этап развития школы;
- отсутствие содержательной ёмкости и логической стройности в изложении задач, смешение главных и вспомогательных задач, излишняя детализация, нагромождение неоправданно большого количества задач.

Если эксперту удаётся убедительно аргументировать выводы об адекватности главных задач или допущенном фор-

мализме, это, безусловно, будет способствовать преодолению подобных недостатков.

Третья задача — дать обоснованную характеристику контрольным заданиям, плановым поручениям и конкретным мероприятиям, содержащимся в плане, и определить степень их соответствия аналитическим выводам и намеченным на новый учебный год главным задачам.

Решая эту задачу, эксперт должен установить, связывают ли в единое целое указанные в плане мероприятия содержание планируемой работы, анализ итогов школы за предшествующий период и основные задачи на новый учебный год. В этом случае алгоритм деятельности эксперта следующий.

1. Изучить содержание (сущность) планируемых мероприятий. Эксперт при изучении этого вопроса заполняет специальную карту, примерный вариант которой приводится в таблице 2.

Критерии уровней, отражающих задачи школы в плане, могут быть следующие:

недостаточный — содержание раздела (подраздела) не отражает требования задачи;

критический — содержание раздела (подраздела) лишь частично (менее половины из числа запланированных мероприятий) отражает требования задачи;

достаточный — более половины запланированных в разделе (подразделе) мероприятий отражают требования задачи;

оптимальный — при планировании мероприятий учитывается не только их прямое воздействие на решение поставленной задачи, но и косвенное — на решение других задач.

В процессе планирования осмысливается педагогическая необходимость мероприятия с точки зрения его многоцелевого воздействия на систему.

На практике сплошь и рядом можно видеть, как в интересах полноты планируемого раздела директор школы пытается «втиснуть» в этот раздел все возможные виды работы, обеспечивающие решение задачи. Это приводит лишь к большей перегруженности плана и значительное число запланированных дел оказываются не выполненными. Слишком высокая плотность плана неизбежно связана со значительной перегрузкой учителей и воспитателей, руководителей школы и учащихся. И всё это по той причине, что при составлении плана допускается односторонний

Таблица 1

Карта изучения содержания задач на учебный год

Учебные годы	Содержание задач на учебный год					Выводы
	первая задача	вторая задача	третья задача	четвёртая задача	пятая задача	
2003/04						
2004/05						
2005/06						



подход к мероприятиям: они берутся изолированно, с прицелом на решение только одной задачи. Системный анализ годового плана по принципу прямого и косвенного обслуживания целей и задач позволит эксперту более глубоко осмыслить связи между отдельными разделами и подразделами, уточнить целесообразность наиболее крупных общешкольных мероприятий, увидеть возможности сокращения плана путём устранения дублирующих или случайных мероприятий. При всём этом можно установить наличие или отсутствие в плане внутренних механизмов взаимодействия, повышение эффективности плановой работы за счёт проектирования комплексного воздействия различных направлений педагогической деятельности поставленной задачи. С учётом всего этого эксперт определяет уровень оптимальности каждого раздела с точки зрения соответствия его содержания требованиям задачи.

2. Изучать содержание планируемых мероприятий эксперту следует с учётом объективных возможностей и практических потребностей конкретной школы, анализа результатов работы коллектива за предыдущий период, а также перспектив развития школы. Ведущий вид деятельности эксперта на этом этапе — аргументированное доказательство наличия или отсутствия в плане продуманной системы работы педагогического коллектива и администрации школы.

3. Особое значение для эксперта представляют те разделы годового плана, в которых спланировано содержание работы ад-

министрации по совершенствованию внутришкольного управления и повышению эффективности педагогического труда. Это объясняется тем, что при любой экспертизе школы управленческая деятельность её руководителей, то есть реализация функции планирования, контроля, анализа, регулирования, есть главное звено экспертизы. Эксперт должен выделить как особую операцию изучение содержания (сущности) планируемых мероприятий управленческого характера. Необходимо оценить планирование наиболее важных параметров управленческой деятельности администрации школы:

- внутришкольный контроль (как отражены в плане полнота объектов контроля, целевая и тематическая направленность контроля, глубина, проблематичность и практическая значимость контроля, его действенность и повторяемость, формы и методы);
- педагогический анализ (содержание текущего, параметрического и обоб-

Т а б л и ц а 2

## Карта изучения содержания планируемых мероприятий

№ п/п	Разделы и подразделы годового плана	Уровни отражения основных задач школы на 2004/05 учебный год в разделах и подразделах годового плана (в планируемых мероприятиях)				
		формулировка первой задачи	формулировка второй задачи	формулировка третьей задачи	формулировка четвёртой задачи	формулировка пятой задачи
1.	Анализ учебно-методической и воспитательной работы за прошедший год и основные задачи на новый учебный год	достаточный	недостаточный	критический	достаточный	оптимальный
2.	Организация деятельности школы, направленной на получение бесплатного общего образования (начального, основного общего, среднего (полного) общего образования)	критический	оптимальный	достаточный	недостаточный	достаточный
3.	Работа с педагогическими кадрами	недостаточный	достаточный	оптимальный	критический	достаточный
4.	Методическая работа в школе	достаточный	достаточный	недостаточный	оптимальный	оптимальный
5.	Работа психологической службы	достаточный	недостаточный	оптимальный	достаточный	достаточный
6.	Работа социально-педагогической службы	достаточный	недостаточный	достаточный	недостаточный	достаточный
и другие разделы						



щающего анализа, целенаправленный и проблематичный анализ формирования у школьных работников навыков системного самоанализа педагогической деятельности);

- организаторская деятельность руководителей школы (как в плане отражены конкретизированное содержание функциональных обязанностей членов администрации школы, совместная работа администрации и общественных формирований школы, общий распорядок и режим школьной жизни, циклограмма управления организации, рационализация условий труда учителей и информатизация управления школой);

- педагогический совет (преемственность и перспективность в работе педагогического совета).

4. Определить степень конкретности и смысловой выразительности плана. Выполняя эту работу, эксперт обнаруживает общие, обезличенные мероприятия, выполнение которых не конкретизируется ни сроками проведения, ни исполнителями, ни средствами реализации.

В завершение третьей задачи эксперт делает обобщённый вывод о единстве целей и средств их достижения.

Четвёртая задача — сделать вывод о качестве структурного построения годового плана и оптимальности избранных форм планирования.

Педагогическую целесообразность избранной руководством архитектуры плана эксперт определяет на основе требований необходимости и достаточности планируемой работы. Окончательное и детализированное определение архитектуры годового плана — это для руководителей школ всегда творческий акт. В зависимости от специфики работы школы, содержания аналитических выводов и характера основных задач руководители образовательных учреждений в каждом конкретном случае вносят коррективы в годовую план. Структура плана в настоящее время не регламентируется вышестоящими органами образования, она многовариантна, ориентирована

на специфику школы. Эксперту важно установить соответствие основных разделов плана целям и задачам образовательного учреждения и убедиться в правомерности тех или иных коррективов, внесённых в структуру плана администрацией школы. Конечным результатом этой работы должно стать обоснование о наличии в разделах и подразделах взаимодействия, что позволит при дальнейшем анализе плана характеризовать его как целостную систему.

Изучая формы планирования учебно-воспитательной работы на учебный год, эксперту важно руководствоваться хорошо обоснованным в школоведческой литературе выводом о том, что логически аргументированная и органически связанная с содержанием форма плана делает его выразительным и удобным в пользовании.

Наиболее распространённая (традиционная) форма — текстуальное (описательное) планирование, хорошо зарекомендовавшее себя в работе многих руководителей школ. В последние годы получили развитие новые формы: графические и календаризированные циклограммы, элементы математизированного изложения, стандартизированные знаки — криптограммы, сетевое моделирование и др. Изучая годовую план, эксперт должен установить наличие или отсутствие органического единства текстуального планирования с другими формами. Форма планирования играет подчинённую роль. Однако стать рабочим документом план может только при наличии удобной для пользования формы. Приведу пример из собственной практики. На основе общешкольного годового плана все организационные формы работы с участниками образовательного процесса мы сводим в единый график. По горизонтали обозначаются месяцы, по вертикали — организационные формы работы, ответственные, тематика (см. приложение 1). Графическая форма плана достаточно наглядна, так как в ней чётко просматривается содержание основных разделов плана. Графическое планирование позволяет разрабатывать план работы школы на месяц, неделю, что исключает возможность дублирования мероприятий по срокам и исполнителям, перегрузку плана.

Что же должно быть в основе структуры годового плана? Компоненты могут выбираться по разным основаниям. Это может быть коллектив, процесс, вид деятельности, форма организации и др. Главное, чтобы эти компоненты были взаимосвязаны, взаимно дополняли и не дублировали друг друга, чтобы они составляли целостность. Приведу пример структуры общешкольного годового плана нашей школы, которая удобна и проста для работы (см. приложение 2).

Пятая задача — дать оценку годовому плану и годовой работе по критерию выполнимости.

Этот критерий наиболее полно отображает оптимальность годового плана. Под критерием выполнимости плана мы понимаем совокупность таких его характеристик, на основании которых



возможен альтернативный отбор наилучших в конкретных условиях планируемых мероприятий и контрольных заданий. Оценка школьного плана по критерию выполнимости требует соблюдать разумную напряжённость (плотность) плана и вместе с тем исключить перегрузку мероприятиями. В основе критерия выполнимости — идеи педагогической целесообразности, достаточности и необходимости планируемой работы. Синонимом выполнимости плана служит его реальность. Отличительная особенность критерия выполнимости — в его органическом взаимодействии с другими критериями оптимальности годового плана, такими, как значимость целей и задач, выдвигаемых в плане на предстоящий период работы; аналитическое построение плана; единство планируемой работы и средств её достижения (табл. 3).

Характеристика годового плана по критерию выполнимости предполагает одновременно количественную констатацию фактов выполнения или невыполнения плановых мероприятий и анализ причин невыполнения.

Классифицировав причины невыполнения плана, эксперт имеет условно подразделить их на три группы. Первая группа причин связана с неудовлетворительной постановкой самого процесса планирования и как результат — низкое качество годового плана. Сюда относятся высокая плотность (перегрузка) плана, неравномерное распределение плановых поручений среди исполнителей, неравномерное распределение запланированных мероприятий по месяцам, неконкретность запланированной работы, включение в план нереальных или ненужных дел. Нетрудно заметить, эти причины связаны с отсутствием аналитической основы

Таблица 3

## Анализ годового плана по критерию выполнимости

№ п/п	Разделы и подразделы годового плана	Количество запланированных мероприятий						Причины невыполнения запланированных мероприятий (количество)														
		выполнено полностью		выполнено частично		не выполнено		Высокая плотность (перегрузка) плана	Неравномерное распределение плановых мероприятий между исполнителями	Неравномерное распределение мероприятий по месяцам	Неконкретность запланированной работы	Запланированы нереальные или ненужные дела	Отпала необходимость в проведении запланированных мероприятий	Плохая организация работы по выполнению запланированных мероприятий	Отсутствие контроля	Недисциплинированность работников	Помешали другие (внеплановые) дела	Болезнь педагогов	Не хватило времени для выполнения мероприятия	Недостаточная квалификация педагогов	Комментарии	
всего	%	всего	%	всего	%																	
1	Методическая работа в школе																					
2	Работа с педагогическими кадрами																					
3	Работа логопедической службы																					
4	Работа психологической службы																					
другие разделы																						



в процессе планирования. Как правило, указанные причины приводят к срыву и невыполнению запланированной работы.

Вторая группа причин определяет степень подготовленности руководителей школы к административному и социально-психологическому управлению школой (плохая организация педагогического коллектива на выполнение плана, отсутствие контроля, недисциплинированность школьных работников и т.п.).

Третья группа причин связана с обстоятельствами, которые находятся за пределами возможностей директора школы и его заместителей (недостаточная по-

мощь со стороны органов управления образованием, болезнь школьных работников, отсутствие педагогов, слабая материально-техническая база и т.д.).

Таков один из возможных вариантов экспертизы общешкольного годового плана. В практике работы экспертов имеются и другие варианты. Но во всех случаях при оценке годового плана эксперту важно руководствоваться критериями его оптимальности: значимостью целей и задач, выдвинутых в плане на предстоящий период работы; аналитическим построением плана; единством целей планируемых работ и средств их достижения; высокой степенью выполнимости плана.

## Приложение 1

### Организационные формы работы с учителями, учащимися и их родителями

№ п/п		Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май
1	Совет школы									
2	Совет по стратегии и планированию развития школы									
3	Попечительский совет									
4	Общешкольные конференции									
5	Общешкольные родительские собрания									
6	Заседания общешкольного родительского комитета									
7	Общешкольные ученические собрания									
8	Педсоветы									
9	Малые педсоветы									
10	Собрания трудового коллектива									
11	Совещания при директоре									
12	Совещания при завуче									
13	Заседания научно-методического совета									
14	Заседания методических объединений									
15	Заседания экспертных советов									



16	Заседания школьной аттестационной комиссии									
17	Совет администрации									
18	Совет по профилактике правонарушений									
19	Совет старшеклассников									
20	Заседания ученического комитета									
21	Профсоюзные собрания									
22	Семинары классных руководителей									
23	Психолого-педагогические консилиумы									
24	Педагогические чтения									
25	Научно-практические конференции									
26	Заседания научного общества учащихся									
27	Общешкольные мероприятия									

## Приложение 2

## Структура годового плана работы школы

**Раздел I. Анализ учебно-методической и воспитательной работы за прошедший год и основные задачи на новый учебный год**

1. Анализ методической деятельности педагогического коллектива.

2. Анализ работы методических объединений учителей:

- начальных классов;
- математики, информатики, физики;
- обществознания;
- русского языка и литературы;
- иностранного языка;
- химии и биологии;
- физической культуры и ОБЖ;
- черчения и технологии;
- музыки и изобразительного искусства.

3. Состояние опытно-экспериментальной работы и ход реализации программы развития школы.

4. Анализ учебной деятельности учащихся 1–11-х классов.

- Анализ результатов обучения учащихся 1–11-х классов.

— Анализ выполнения учебных программ.

— Анализ состояния посещаемости уроков, факультативных занятий учащимися школы.

— Анализ работы с больными детьми по индивидуальному плану.

— Анализ результатов Единого государственного экзамена выпускников 11-х классов.

— Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов за курс среднего (полного) общего образования.

— Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников за курс основного общего образования.

5. Анализ воспитательной работы школы.

6. Анализ психологической службы школы.

7. Анализ социально-педагогической службы школы.

8. Анализ работы логопедической службы.

9. Состояние работы с педагогическими кадрами, их профессиональный уровень, итоги аттестации учителей.

10. Анализ деятельности администрации школы по управлению и контролю.



11. Анализ работы медицинского персонала.
12. Анализ работы школы по реализации программы «Здоровье».
13. Анализ работы школьной библиотеки.
14. Анализ работы по укреплению учебно-материальной базы школы.

### **Раздел II. Организация деятельности школы, направленной на получение бесплатного общего образования (начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования)**

1. Закрепление домов микрорайона по учёту детей.
2. Организационно-педагогические мероприятия.
3. Охрана прав и жизни учащихся.
4. План организационно-технических мероприятий по улучшению условий и охраны труда работников школы.
5. План мероприятий по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма.
6. Список учащихся, обучающихся индивидуально и на дому в новом учебном году.
7. План совместной работы с ДОУ «Берёзка».
8. План работы с будущими первоклассниками.
9. План работы с больными детьми по индивидуальному учебному плану.
10. Мероприятия по организации и проведению смотров кабинетов, классных комнат.

### **Раздел III. Работа с педагогическими кадрами**

1. Распределение обязанностей между членами администрации школы.
2. Учебная нагрузка учителей:
  - по предметам;
  - сведения об индивидуально-групповых занятиях, спецкурсах и факультативных занятиях с учащимися 1–11-х классов на новый учебный год.
3. Заведование кабинетами.
4. Руководство спортивными секциями.
5. Классное руководство.
6. Список учителей, работающих на самоконтроле.

### **Раздел IV. Научно-методическая работа в школе**

1. Система методической работы школы.
2. Состав научно-методического совета школы.

3. План научно-методической работы школы.
4. План работы научно-методического совета школы на новый учебный год.
5. План изучения и обобщения опыта учителей школы на новый учебный год.
6. План работы с молодыми специалистами.
7. Планирование аттестации педагогических кадров. Деятельность школьной аттестационной комиссии.
8. Повышение квалификации учителей, их самообразования, организация и проведение научно-практических конференций и педагогических чтений.
9. План организации и проведения конкурса «Учитель года».

### **Раздел V. Работа психологической службы**

### **Раздел VI. Работа социально-педагогической службы**

### **Раздел VII. Работа логопедической службы**

### **Раздел VIII. Руководство учебно-воспитательным процессом**

1. Педагогические советы.
2. Совещания при директоре.
3. Совещания при заместителях директора.
4. План воспитательной и внеклассной работы.

### **Раздел IX. Педагогический контроль за учебно-воспитательным процессом**

1. Система внутришкольного контроля. Регулирование педагогических процессов в школе на новый учебный год.
2. Учебный контроль и анализ воспитательной работы.

### **Раздел X. Работа с родителями, семьёй и общественностью**

### **Раздел XI. Укрепление материально-технической базы и хозяйственная работа**

Приложения:

План работы Совета школы.

План работы Попечительского совета школы.

План работы Совета администрации школы.

План работы Совета по профилактике правонарушений.

План работы методических объединений школы на новый учебный год.

План работы библиотеки школы на новый учебный год.

План работы родительского комитета школы на новый учебный год.

План летней оздоровительной работы с детьми на новый год.

План работы медицинского и стоматологического персонала школы на новый учебный год.

Мероприятия по составлению годового плана учебно-воспитательной работы на следующий учебный год.

Программа развития школы.