



Неделя вузовской науки

Вадим Соколинский,

профессор Академии бюджета и казначейства Министерства финансов РФ, доктор экономических наук

Осенью 2005 года в общественной жизни страны произошло заметное событие. На базе Государственного научно-образовательного центра Российской академии образования в г. Сочи состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Гуманитарный анализ состояния и перспектив развития высшего образования в России». Организатор этого форума — Фонд развития отечественного образования. Среди гостей были Президент Российской академии образования академик Н.Д. Никандров, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству Федерального собрания РФ Ю.А. Шандрин, председатель Комитета Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии Федерального собрания РФ В.Е. Шудегов. На конференции присутствовали ректоры и преподаватели экономических и гуманитарных вузов России. Проводился форум по направлениям: юриспруденция, психология, менеджмент, история, философия, экономика, информатика, социология, педагогика, искусство.

Президент Российской академии образования **Н.Д. Никандров** рассказал о перспективах развития высшего образования, затронув, в частности, вопрос о планируемом разгосударствлении образовательных учреждений в стране и сокращении в связи с этим нагрузки на бюджет. Он также обратил внимание аудитории на сокращение численности школьников в стране — явление для вузов, безусловно, негативное, так как ограничивает возможность конкурсного отбора абитуриентов. Вместе с тем численность студентов растёт. Перед распадом СССР в стране обучалось 5,5 млн студентов, в то время как в современной России (при сократившейся общей численности населения) количество студентов возросло до 6 млн чел.

В выступлении Н.Д. Никандрова прозвучала критика Единого государственного экзамена. Этот контрольный метод, по его мнению, позволяющий выявить общий уровень образования, не может служить единственным критерием проверки знаний. Н.Д. Никандров высказал и свою точку зрения в отношении Болонского соглашения. Он считает перспективным сближение национальных систем образования, однако при условии сохранения ценного опыта, которым располагает каждая страна.

Особое внимание Н.Д. Никандров обратил на проблемы духовного, нравственного воспитания молодёжи.

Лучше, если после небольшого разъяснения школьники общими усилиями самостоятельно создадут свою систему критериев.

Например, для оценки материального продукта можно использовать такую систему критериев:

- Функциональность (какие функции должно выполнять изделие и насколько хорошо оно их выполняет).
- Внешний вид (как оно должно выглядеть, эстетические характеристики изделия).
- Материалы (какие материалы и отделка могут быть использованы, их доступность, лёгкость в обработке).
- Безопасность (безопасность при использовании; к каким экологическим или социальным последствиям может привести его использование).
- Экономическая целесообразность (стоимость изделия — дорого, дёшево; насколько целесообразно его изготавливать — может, проще купить готовое в магазине?).

А для оценки исследовательского проекта можно взять такую систему критериев:

- реализуемость проекта;
- его конкретность и ясность;
- оригинальность.

Договорившись о системе критериев, школьники приступают к отбору лучшей идеи. Задача учителя — помочь оценить идею с помощью системы критериев. Для этого существует несколько приёмов:

1. Качественная оценка идей. Учащийся пишет свои комментарии — «за» и «против» («плюс» либо «минус») рядом с каждой идеей. Лучшей считается та идея, которая набрала больше «плюсов».

2. Синтезирование новой идеи посредством комбинации лучших характеристик нескольких предыдущих идей. Это проще сделать, если все идеи изображены на одном листе и их можно охватить одним взглядом.

3. «Матрица принятия решений». Оценка идей производится в таблице. Учащийся присваивает определённое количество баллов каждой идее по отношению к критериям и заносит их в таблицу — «матрицу». Каждая идея оценивается по пятибалльной шкале. Подсчитывается количество баллов, набранных каждой идеей по всем критериям, и выбирается набравшая наибольшее число баллов (см. табл. 2).

Таблица 2

Оценка предложенных идей в соответствии с критериями

Идеи	Идея 1	Идея 2	Идея 3
Критерий 1			
Критерий 2			
Критерий 3			
Всего			



Этап 4. Планирование проектного задания, «проектный этап»

На этом этапе разрабатывается модель проекта с учётом результатов маркетингового исследования, выбирается рациональная технология, составляется технологическая карта, даётся экономическая оценка выполняемой работы. Чаще всего итогом этого этапа является технологическая карта проекта — лист бумаги, расположенный на стенде, на котором зафиксированы следующие параметры изготовления конечного продукта:

- необходимые ресурсы: временные, финансовые, трудовые, материальные, информационные;
- способы выполнения отдельных операций;
- план-график выполнения отдельных работ по изготовлению продукта.

Материальные ресурсы — это те материалы и оборудование, которые потребуются для изготовления изделия. Лучше всего эти сведения записать в отдельную таблицу (см. табл. 3).

Таблица 3

Материалы и оборудование

№ п/п	Наименование	Количество	Свойства	Где можно достать?	Стоимость	Отметка о наличии

Информационные ресурсы — это та информация, которая потребуется для выполнения проекта. Её также целесообразно представить в таблице (см. табл. 4).

Таблица 4

Информация

№ п/п	Характер информации	Где её можно получить?	Стоимость	Отметка о наличии

Задача учителя на этом этапе — помочь учащимся как можно детальнее разработать технологическую карту проекта, распределить обязанности, определить недостающие ресурсы.

Этап 5. Изготовление проекта

Школьники приступают к индивидуальному, коллективному или групповому выполнению задуманного проекта. На этом этапе важно координировать их деятельность, поддерживать мотивацию, развивать рабочие контакты участников. Скорее всего, потребуется один или несколько промежуточных отчётов ребят, индивидуальные или групповые консультации. На этом этапе

Одна из важных тем конференции — психологические аспекты обучения. Вице-президент Российской академии образования, академик РАО **Д.И. Фельдштейн** отметил в своём выступлении, что в российском обществе повышается степень психологического напряжения, которое затрудняет контакты преподавателей со студентами. Это новое для нас явление требует внимания общества, серьёзных исследований и практических решений. Особенно тревожны такие крайние формы, как молодёжный вандализм.

Развивая эту тему, академик РАО **И.В. Дубровина** использовала образное сравнение: «В современном обществе всё больше людей получают образование и всё меньше людей приобщаются к знаниям о культуре». Она также обратила внимание на низкий уровень психологической культуры российского общества. В то же время каждый гражданин страны подвергается воздействию со стороны средств массовой информации, которые успешно используют в своих целях методы психологии — через пиар-кампании, создание имиджей, фантазмагорий рекламы. Сложившееся положение делает необходимым обучение молодёжи уже в средней школе пониманию и грамотному анализу психологии влияния, зомбированию. В современной же средней школе психология как предмет отсутствует. Ректор Черноморской гуманитарной академии, доктор психологических наук **Г.А. Берулава** своё выступление посвятила реформе высшей школы России. Она отметила, что обучение студентов стало напоминать не широкий выбор товаров, а «раскрутку» лишь определённых брендов. Поэтому важным направлением развития отечественного образования должна стать либерализация образовательных стандартов, участие в их разработке ведущих корпораций и фирм, как это делается на Западе: эти корпорации-работодатели финансируют вузы, в которых обучение строится с учётом ориентации студентов на работу в них. В этом случае иначе оплачивается и работа преподавателей. В США, например, число университетов, реализующих программы различных компаний, таких, как Майкрософт, Макдональдс, Форд и другие, увеличилось за последние годы с 400 до 1200. Активно обсуждается сегодня и идея создания на базе таких компаний аспирантуры. В России же в крупнейшие корпорации приходят специалисты, подготовленные государственной системой образования. Корпорации ни копейки не вкладывают в обучение специалистов. Между тем доходы, получаемые их сотрудниками, особенно в сфере энергетики, разительным образом отличаются от доходов преподавателей, занятых подготовкой этих сотрудников.

Перспективной тенденцией развития высшего образования может стать разработка индивидуальных образовательных проектов, которые позволят существенно повысить интерес студентов к обучению. У каждого человека есть свои когнитивные возможности,



НЕДЕЛЯ ВУЗОВСКОЙ НАУКИ

свой алгоритм познания. И внимания к способам самообучения и самовоспитания (в противовес опоре на запоминание учебного материала) должно быть значительно больше.

Нарастающий поток информации приводит к тому, что темпы обновления знаний всё более ускоряются. То, чем овладевает современный студент 1-го курса, более чем наполовину устаревает ко времени окончания вуза. В связи с этим обучение в высших учебных заведениях необходимо переориентировать с трансляции знаний на развитие способности к самостоятельному поиску, анализу, творческому использованию информации. Кроме того, всё более необходимым становится образование человека на протяжении всей его жизни.

Большой интерес участников пленарного заседания вызвал доклад ректора Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, академика РАО **Г.А. Бордовского**. Он отметил, что современная система образования не отвечает требованиям информационного общества.

Одной из причин отставания российского образования в век информатики является то, что в высшей школе профессора, доценты и ассистенты занимают, как правило, дублирующими видами деятельности — используют одни и те же формы занятий. Это явно занижает и обесценивает статус квалификационной деятельности профессора. Специалист этого уровня должен быть лидирующей фигурой в учебном процессе, создателем научной школы, а доценты и ассистенты — его помощниками. Соответственно и формы занятий, которые они проводят со студентами, должны быть различными.

На секционном заседании участники конференции отметили ещё один недостаток отечественного образования: такая необходимая для развития мышления наука, как **логика**, не преподаётся ни в средней, ни в высшей школе, что приводит к огромным пробелам в структуре мышления студентов. Умение строить логические рассуждения нередко полностью отсутствует у людей с высшим образованием.

Работа Фонда отечественного образования, регулярное проведение им общероссийских конкурсов на лучшую научную книгу года среди преподавателей высших учебных заведений — это знаменательные события в научной жизни России. Деятельность фонда способствует тому, чтобы преподаватели российских вузов ощутили свою личностную и профессиональную значимость (что особенно актуально в условиях предельно низких финансовых возможностей профессорско-преподавательского состава). Для российских педагогов (многие из которых в значительной мере работают на энтузиазме) такие встречи становятся стимулом к новым творческим поискам и свершениям.

важно обращать внимание школьников на технологическую карту проекта и не допускать отклонений от задуманного. Школьники изготавливают продукт, составляют план, макет, схему, сценарий, оформляют отчёт, в который включают: обоснование выбора темы, описание проекта и хода работы над ним, рисунки и эскизы.

Этап 6. Оценка и защита проекта

Это последний, экспертный этап проектной деятельности: защита выполненных проектов, самооценка и рефлексия, экспертная оценка, предложения по совершенствованию деятельности.

Проект оценивают не только по результатам практической работы. Не менее важно и то, как сами ребята оценивают работу; что получилось, а что нет; чему научились в ходе проекта; что не удалось сделать; перспективы улучшения своего проекта.

Основные задачи учителя на этом этапе: сформировать группы рецензентов, оппонентов и «внешних» экспертов; подготовить проекты к публичной защите; провести координационное совещание ответственных за мероприятие; организовать публичную защиту проектов.

Мы придаём особое значение этому этапу проектной деятельности школьников. Происходит осмысление сделанного детьми, формируется их отношение к самостоятельной деятельности. Позволю дать несколько практических советов учителю по его организации.

Во-первых, помогите учащимся дать самооценку проекта. Для этого предложите им ответить на такие вопросы:

- 1) Почему вы начали разрабатывать этот проект? На удовлетворение какой потребности людей он направлен?
- 2) Соответствует ли критериям выбранная вами идея?
- 3) Каково мнение людей, которые будут использовать ваш проект?
- 4) Как улучшить проект, каковы направления дальнейшего исследования?

Во-вторых, помогите школьникам оценить процесс проектирования. Для этого можно задать им такие вопросы:

1. Правильно ли вы сформулировали задачу проекта?
2. Соответствовало ли ваше исследование поставленным целям?
3. Обосновали ли вы каждый из критериев?
4. Разнообразны ли были идеи? Учитывали ли они местные условия?
5. Обосновали ли вы своё решение при выборе идей?
6. Была ли достаточно полной проработка идеи?
7. Соответствовал ли результат проработки идеи тому проекту, который вы собирались выполнять?
8. Насколько хорошо вы спланировали и использовали время?
9. Предусматривает ли реализация проекта решение экономических и экологических проблем?