

Критериальное оценивание уровня сформированности универсальных учебных действий школьников

М.А. Ступницкая,
педагог-психолог

С помощью критериев можно оценивать не только предметные знания учащихся. Являясь универсальной технологией, критериальное оценивание позволяет, кроме всего прочего, оценивать уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД). Формирование УУД становится весьма актуальной задачей в условиях внедрения ФГОС. Для её решения необходимо иметь инструмент, диагностирующий уровень сформированности универсальных учебных действий и отслеживающий процесс их формирования. Критериальный подход позволяет это сделать.

Различные способы диагностики УУД предполагает проведение специальных мероприятий (контрольные работы по отдельным учебным предметам, выполнение различных тестов, диагностических упражнений и т.п.). Всё это требует от учащихся времени, а от учителя усилий по обработке результатов работы детей. Легко представить, как относятся учителя к предложениям провести дополнительную проверочную работу по своему предмету.

Предлагаемые нами диагностические мероприятия не потребуют от детей никаких усилий. Учителям же предлагается принять участие в экспертном опросе, который не потребует много времени. При этом вся обработка данных опроса осуществляется на основе критериального подхода, что значительно упрощает эту процедуру.

Данную диагностику уровня сформированности УУД имеет смысл проводить с 5 класса и старше. Это связано с тем, что устойчивый «профессиональный почерк» школьника, основные способы его учебной деятельности формируются примерно к началу учёбы в основном звене школы.

В опросе принимают участие 6–8 учителей, ведущих уроки по основным предметам и работающих в данном классе не менее 2–3 месяцев. Лучше, если это будут опытные педагоги. Практика показывает, что эта процедура занимает у учителя примерно час.

Каждый учитель получает по три опросных листа («Познавательные УУД», «Регулятивные УУД», «Коммуникативные ОУН»), которые заполняет в соответствии с инструкцией.

Ниже предлагается текст опроса, ключ для обработки полученных данных, описание результатов диагностики и рекомендаций для учителей по использованию этих результатов.

Уважаемые коллеги!

Все мы знаем, как важно развивать у учащихся не только предметные ЗУН, но и УУД (познавательные, регулятивные, коммуникативные). Предлагаемый вам экспертный опрос поможет определить, хорошо ли развиваются эти УУД у наших учащихся. Ваши ответы помогут в совершенствовании нашей общей работы в этом направлении.

Инструкция. В средней колонке («Виды работы на уроке») приводятся некоторые характеристики учебной работы детей, которые вы постоянно наблюдаете на своих уроках. Выберите наиболее подходящую характеристику и поставьте галочку на пересечении данного утверждения и фамилии учащегося. Спасибо!

ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Таблица 8

Экспертный опрос учителей «Общеинтеллектуальные умения и навыки»

Познавательные УУД

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся							
1. Восприятие информации									
<i>1.1. Устную инструкцию воспринимает:</i>									
4	с первого предъявления								
3	нуждается в дополнительных разъяснениях								
2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения								
1	не воспринимает устную инструкцию								
<i>1.2. Письменную инструкцию (в учебнике, на доске, на карточке и т.п.) воспринимает:</i>									
4	самостоятельно								
3	нуждается в разъяснениях								
2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения								
1	не воспринимает письменную инструкцию								
2. Интеллектуальная обработка информации									
<i>2.1. Умеет ли выделять главное в предложенной информации:</i>									
3	способен выделить самостоятельно								
2	нуждается в дополнительных (наводящих, уточняющих вопросах)								
1	испытывает значительные затруднения								
<i>2.2. Умеет ли выделять новое в учебном материале:</i>									
3	способен выделить самостоятельно								
2	нуждается в помощи								
1	испытывает значительные затруднения								
<i>2.3. Темп интеллектуальной деятельности:</i>									
3	обладает высоким темпом								
2	обладает средним темпом								
1	темп значительно снижен								
3. Результативность интеллектуальной деятельности									
<i>3.1. Результат получает:</i>									
4	оригинальным творческим способом								
3	успешно (рационально, эффективно) воспроизводит предложенный учителем алгоритм								
2	нерациональным («длинным») путём								
1	путем подгонки под ответ («методом тыка»)								
<i>3.2. Предъявление результата:</i>									
4	способен дать развёрнутый ответ и аргументировать своё решение								
3	способен дать правильный ответ, но не может его обосновать								
2	приходится «вытягивать» ответы								
1	необходимость отвечать, как правило, вызывает серьёзные затруднения								

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся					
4. Самооценка результата работы:							
3	способен дать объективную оценку результату своей работы, т.к. понимает суть допущенных ошибок						
2	не всегда может дать объективную оценку своей работе, хотя, как правило, видит допущенные ошибки						
1	не может объективно оценить свою работу, т.к. не понимает, что допустил ошибки						
5. Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения:							
3	способен усвоить программу по Вашему предмету в нормативные сроки						
2	для освоения программы требуется система дополнительных занятий						
1	освоение программы по различным причинам затруднено						
Общий балл:							
Средний балл:							

Обработка данных опроса

Ключ:

Каждой позиции, выбранной учителем для каждого ученика, соответствует определённый балл (см. крайнюю левую колонку). Необходимо сложить все баллы каждого ученика и записать их в строку «Общий балл». Далее все «общие баллы» каждого ученика по данной шкале («Познавательные УУД»), складываются и делятся на число, соответствующее количеству учителей-участников опроса и записываются в строку «Средний балл». Так мы получаем среднеарифметический балл каждого ученика по шкале («Познавательные УУД»). Эти баллы – условны, они нужны для того, чтобы отнести учащихся класса к определённой группе.

Результат:

В результате подсчёта можно выделить три группы учащихся: слабая группа (набирает от 9 до 15 баллов), средняя группа (набирает от 16 до 23 баллов), сильная группа (набирает от 24 до 31 баллов).

Статус учащегося по шкале «Познавательные УУД» и рекомендации учителям

Слабая группа (9–15 баллов)

Воспринимая учебную информацию, практически не в состоянии действовать самостоятельно, особые трудности вызывает информация, предъявляемая в письменной (устной) форме. Испытывает значительные затруднения при выделении нового и главного при интеллектуальной обработке информации. Темп интеллектуальной деятельности и её результативность выражено снижены. Результат работы чаще всего получает путём «подгонки под ответ», а необходимость предъявлять его вызывает серьёзные затруднения, ответы, как правило, приходится «вытягивать». Не может объективно оценить свою работу, т.к. часто «не видит» допущенные ошибки или не понимает, что допустил их, в связи с тем, что во внутреннем плане не сформиро-

вано представление об эталоне работы. Освоение школьной программы значительно затруднено.

Нуждается в пошаговом предъявлении учебной информации с пошаговым контролем её усвоения. При интеллектуальной обработке информации необходима значительная обучающая, организующая и стимулирующая помощь учителя. Необходимо развивать приёмы логического мышления, формировать представления об эталоне работы и критериях её оценки. Для успешного освоения большинства учебных предметов требуется система дополнительных занятий.

Средняя группа (16–23)

Воспринимая учебную информацию (как устную, так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации нуждается в некоторой (стимулирующей, организующей) помощи. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего получает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действует самостоятельно нерациональным, «длинным» путём. Давая правильный ответ, не всегда может аргументировать его, обосновать свою точку зрения. Не всегда может дать объективную оценку своей работы, хо-

тя, как правило, видит допущенные ошибки.

При восприятии и интеллектуальной обработке учебной информации в ряде случаев нуждается в дополнениях, наводящих или уточняющих вопросах. Необходимо развивать способность действовать рациональными способами, умение аргументировать свою позицию, обосновывать полученный результат. Следует совершенствовать умение объективно оценивать свою работу.

Сильная группа (24–31)

Успешно воспринимает учебную информацию (как устную, так и письменную) с первого предъявления. Способен самостоятельно выделить новое и главное при интеллектуальной обработке учебного материала. Темп интеллектуальной деятельности несколько выше, чем у других учащихся. Результат работы получает, успешно воспроизводя предложенный алгоритм, в ряде случаев может действовать оригинальным, творческим способом. Способен дать развёрнутый ответ и обосновать его, аргументировать свою позицию. В большинстве случаев может дать объективную оценку результату своей работы, т.к. понимает суть допущенных ошибок.

Желательно поощрять творческий подход к решению учебных задач, развивать познавательный мотив.

Таблица 9

Экспертный опрос учителей «Регулятивные УУД»

Регулятивные* УУД

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся
1. Получив задание:		
3	планирует работу до её начала	
2	планирует в ходе работы	
1	вообще не составляет плана	
2. Вопросы, уточняющие задание, задаёт:		
4	не нуждается в дополнительных пояснениях	

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся									
3	до начала работы										
2	в ходе работы										
1	не задаёт, хотя и нуждается в пояснениях										
3. Выполняя задание:											
4	работает, точно придерживаясь плана										
3	отступает от плана в деталях, сохраняя общую последовательность действий										
2	начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий										
1	работает хаотично, без плана										
4. Завершая задание:											
3	обязательно добивается запланированного результата										
2	не доводит работу до окончательного результата										
1	довольствуется ошибочным результатом										
5. Закончив работу:											
4	проверяет её результат, находит и исправляет ошибки										
3	результат не проверяет, т.к. довольствуется любым результатом										
2	результат не проверяет, т.к. всегда убеждён в его правильности										
1	результат проверяет, но ошибок «не видит»										
6. Помощь в работе:											
4	не нуждается										
3	нуждается и принимает										
2	нуждается, но не умеет пользоваться										
1	нуждается, но не обращается										
Общий балл:											
Средний балл:											

* За основу взят экспертный опрос, приведённый в книге Н.Ф. Кругловой «Регуляторная составляющая учебной деятельности» [2].

Процедура обработки данных опроса такая же, как по познавательным УУД.

Результат:

В результате подсчёта можно выделить три группы учащихся: слабая группа (набирает от 6 до 10 баллов), средняя группа (набирает от 11 до 16 баллов), сильная группа (набирает от 17 до 22 балла).

Статус учащегося по шкале «Регулятивные УУД» и рекомендации учителям

Слабая группа (6–10)

Выраженно затруднено осмысление учебной задачи, как цели деятельнос-

ти. Приступает к работе, не имея плана, уточняющих вопросов не задаёт, хотя и нуждается в пояснениях, действует импульсивно, хаотично. Если план работы предложен педагогом, в ходе работы грубо нарушает его, не замечая этого. Завершив задание, часто довольствуется ошибочным результатом. При этом, даже проверяя результат, допущенных ошибок не видит. Не способен обратиться за необходимой помощью, и даже, если такая помощь оказана, не умеет ею воспользоваться.

Необходимо обучать умению ставить цель собственной деятельности, разрабатывать шаги по её достижению, пошагово сверять свои действия с имеющимся планом. По завершении работы следует побуждать ребёнка сравнивать полученный результат с эталоном, находить и исправлять допущенные ошибки и на этой основе давать самооценку. Желательно показывать ребёнку, где можно получить помощь и как ею воспользоваться.

Средняя группа (11–16)

В целом ряде случаев способен осмыслить учебную задачу, как цель своей деятельности. При этом планирование и необходимые уточнения осуществляет уже в ходе работы. Имея целый ряд сформированных алгоритмов работы, не всегда способен выбрать оптимальный. При реализации плана работы, отступает от него в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая работу, не всегда добивается запланированного результата. Результат работы не проверяет в связи с тем, что заранее убеждён в его правильности или потому, что довольствуется любым результатом. В случае необходимости может обратиться за помощью, но не всегда способен ею воспользоваться.

При работе над учебной задачей нуждается в некоторой организующей и стимулирующей помощи педагога. Необходимо развивать навыки планирования собственной деятельности и способности действовать в соответствии с планом, умения выбирать оптимальный алгоритм работы. Также следует формировать более чёткие представления об эталоне работы и критериях её оценки.

Сильная группа (17–22)

Способен осмыслить учебную задачу, как цель своей деятельности. В большинстве случаев, приступая к работе, заранее планирует свои действия или успешно пользуется уже сформированными алгоритмами работы. В случае необходимости уточняет детали до начала работы. Осуществляя работу, точно придерживается имеющегося плана или отступает от плана лишь в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая задание, обязательно добивается запланированного результата. Закончив работу, проверяет её, находит и исправляет ошибки. В случае необходимости способен обратиться за необходимой помощью и воспользоваться ею. Следует развивать самостоятельность в учебной работе, поощрять найденные ребёнком оригинальные и рациональные способы организации собственной работы.

Процедура обработки данных опроса такая же, как по познавательным и регулятивным УУД.

Результат:

В результате подсчёта можно выделить три группы учащихся: слабая группа (набирает от 8 до 13 баллов), средняя группа (набирает от 14 до 20 баллов), сильная группа (набирает от 21 до 26 балла).

Экспертный опрос учителей «Коммуникативные УУД»

Коммуникативные УУД

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся					
1. Изложение собственных мыслей:							
3	может самостоятельно донести свою мысль до других						
2	может донести свою мысль до других только с помощью наводящих вопросов						
1	не может донести свою мысль до других даже с помощью наводящих вопросов						
2. Ведение дискуссии							
<i>2.1. Способность отвечать на вопросы:</i>							
4	обычно отвечает, давая развёрнутый ответ						
3	обычно отвечает, давая неполный ответ						
2	как правило, при ответе испытывает затруднения из-за волнения или из-за ограниченности словаря						
1	практически не может самостоятельно отвечать на вопросы						
<i>2.2. Способность задавать вопросы:</i>							
3	обычно самостоятельно формулирует корректные вопросы						
2	формулировки вопросов не всегда понятны собеседнику и требуют уточнений						
1	практически не может формулировать вопросы, понятные собеседнику						
<i>2.3. Способность корректно возражать оппоненту:</i>							
3	обычно возражает своему оппоненту корректно						
2	не всегда корректно возражает своему оппоненту						
1	как правило, не соблюдает корректность, возражая оппоненту						
3. Взаимодействие в учебной группе (в группе сверстников)							
<i>3.1. Способность аргументировано отстаивать собственную позицию:</i>							
3	обычно отстаивает свою позицию аргументировано						
2	не всегда аргументировано отстаивает свою позицию						
1	как правило, не может аргументировано отстаивать свою позицию						
<i>3.2. Способность гибко (разумно и осознанно) менять собственную</i>							
4	обычно может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию в случае необходимости						
3	не всегда может в случае необходимости гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию						
2	как правило, не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, даже если понимает необходимость этого шага						

Продолжение табл. 10

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся					
1	не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, потому что, как правило, не понимает необходимость этого шага						
3.3. Способность подчиниться решению группы для успеха общего дела:							
3	обычно может подчиниться решению группы						
2	не всегда может подчиниться решению группы						
1	как правило, не подчиняется решению группы						
4. Соблюдение социальной дистанции в ходе общения (способность учитывать статус собеседника и особенности ситуации общения):							
3	обычно удерживает социальную дистанцию в ходе общения						
2	не всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения						
1	как правило, игнорирует социальную дистанцию в ходе общения						
Общий балл:							
Средний балл:							

Статус учащегося по шкале «Коммуникативные УУД» и рекомендации учителям

Слабая группа (8–13)

Не способен самостоятельно донести до окружающих собственные мысли и формулировать ответы на обращённые к нему вопросы, а также самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. В ходе дискуссии, как правило, не корректен. Не может аргументировано отстаивать собственную позицию и гибко менять её, т.к. не понимает необходимость этого шага. При взаимодействии в группе не подчиняется общему решению группы. Не способен строить общение с учётом статуса собеседника и особенностей ситуации общения.

Необходимо развивать приёмы участия в дискуссии, формировать способность обосновывать свою позицию в споре, видеть общую цель группы и действовать в соответствии с ней, удерживать социальную

дистанцию в ходе общения со взрослыми и сверстниками.

Средняя группа (14–20)

Испытывает некоторые затруднения при изложении собственных мыслей, ответах на обращённые к нему вопросы в связи с волнением (ограниченным словарным запасом) и при попытках самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. Не всегда способен отстаивать свою позицию или разумно изменять её, а также подчиниться решению группы для успеха общего дела. Возражая оппоненту, бывает не корректен. В ходе общения может нарушать социальную дистанцию.

Необходимо работать над совершенствованием умения излагать свои мысли, формулировать вопросы собеседнику и отвечать на поставленные вопросы. Желательно помочь ребёнку в развитии способности отстаивать свою позицию или разумно менять её. Следует работать над умением соблюдать социальную дистанцию в общении.

Сильная группа (21–26)

Способен ясно и чётко излагать свои мысли, корректно отвечать на поставленные вопросы, формулировать вопросы собеседнику, а также возражать оппоненту. Умеет аргументировать свою позицию или гибко менять её в случае необходимости. Способен подчиниться решению группы ради успеха общего дела. Всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения.

Не нуждается в специальной работе по развитию коммуникативных навыков.

Разумеется, описание статуса учащихся и рекомендаций по работе с ними носят обобщённый характер. В каждом конкретном случае необходимо учитывать индивидуальные особенности детей.

Несмотря на всю трудоёмкость разработки и внедрения критери-

ального оценивания, это очень увлекательный процесс, который захватывает и детей и взрослых. Разработка критериев вносит ясность для педагогов относительно стратегических целей и тактических задач обучения, а детям помогает понять, **как** учиться, **чему** учиться, а главное, **зачем** учиться.

Список литературы

1. *Галеева Н.Л.* Сто приёмов для учебного успеха ученика на уроках биологии. — Москва: «5 за знания», 2006.
2. *Круглова Н.Ф.* Регуляторная составляющая учебной деятельности. — М., 2001.
3. *Ступницкая М.А.* Критериальное оценивание: что это такое и как оно работает. — Школьные технологии № 6, 2014.