

## Факторы взаимодействия учителей с учениками на уроке

*Владимир Сергеевич Гончаров, профессор кафедры общей и социальной психологии Курганского государственного университета, доктор психологических наук*

Структура урока складывается из отдельных актов взаимодействия учителя с учащимися. В структуре взаимодействия мы выделяем компоненты деятельности учителя и учащихся, характеристики их общения, индивидуальные качества и ряд других параметров. Все их удобно обозначить термином “факторы”. Можно выделить три группы или блока этих факторов. Первый включает элементы когнитивного (“знаниевого”) взаимодействия, в процессе которого передаются и усваиваются знания и связанные с ними умения, навыки и способы познавательной деятельности. Во второй блок входят акты коммуникативного взаимодействия, содержанием которых становятся отношения и переживания участников урока. Наконец, третий контрольно-оценочный блок образуется из единиц взаимодействия, направленных на установление соответствия учебных достижений образовательным стандартам, групповым и индивидуальным нормам.

При изучении коммуникативного взаимодействия мы приняли в расчёт условия гуманизации любых межличностных отношений (К. Роджерс), обеспечивающие конструктивные личностные изменения. Это безоценочное позитивное принятие другого человека, активное эмпатийное слушание и конгруэнтное (адекватное, подлинное и искреннее) самовыражение в общении с ним.

Для определения учителем меры использования психолого-педагогических факторов мы разработали шкалу, которая устанавливает три градации названной меры: оптимальное, избыточное и недостаточное использование. В некоторых случаях применены оценочные значения, близкие по смыслу к исходным. Оценивали факторы урока учителя с помощью приведённой в таблице 1 карты. Она включает перечень факторов урока и оценочные шкалы к каждому из них.

В исследовании участвовали 50 учителей средних школ Курганской области, ведущих опытно-

экспериментальную работу по проблемам внедрения современных образовательных технологий. Участникам опроса предлагалось оценить степень использования на своих уроках педагогических и психологических факторов, включённых в карту урока. Для этого им нужно было подчеркнуть одно из трёх шкальных значений, относящихся к оцениваемому фактору. По каждому фактору урока было подсчитано число учителей, использующих этот фактор оптимально, избыточно и недостаточно, и выделены четыре группы учителей по проценту использования факторов по каждой из трёх степеней. Были выделены следующие четыре процентных интервала: 76–100, 51–75, 26–50, 0–25. Результаты подсчёта помещены в таблице 2.

Из таблицы 2 видно, что, по мнению более 75% учителей, они оптимально используют 11 факторов из 38, вошедших в карту урока (29%). Эту степень использования отмечают применительно к 15 факторам (39%) от 51 % до 75% учителей. 26–50% учителей выбирают оптимальную меру использования для 8 факторов (21%). Один фактор в качестве оптимально применяемого указали 20% учителей. Наиболее высокий рейтинг по оптимальности использования у 23, 24 и 25 факторов, соответственно: искренность учителя, уважительность учителя и реагирование на вопросы и обращения учащихся. Среди когнитивных факторов наиболее выбираемыми оказались 1, 18, 19 и 20 факторы: соответствие цели урока содержанию, эмоциональность, расчётливость и методичность учителя.

Наименее оптимально используется 21-й фактор — импровизационность учителя. Большинство опрошенных учителей избыточно используют четыре фактора (10%), а недостаточно — шесть факторов, или 16%. Менее четверти испытуемых выбрали 25 факторов как используемых избыточно (66%) и около половины (47%) факторов как используемых недостаточно. От избыточности наиболее страдает четвёртый фактор — объём материала (у 66% учителей).

## Карта факторов урока

№	Фактор	Шкальные значения		
		всегда полное	иногда частичное	бывает соответствия нет
	<b>Когнитивное взаимодействие</b>			
1	Соответствие цели урока его содержанию	всегда полное	иногда частичное	бывает соответствия нет
2	Логика урока	всегда соблюдена	иногда нарушена	бывает отсутствует
3	Темп урока	всегда оптимальный	иногда высокий	бывает низкий
4	Объём материала	всегда оптимальный	иногда большой	бывает недостаточный
5	Мотивирование урока	всегда оптимальное	иногда избыточное	бывает недостаточное
6	Активность учащихся	всегда оптимальная	иногда повышенная	бывает низкая
7	Проблематизация изложения	всегда оптимальная	иногда избыточная	бывает недостаточная
8	Полнота изложения	всегда оптимальная	иногда избыточная	бывает недостаточная
9	Диалогизация урока	всегда оптимальная	иногда избыточная	бывает недостаточная
10	Графическо-символическая наглядность	всегда оптимальная	иногда избыточная	бывает недостаточная
11	Использование творческих заданий (вопросов)	всегда оптимальное	иногда чрезмерное	бывает недостаточное
12	Использование межпредметных заданий (вопросов)	всегда оптимальное	иногда чрезмерное	бывает недостаточное
13	Использование разноуровневых заданий	всегда оптимальное	иногда избыточное	бывает недостаточное
14	Конструирование заданий (вопросов) учащимися	всегда оптимальное	иногда чрезмерное	бывает недостаточное
15	Учебная инициатива учащихся	всегда оптимальная	иногда излишняя	бывает недостаточная

Таблица 2

## Количество факторов, используемых оптимально, избыточно и недостаточно различным числом учителей

Кол. факторов, % использования	Оптимальное		Избыточное		Недостаточное	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
76–100	11	29	0	0	0	0
51–75	15	39	4	10	6	16
26–50	8	21	8	21	13	34
0–25	1	3	25	66	18	47

Как недостаточно проявляющиеся на уроках отмечаются такие факторы: активность учащихся (66%), использование творческих заданий (66%), использование разноуровневых заданий (62%).

Мы также выясняли представления учителей о важности выделенных нами факторов педагогического взаимодействия для решения образовательных, развивающих и валеологических целей урока. Оказалось, что с точки зрения усвоения знаний, умений, навыков как наиболее значимые были оценены факторы когнитивного взаимодействия. Это, прежде всего, фактор соответствия цели урока его содержанию (62%) и активность учащихся (44%). По 38% получили такие факторы, как объём материала и полнота его изложения. Девять учителей (18%) считают важными с точки зрения усвоения материала использование графико-символической наглядности и столько же педагогов — соблюдение логики урока. Участники опроса (14%) утверждают, что на усвоение учебного материала оказывает влияние учебное сотрудничество учащихся. Шесть опрошенных (12%) считают проблематизацию изложения важным фактором с рассматриваемой точки зрения. По 8% голосов набрали такие факторы, как поддержание оптимального темпа урока, мотивирование урока, использование творческих и разноуровневых заданий, а также учебная инициатива учащихся.

Двое опрошенных считают, что эмоциональность учителя влияет на усвоение учащимися знаний, умений и навыков, определённых программой. По 1% проценту голосов набрали такие факторы когнитивного взаимодействия, как диалогизация урока, реагирование учителем на ошибки учащихся и рассудительность учителя. По роли в развитии учащихся наиболее значимыми оказались 2 фактора: использование творческих (74%) и разноуровневых заданий (52%). Немаловажное значение для развития имеет конструирование вопросов учащимися — так считают 36% учителей. 24 % учителей важным с точки зрения развития признают учебную инициативу учащихся. Использование межпредметных вопросов и заданий — также значимый фактор в развитии учащихся (22%). 14% опрошенных считают, что использование графико-символической наглядности влияет на развитие детей. По 8% голосов набрали такие факторы, как учебное сотрудничество школьников и полнота изложения материала. Для развития учащихся существенным фактором является их активность, заинтересованность учителя личностью учащихся (по 6%).

По основанию сохранения психологического здоровья преобладают факторы коммуникативного взаимодействия. Наиболее важна с этой точки зрения психологическая атмосфера урока — так считают 36 учителей (72 % опрошенных). 34% убеждены, что большое влияние на психическое здоровье ребёнка оказывает отношение учителя. Тон общения на уроке считают важным 32 % опрошенных. По 20% набрали такие факторы, как тип отношения и заинтересованность личностью ученика. Сочувствие учителя, его реагирование на ошибки учащихся набрали по 18%. Такой фактор когнитивного взаимодействия, как эмоциональность учителя, был назван 16% учителей. Искренность учителя доминирует для 14% опрошенных. Рассудительность учителя и двигательную активность важными с точки зрения сохранения психического здоровья учащихся считают 8% учителей. Заинтересованность личностью учащихся важна для 6% опрошенных. Соотношение положительных и отрицательных оценочных суждений, использование разноуровневых заданий — эти факторы получили по 4% голосов. Такие факторы когнитивного взаимодействия, как темп урока, объём материала на уроке, активность учащихся, их учебное сотрудничество, а также методичность учителя выбрали по одному человеку из числа опрошенных. Рефлексивная деятельность учителя, взаимоконтроль и самооценка учащихся, а также самоконтроль и самооценка учащихся, аргументирование оценки учителя — эти факторы контрольно-оценочного взаимодействия набрали по 2% голосов.

Исследование представлений учителей-экспериментаторов о факторах взаимодействия с учениками на уроке демонстрирует возможности предложенного нами «факторного» подхода для диагностики и проектирования образовательной среды урока, профессиональной компетентности учителя, различных моделей обучения и других направлений психолого-педагогических исследований. □