

Освоение учителем технологии проектного обучения

Нинель Юловна Пахомова, зав. лабораторией методики и информационной поддержки развития образования, доцент кафедры информационных технологий Московского института открытого образования, кандидат педагогических наук

Учебное проектирование всё смелее входит в практику современного образования. Уже редко встретишь в Москве школу или другое учебное учреждение, которое не готово показать результаты работы детей, выполнявших те или иные проекты. К демонстрации этих достижений стимулирует система смотров, конкурсов, конференций, которая организована МДО, МИОО и другими учреждениями системы московского образования и проводится на разных ступенях: от уровня образовательного учреждения до общегородского¹.

Однако проектная деятельность учащихся всё-таки понимается только как отдельная от учебно-воспитательного процесса, который ведётся, как правило, по старинке, традиционными методами, решая задачи по освоению учащимися определённой совокупности знаний, умений и навыков. Отсюда и отношение к детскому проектированию как к явлению выдающемуся, экзотическому, отнюдь не массовому.

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» подчёркивается, что в общеобразовательной школе модернизация «предполагает ориентацию образования не только на усвоение обучающимися определённой суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. Общеобразовательная школа должна формировать целостную систему знаний, умений, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевые компетенции, определяющие современное качество содержания образования»².

Происходит перевод системы образования из системы, осуществляющей процесс «прохождения программ» и усвоения совокупности предметных знаний, в систему, работающую на «результат», на формирование определённых качеств личности обучающихся, задаваемых на данном этапе развития общества. Система,

имеющая одно основание — «знаниевое», приобретает второе — «компетентностное».

Использование деятельностных форм организации учебного процесса и учебного проекта как формы организации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся, метода учебных проектов — наиболее адекватно для решения поставленных задач.

Для того чтобы учитель мог организовать учение/обучение детей на деятельностной основе, одновременно решая задачи знаниевой и компетентностной парадигмы, ему необходимо принять (осознать) факт необходимости перехода системы образования на эти два основания, а ещё и понимать, что в рамках традиционных репродуктивных способов организации учебного процесса ему не удастся решить обе эти задачи.

Формирование у обучающихся базовых компетенций, в том числе и проектной (иногда называемой компетенцией решения проблем), ставит нас перед проблемой формирования у учащихся проектной деятельности. Эта проблема должна решаться в общем комплексе мер по модернизации образования и, в частности, в проектном обучении³.

Учителю, готовому работать по-новому, желающему стать учителем проектного обучения, необходимо иметь определённый уровень научно-методической подготовки, владеть технологией проектирования, методикой исследования и технологией осуществления проектного обучения.

Кроме того, освоение учителем технологии

¹ Приказ Московского комитета образования от 30.08.2002 г. № 750 «Об организации Московского городского конкурса научно-исследовательских и проектных работ обучающихся общеобразовательных учреждений». Городской конкурс проектных и исследовательских работ в 2003–2004 уч. году: Сборник. Часть 1. М.: МИОО, 2004.

² Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. М., 2001.

³ Пахомова Н.Ю. Проектное обучение — что это? // Методист, № 1, 2004. С. 39–46; Пахомова Н.Ю. Проектное обучение в учебно-воспитательном процессе школы // Методист, № 3, 2004. С. 44–49.

обучения проектированию школьников, методов формирования проектной компетентности учащихся связано с переводом учителей на позиции компетентностной парадигмы, выходом из «предметной зашоренности» в надпредметное методологическое осмысление своей педагогической практики, по сути, *формирование новой профессиональной компетентности учителя.*

Учитель и учебное проектирование

Для массовой школы проектная деятельность, которой занимаются пока не все дети, понимается как отдельная от учебно-воспитательного процесса. Учебное проектирование — новация, нововведение, внедрение связано с объективными трудностями. Одна из них — отсутствие у педагога *ясного понимания* того, что ему надо знать и уметь для успешного проектирования с учениками.

Ученическое проектирование — *самостоятельная активность детей* и в организации, и в осуществлении проекта. Учитель из всезнающего оракула превращается в организатора необходимых условий для самостоятельной деятельности учащихся:

- меняется стиль общения с учениками, способы и методы взаимодействия;
- появляется педагогическая цель: формирование, развитие и наращивание умений в проектных действиях, операциях, проектной деятельности в целом.

От учителя требуется активность при:

«втягивании» учащихся в рассмотрение темы и проблемы проекта;
поддержке взаимодействия детей между собой, со взрослыми экспертами, консультантами;
работе с материалом — результатом информационно-поисковой деятельности детей;
при возбуждении рефлексивных действий и запуску самооценивания у учащихся;
систематизации и выводам по приобретённым знаниям и умениям, по развитию личных качеств и достоинств детей.

Учитель вынужден проектировать свои проектные занятия и учебные проекты для конкретной учебной ситуации.

Учитель оказывается в новом положении. Формируя, развивая и наращивая умения учащихся в проектировании, он должен работать, что называется, «по ситуации», так как надо учитывать и человеческий фактор, и субъективный характер протекания психолого-педагогических процессов.

Работа по ситуации означает, что учитель не получает готовых учебных проектов, а вынужден проектировать учебную ситуацию каждый раз по-новому с новыми детьми. Опыт и разработки коллег могут только подсказать, на каком содержании и по какой проблеме можно осуществлять проектирование. Но никто, кроме учителя, знающего и наблюдающего ребёнка, не может простроить процесс его дальнейшего развития, а значит, и разработать необходимый для настоящей учебной ситуации учебный проект.

Взаимоотношения «учитель-ученик»

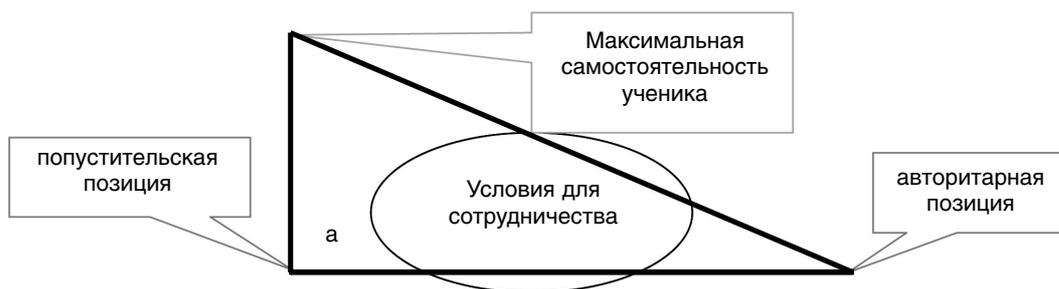
Учитель должен быть готов поменять стиль своего поведения, способы и методы взаимодействия и стиль общения с учениками. В учителе должно появиться, созреть новое кредо его педагогической деятельности, новое понимание себя и своих учеников в учебном процессе.

При проектировании взаимоотношения «учитель-ученик» могут быть продуктивными, только если они имеют характер сотрудничества, партнёрства, если учитель уважительно относится к проявлениям самостоятельности ученика. В противном случае самостоятельность ученика, его самоуправление действиями невелики. У него возникает ощущение того, что эти действия он выполняет за кого-то, что они чужие. Они не мотивированы его желанием, а значит и присвоения результата в виде освоенного действия, интериоризации действия, деятельности нет, как нет и формирования проектной деятельности.

Представим схематически возможные варианты взаимоотношений «учитель-ученик» (см. рис.). Два крайних положения на концах отрезка обозначают два диаметрально противоположных стиля взаимоотношений. Один предполагает крайне высокую степень свободы у ученика в его действиях, мышлении, принятии решений, крайнюю степень его ответственности за результат учебного процесса. Такую позицию учителя называют *попустительской*.

На противоположном конце — позиция жёсткого управления каждым шагом, каждым действием ученика: он несамостоятелен и не заинтересован в результатах учения. Вся ответственность в этом случае возлагается на учителя. Назовём её *гиперопекой* или *авторитарной*.

Все промежуточные положения — это сочетание в той или иной степени ответственности



Степень самостоятельности ученика и жёсткости управления со стороны учителя

и самостоятельности ученика и разделение управляющей роли с учителем.

Условия для сотрудничества возникают при гибком сочетании самостоятельности и ответственности ученика с управлением со стороны учителя (область в середине треугольника).

Учитель может и должен создать условия для осознанного, мотивированного, самостоятельного поведения ученика, партнёрских взаимоотношений с товарищами и сам выстраивать партнёрское сотрудничество с учениками.

Подготовка педагога

Что же требуется знать и уметь современному учителю для работы с детьми в учебных проектах? Какими для этого качествами в смысле профессиональной компетентности должен обладать педагог? Нужна ли для этого специальная подготовка? И если нужна, то какая?

Учителю, готовому работать по-новому, необходимо иметь определённый уровень научно-методической подготовки: знать психолого-педагогические особенности использования учебного проектирования, антропологические, когнитивные, культурологические, философские, логические, методологические особенности проектной деятельности вообще и учебной проектной деятельности в частности. И, конечно, учителю необходимо самому владеть проектированием и уметь применять его для решения любых проблем, в том числе и личных, и профессиональных.

В традиционной подготовке педагога в вузе, в системе повышения квалификации не уделяется достаточного внимания вопросам подготовки учителя к учебному проектированию. В традиционной педагогической практике для приобретения необходимой компетентности не выстроены необходимые условия. Естественно, что традиционной подготовки недостаточно.

В.И. Слободчиков справедливо замечает, что «ожидаемые компетенции не передаются «из рук в руки», не формируются в режиме информирования и просвещения и, более того, их невозможно сосчитать. Они должны быть буквально *выращены*, практически поставлены «на себе» при непосредственном участии самого педагога».

Однако никто не может заставить учителя анализировать и пересматривать свою давно налаженную и хорошо исполняемую роль, прочно занимаемую позицию в образовательном процессе, пока он сам не созреет в своём решении сделать это. Необходимость рефлексировать, оценивая свой профессионализм, пополнять свою профессиональную компетентность возникает лишь в том случае, когда у учителя появляется желание заниматься учебным проектированием, потребность самому измениться и изменить свои взаимоотношения с учениками для полноценного своего участия в учебном проектировании в качестве партнёра, сотрудника, сопроектанта.

Учителю было бы полезно ответить на следующие *вопросы самоанализа*:

1. Владею ли я проектированием? Включается ли у меня проектное мышление при решении жизненных проблем? Получается ли применять проектирование при решении профессиональных проблем?

2. Что нужно мне, педагогу-практику, развить, пересмотреть, добавить в моей профессиональной компетентности педагога для того, чтобы:

- создавать условия для моего взаимодействия с учениками на принципах сотрудничества;
- каждому ученику давать столько самостоятельности, сколько ему необходимо для продуктивного самопроявления и самовыражения;
- возлагать на ученика столько (вместе с его самостоятельностью) ответственности за себя

и свои поступки, принятые решения, сколько он может нести;

- так предлагать помощь, чтобы ученик мог бы ею воспользоваться, не поступившись своей самостоятельностью, своей ответственностью.

Профессионализм современного педагога перестаёт определяться только совокупностью качеств и частных методик учебно-воспитательной работы, которыми он владеет в пределах своей узкоспециальной компетенции.

Итак, проблема формирования проектной компетентности учащихся решается через формирование *новой профессиональной компетентности учителя*.

С чего начать?

Подготовка такого учителя в системе повышения квалификации проводится на базе Московского института открытого образования. Мы не имеем в виду включение в программы обучения отдельных блоков или занятий (где-то 2 часа, где-то 6) по просьбе слушателей. Там слушатели только получают информацию, сведения о том, что такая теория и практика существует как одна из множества других новаций образования. Для практического овладения технологией проектного обучения этого недостаточно.

Как нельзя научиться плавать, читая только книжки, без реального «бултыхания» в воде, переживания ощущений в собственном теле, так нельзя только знакомиться с теорией и описаниями успешных примеров практики, сразу овладеть проектной технологией и начаться обучать своих учеников.

Вся работа над проектом распадается на ряд (последовательность) элементов специфической деятельности. Это:

- проблематизация;
- целеполагание;
- планирование;
- презентация;
- самоанализ и рефлексия.

Овладение каждым из элементов и всей технологией в целом — задача обучения проектированию.

Весьма серьёзный пробел в подготовке наших педагогов налицо. Они овладевают монологической речью и не умеют вступать в диалог на равных с учениками, не способны возбудить и вести в конструктивном русле дискуссию учащихся. Готовы к простой трансляции содержания своего предмета, но не могут показать научное значение излагаемого факта в истории раз-

вития науки, прикладное значение (значение для жизни общества, обихода отдельного человека, профессиональной деятельности) того или иного знания, проблемы или проблем, решаемых человечеством, владеющим предлагаемым знанием. Проблемный подход в организации предметного урока доступен не всем педагогам только потому, что этому нет места в учебных планах и методиках высшей и средней школы, готовящей учителей, преподавателей и воспитателей.

Поэтому в рамках курса «Метод учебного проекта» (72 часа) мы предлагаем решать следующие задачи:

- освоить проектирование, методику работы с учебными проектами и их разработку;
- изучить теоретические вопросы психологии и педагогики ученического проектирования;
- ознакомиться с методом проектов как дидактическим средством для формирования проектной деятельности учащихся;
- разработать свой авторский учебный проект.

Данная авторская программа курса «Метод учебных проектов» предусматривает сочетание лекционно-семинарской с деятельностно-рефлексивной формой обучения, курсовое проектирование, нацеленное на создание учебных проектов с выходом на практическое их осуществление в учебном процессе.

Дистанционная форма обучения доступна тем, кто владеет телекоммуникационной технологией, имеет опыт работы методом учебных проектов, способен к организации самообразования и взаимодействию с одноклассниками и преподавателем в процессе обучения.

МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Учебная программа курса «Метод учебных проектов»

1. Введение

Цели и задачи курса: ознакомить слушателей с методом проектов как дидактическим средством для формирования проектной деятельности учащихся образовательных учреждений, помочь освоить методику работы с учебными проектами и их разработку. В рамках курса педагоги осваивают проектирование, работу с информационными технологиями, разрабатывают свой авторский учебный проект.

Объём курса: 72 часа.

Категория слушателей: учителя-предметники, администрация образовательных учреждений, методический состав

2. Основная тематика курса

Тема 1. Психолого-педагогические основания внедрения проектного обучения в образовательные учреждения.

Психолого-педагогические принципы работы с учебным проектом.

Рефлексия как механизм развития обучающегося.

Тема 2. Методологические вопросы учебного проектирования.

Методы и формы организации работы по освоению проектной деятельности в деятельностно-рефлексивной форме.

Тема 3. Социальный заказ образованию. Новые качества выпускника формируются новыми методами. Ретро- и перспективный взгляд на метод проектов.

Что такое «учебный проект» и что такое «метод учебных проектов»?

Деловая игра: работа над проектом «Башня».

Два плана предъявления учебного проекта. Методическое описание учебного проекта. Паспорт учебного проекта. Классификация учебных проектов.

Тема 4. Методика осуществления учебного проекта.

Этапы выполнения проекта. Погружение. Мотивация. Проблематизация.

Деловая игра: Работа с проблемой по её сужению.

Целеполагание, планирование и презентация в учебном проекте.

Деловая игра по теме «Проблематизация» в три этапа с обменом проектами между группами: выбор проблемы; сужение проблемы; целеполагание.

Обеспечение работ по проекту. Оценивание результатов успешности учащихся. Портфолио учащегося.

Деловая игра: разработка критериев оценки презентации, рефлексии.

Просмотр видеоматериала по проектным урокам, методический анализ работы учителя и учащихся в проекте.

Тема 5. Планирование УВП с учебным проектированием на предмете, на параллели, в учреж-

дении образования. Целостная УВП школы с включением проектной и исследовательской деятельности учащихся (опыт работы учреждения образования).

Тема 6. Методика разработки учебного проекта. Возрастная периодизация. Инвариантные и вариативные характеристики проекта. Проблема разрабатываемого учебного проекта и её формулировка.

Сюжетная канва и цель проекта. Сценарий групповой работы над проектом. Методика разработки учебного проекта.

Продукт проектирования. Презентация результата. Способы обобщения полученных группами учащихся результатов.

Деловая игра по разработке и описанию мини-проекта.

Тема 7. Информационное пространство школы и работа над проектами. Информационные технологии и информационные ресурсы. Знакомство с содержанием сайта, методически поддерживающего тему курса (лаборатории методики и информационной поддержки развития образования МИОО). Рецензия в гостевой книге, дискуссия на форуме.

3. Методические рекомендации и пособия по изучению курса или дисциплины

Изучение курса проходит по схеме: получение теоретического материала, практическая отработка отдельных приёмов проектирования, разработка и осуществление учебных проектов и их методическое представление. Работа с литературными источниками: аннотирование, библиографическое описание статей — обобщается в курсовой работе, представляющей собой описание творческой работы (учебного проекта) по предложенной структуре. Преподавание поддержано учебным пособием и набором методических материалов, подготовленными автором курса.

4. Контрольные задания

Учебный процесс контролируется преподавателем — проводится письменная рефлексия после каждой игровой практической работы, проверки и последующего анализа ответов слушателей на вопросы тестов и контрольной работы.

5. Литература

Гузев В.В. «Метод проектов» как частный случай интегративной технологии обучения // Директор школы. № 6, 1995.

Гузев В.В. Образовательная технология: от приёма до философии. М., 1996.

Гузев В.В. Развитие образовательной технологии. М., 1998.

Методология учебного проекта: Материалы городского методического семинара. М.: МИПКРО. 2001.

Новикова Т. Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности // Народное образование. № 7. 2000. С. 151–157.

Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студентов педагогических вузов и системы повышения квалификации педагогических кадров / Полат Е.С. и др. / Под редакцией Е.С. Полат. М.: Издательский центр «Академия», 1999.

Пахомова Н.Ю. Метод проектов в преподавании информатики // Информатика и образование. № 1, 2. 1996.

Пахомова Н.Ю. Метод проектов // Информатика и образование. Международный специальный выпуск журнала: Технологическое образование. 1996.

Пахомова Н.Ю. Педагогические находки: девять граней опыта учителя информатики. М.: Просвещение, 1994.

Пахомова Н.Ю. Учебные проекты: его возможности // Учитель. № 4. 2000. С. 52–55.

Пахомова Н.Ю. Учебные проекты: методология поиска // Учитель. № 1. 2000. С. 41–45.

Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов. М.: АРКТИ, 2003.

Пейперт С. Переворот в сознании: дети, компьютеры и плодотворные идеи, М.: «Педагогика», 1989.

Проект «Гражданин» — способ социализации подростков // Народное образование. № 7. 2000. С. 163–166.

Чечель И.Д. Метод проектов или попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула // Директор школы. № 3. 1998.

Чечель И.Д. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе. М.: Сентябрь, 1998.

Ястребцева Е.Н. Пять вечеров. Беседы о телекоммуникационных образовательных проектах. М.: «Проект Гармония» и ЮНПРЕСС, 1998.

□