

Феномен дисциплины в российской педагогике

Григорий Борисович Корнетов, заведующий кафедрой педагогики Академии социального управления, доктор педагогических наук

В советской педагогике существовали различные подходы к постановке и решению проблем дисциплины. «Наиболее богатыми в плане теоретических разработок, смелости идей, интереснейших образцов организации жизнедеятельности детей, творческого подхода к решению проблемы дисциплины, — пишут Ф.А. Фрадкин и М.Г. Плохова, — несомненно, были 20-е годы. Ядро педагогов, группировавшееся вокруг Н.К. Крупской, которое определяло действительную политику школы 20-х г., разрабатывая её в Наркомпросе и ГУСе, всегда подчёркивало важность воспитания сознательной дисциплины без использования наказания как дисциплинирующего средства. Если дисциплина в старой школе держалась на поощрениях и наказаниях, на кондуите и золотых медалях, доске для хороших и плохих учеников и беспощадных исключениях, то рождённая революцией школа основывалась на концепции, отрицающей всякое внешнее принуждение и подавление личности. Дисциплина интереса и труда, по мнению создателей Единой трудовой школы, должна была прийти на смену дисциплине муштры и зубрёжки. Непременным условием организации сознательной дисциплины стало требование глубокого знания и учёта в воспитательной работе потребностей и интересов ребёнка»¹.

Однако романтическая концепция школьной дисциплины, свойственная советской педагогике 20-х гг., в 30-е гг. существенным образом деформировалась. Хотя идея «сознательной внутренней дисциплины» продолжала звучать, акцент всё больше и больше делался на внешнее жёсткое дисциплинирование, что вполне отвечало духу сталинского тоталитаризма и провозглашённым целям коммунистического воспитания. Именно во второй половине 20-х — начале 30-х гг. сформировалась концепция дисциплины А.С. Макаренко, признанная классической для советской педагогики.

А.С. Макаренко протестовал против рассмотрения дисциплины как внешнего порядка или внешних мер, считая это самой губительной ошибкой. «При таком взгляде на дисциплину, — подчёркивал он, — она всегда будет только формой подавления, всегда будет вызывать сопротивление детского коллектива и ничего не будет воспитывать, кро-

ме протеста и желания скорее выйти из сферы дисциплины»². А.С. Макаренко резко выступал против «дисциплины торможения». «Дисциплина торможения, — писал он, — говорит: этого не делай, того не делай, не опаздывай в школу, не бросай чернильниц в стены, не оскорбляй учителя; можно прибавить ещё несколько подобных правил с частицей «не». Это не советская дисциплина. Советская дисциплина — это дисциплина преодоления, дисциплина борьбы и движения вперёд, дисциплина стремления к чему-то, борьба за это что-то — вот такая борьба нам нужна действительно»³. А.С. Макаренко отмечал, что «дисциплина, выражаемая только в запретительных нормах, — худший вид нравственного воспитания...»⁴.

А.С. Макаренко обращал внимание на то, что «слово «дисциплина» имеет несколько значений. «Одни, — писал он, — под дисциплиной понимают собрание правил поведения. Другие называют дисциплиной уже сложившиеся, воспитанные привычки человека, третьи видят в дисциплине только послушание. Все эти отдельные мнения в большей степени или меньшей степени приближаются к истине, но для правильной работы воспитателя необходимо иметь более точное представление о самом понятии «дисциплина». Иногда дисциплинированным называют человека, отличающегося послушанием... Так называемое послушание является совершенно недостаточным признаком человека дисциплинированного — простое послушание нас удовлетворить не может...»⁵.

Цель дисциплины А.С. Макаренко определял как «полное соединение глубокой сознательности с очень строгой и как будто даже механической нормой. Наша дисциплина — это соединение полной сознательности, ясности, полного понимания, общего для всех понимания —

¹ Фрадкин Ф.А., Плохова М.Г. Проблема дисциплины в истории советской педагогики и школы. М., 1992. С. 3–4.

² Макаренко А.С. Методика организации воспитательного процесса // Избр. пед. соч.: в 2 т. Т. 1. М., 1978. С. 199.

³ Макаренко А.С. Мои педагогические воззрения // Избр. пед. соч.: в 2 т. Т. 1. М., 1978. С. 135.

⁴ Макаренко А.С. Цель воспитания // Избр. пед. соч.: в 2 т. Т. 1. М., 1978. С. 39.

⁵ Макаренко А.С. Лекции о воспитании детей // Избр. пед. соч.: в 2 т. Т. 2. М., 1978. С. 23.

как надо поступать, с ясной, совершенно точной внешней формой, которая не допускает споров, разногласий, возражений, проволочек, болтовни. Эта гармония двух идей в дисциплине — самая трудная вещь»⁶.

Понимания под дисциплиной «широкий общий результат всей воспитательной работы», А.С. Макаренко утверждал, что «дисциплинированным человеком мы имеем право назвать только такого, который всегда, при всяких условиях сумеет выбрать правильное поведение, наиболее полезное для общества, и найдёт в себе твёрдость продолжать такое поведение до конца, несмотря на какие бы то ни было трудности и неприятности». Он подчёркивал, что «нельзя воспитать такого дисциплинированного человека только при помощи одной дисциплины, то есть упражнений и послушания». По его мнению, «дисциплина создаётся не отдельными какими-нибудь «дисциплинарными» мерами, а всей системой воспитания, всей обстановкой жизни, всеми влияниями, которым подвергаются дети. В таком понимании дисциплина есть не причина, не метод, не способ правильного воспитания, а результат его. Правильная дисциплина — это тот хороший конец, к которому должен стремиться воспитатель всеми своими силами и при помощи всех средств, имеющихся в его распоряжении»⁷.

Разъясняя своё видение путей формирования дисциплины, А.С. Макаренко писал: «Определяться сознанием дисциплина не может, так как она является результатом всего воспитательного процесса, а не отдельных специальных мер. Думать, что дисциплины можно добиться при помощи каких-то специальных методов, направленных на создание дисциплины, — ошибка. Дисциплина является продуктом всей суммы воспитательного воздействия, включая сюда и образовательный процесс, и процесс столкновения, конфликтов, и разрешение конфликтов в коллективе в процессе дружбы, и доверия, и всего решительно воспитательного процесса, считая здесь также такие процессы, как процесс физкультурного воспитания, физического

развития и т.д. Рассчитывать, что дисциплину можно создать только одной проповедью, одними разъяснениями, — это значит рассчитывать на результат чрезвычайно слабый... Воспитание дисциплины при помощи рассуждений и убеждения может обратиться только в бесконечные споры. Тем не менее я

первый настаиваю, что наша дисциплина в отличие от старой дисциплины как явление нравственное и политическое должна сопровождаться сознанием, то есть полным пониманием того, что такое дисциплина и для чего она нужна»⁸.

По словам А.С. Макаренко, дисциплина «должна сопровождаться сознанием, то есть полным пониманием того, что такое дисциплина и для чего она нужна... Необходимо, чтобы воспитанники гордились дисциплиной и относились к хорошей дисциплине как к лучшему показателю работы всего коллектива»⁹. Он выделял следующие «элементы логики дисциплины», которые обязательно должны знать воспитанники:

- «а) дисциплина необходима коллективу для того, чтобы он лучше и быстрее достигал своих целей;
- б) дисциплина нужна, чтобы каждый отдельный человек развивался, чтобы воспитывал в себе умение преодолевать препятствия и совершать трудные работы и подвиги, если к подвигам призывает жизнь;
- в) в каждом коллективе дисциплина должна быть поставлена выше интересов отдельных членов коллектива;
- г) дисциплина украшает коллектив и каждого отдельного члена коллектива;
- д) дисциплина есть свобода, она ставит личность в более защищённое, свободное положение и создаёт полную уверенность в своём праве, путях и возможностях именно для каждой отдельной личности;
- е) дисциплина проявляется не тогда, когда человек делает что-либо для себя приятное, а тогда, когда человек делает что-нибудь более тяжёлое, неожиданное, требующее значительных напряжений. Это он делает потому, что убеждён в необходимости и полезности этого дела для всего коллектива и для всего советского общества и государства...

Эти простые положения должны быть известны всем воспитанникам — детям и юношам — как положения, совершенно не подлежащие сомнению... Эти положения будут бесполезными, если они не сопровождаются постоянным указанием на примеры дисциплины в нашем обществе и если они не сопровождаются опытом самого коллектива и постоянным упражнением»¹⁰.

По мнению А.С. Макаренко, сознательность должна сопровождать дисциплину, должна идти параллельно с дисциплиной, а не быть основанием дисциплины. Основанием же дисциплины является требование без теории. «Если бы кто-нибудь спросил, как бы я мог в краткой формуле определить сущность моего педагогического опыта, — писал А.С. Макаренко, — я бы ответил, что как можно

⁶ Макаренко А.С. О моём опыте // Избр. пед. соч.: в 2 т. Т. 1. М., 1978. С. 84.

⁷ Макаренко А.С. Лекции о воспитании детей... С. 24—25.

⁸ Макаренко А.С. Проблемы школьного советского воспитания // Избр. пед. соч.: в 2 т. Т. 1. М., 1978. С. 283, 284.

⁹ Макаренко А.С. Методика организации воспитательного процесса воспитания... С. 200.

¹⁰ Макаренко А.С. Там же. С. 200, 201.

больше требования к человеку и как можно больше уважения к нему. Я убеждён, что эта формула есть формула вообще нашего общества.... Наряду с требованием должно идти и развитие теории морали, но оно ни в коем случае не должно подменять требование. Там, где вы нашли случай теоретизировать, рассказать детям, что нужно сделать, там вы должны это сделать. Но там, где вы должны требовать, вы никаких теорий не должны разводить, а должны требовать и добиваться выполнения своих требований»¹¹.

Формами требования, которые, по мнению А.С. Макаренко, должны использоваться для воспитания дисциплины, являются привлечение, поощрение и угроза. Он также допускал использование наказаний как средства дисциплинарного воздействия. При этом А.С. Макаренко подчёркивал, что наказание, во-первых, не должно причинять физического и нравственного страдания, и, во-вторых, в наказании должны быть традиции и норма того, кто его применяет.

А.С. Макаренко указывал на необходимость отличать дисциплину от режима. «Дисциплина, — отмечал он, — это результат воспитания, режим — это средство воспитания. Поэтому режим может иметь различный характер в зависимости от обстоятельств. Каждый режим должен отличаться целесообразностью, определённой точностью... Выражением режима... должно быть распоряжение и контроль за его выполнением. Главная цель режима — накопление правильного дисциплинарного опыта, и больше всего нужно бояться неправильного опыта. При правильном режиме не нужны наказания, и вообще их нужно избегать, как и излишних поощрений. Лучше во всех случаях надеяться на правильный режим и терпеливо ждать его результатов»¹².

В 1964 г. в I томе «Педагогической энциклопедии» Э.И. Моносзон и Л.И. Новикова, опираясь на идеи А.С. Макаренко, определяли дисциплину (школьную) как «соблюдение учащимися правил поведения в школе и вне её, чёткое и организованное исполнение ими своих обязанностей, подчинение общественному долгу». Они писали, что «дисциплина школьника успешно формируется только в условиях чёткой организации режима его жизни и труда, поддерживаемых твёрдой повседневной и согласованной требовательностью педагогов и родителей»¹³.

Со второй половины 80-гг. XX в. в отечественной педагогике наметилось стремление гуманистически переосмыслить традиционное для советской эпохи понимание дисциплины. Огромное влияние на выработку новой точки зрения оказали идеи

К. Роджерса. Задаваясь вопросом, «существует ли дисциплина в человекоцентрированных классах», К. Роджерс отвечал: «Да, в человекоцентрированной учебной среде дисциплина существует. Это — самодисциплина. В более широком жизненном контексте самодисциплина предполагает знание себя и своих действий, необходимых для личностного роста и развития... Самодисциплина требует такой учебной среды, которая обеспечивает возможность учиться на собственном опыте (в том числе и на опыте собственных ошибок) и рефлексировать этот опыт»¹⁴.

К. Роджерс исходил из того, что понятие самодисциплины складывается из таких штрихов, как «осуществление выбора, организация времени, постановка целей и установление приоритетов, помощь и забота, слушание, социальная организация, миротворчество, доверие и (что, возможно, наиболее существенно) взаимодействие в условиях свободной и открытой учебной среды... Самодисциплина начинается с малого и растёт вместе с индивидом... Движение от внешней дисциплины к самодисциплине требует времени. Свобода, необходимая, чтобы питать самодисциплину, — это новый опыт как для учителей, так и для учащихся... Свободный ученик — это ученик, который может совершать ошибки «под свою ответственность»... Свобода имеет порядок, но этот порядок таков, что он развивается как исходящий от группы, а не навязываемый ей извне»¹⁵.

К. Роджерс выделял три типа дисциплины — учительский, совместный и собственный: «Учительский тип дисциплины всем хорошо известен. И знание, и дисциплина исходят от учителя; учащийся слушает и слушается учителя. Всякая конфликтность (особенно в средних классах) проистекает из сопротивления учащегося требованиям учителя, что негативно характеризует учащегося. Совместный тип дисциплины — это средняя, промежуточная точка между внешним образованием и самообразованием. Учителя и учащиеся работают совместно, так что во внимание принимается уровень комфортности для всех в классе, а учитель перестаёт быть источником всего знания и всей дисциплины... При собственном типе дисциплины учитель и учащиеся взаимодействуют в совершенно иной плоскости. Учащиеся осуществляют свои собственные исследовательские

¹¹ Макаренко А.С. Проблемы школьного советского воспитания... С. 294, 296.

¹² Макаренко А.С. Лекции о воспитании детей... С. 33.

¹³ Моносзон Э.И., Новикова Л.И. Дисциплина // Педагогическая энциклопедия: В 4 т. Т. 1. М., 1964. Ст. 749, 752.

¹⁴ Роджерс К., Фоенберг Д. Свобода учиться / Пер. с англ. М., 2002. С. 314.

¹⁵ Там же. С. 325, 326, 339.

проекты, выполняют личные учебные контракты, организуют своё собственное время и сообщают, чему они научились... Школы, любимые учениками, предоставляют возможности для самостоятельного учения и самодисциплины»¹⁶.

Современное понимание дисциплины в отечественной педагогике нашло отражение в I томе «Российской педагогической энциклопедии», в котором О.С. Газман рассматривал дисциплинированность как «качество личности, включающее выдержанность, внутреннюю организованность, ответственность, готовность и привычку подчиняться собственным целям (самодисциплина) и общественным установлениям (законам, нормам, принципам)... В сферу педагогики входит формирование общественной школьной дисциплины и самодисциплины личности. Школьная дисциплина — принятый порядок жизни учебного заведения, соблюдение учащимися правил взаимодействия с учителями и товарищами; поведение, не ущемляющее права других и обеспечивающее успешное осуществление образовательно-воспитательных задач»¹⁷.

Понимание роли дисциплины в развитии человека О.С. Газман связывал с выявлением соотношения категорий дисциплины и свободы. «Понимание дисциплины как несвободы, как принудительной, ограничительной силы, мера и разумность которой определяются только внешними по отношению к личности средствами, — писал он, — приводит к тому, что члены общества отчуждаются от целей их развития, лишаются творческой инициативы, становятся «винтиками» социальной или производственной системы. Интересы людей отодвигаются на задний план. Дисциплина становится самоцелью, а значит — преградой для саморазвития человека. Школа, основанная на дисциплине муштры, наказания, слепого повиновения, не может воспитать личность добрую, жизнерадостную, любознательную. В то же время дисциплина неотожждествима полностью со свободой... Жизнь учащихся невозможно свести к познанию правил общественно необходимого поведения, к дисциплине торможения... Дисциплина (как и необходимость) — не есть вся свобода. Она лишь та её часть, которая обеспечивает условия и возможность каждому быть самостоятельной, самодетальной, творческой личностью, не умаляя при этом интересы других, интересы свободного развития всех. Дисциплина личности должна рас-

сматриваться в контексте её свободы, т.е. как самодисциплина — субъективная способность личности к самоорганизации для реализации принятых намерений, достижения

собственных целей исторически выработанными общекультурными способами. Рассмотрение дисциплины только как «подчинение общему правилу» ставит личность во вторичное положение по отношению к обществу. Между индивидуальным и общественным сознанием, личными и общественными интересами всегда существует определённое противоречие (оно объективно, ибо становление личности, её сознания происходит и благодаря общению с другими, и вследствие способности к обособлению, к выделению себя, своего «я» из окружающего мира). Если человек сам становится субъектом устранения этого противоречия, сам устанавливает гармонию отношений с другими людьми, сообществом, то можно говорить о возникновении самодисциплины — сознательной дисциплины свободного человека»¹⁸.

Таким образом, в современном педагогическом сознании проблема дисциплины оказалась неразрывно связана с проблемой свободы в образовании. От того, каким образом они соотносятся каждым учителем и воспитателем, во многом зависит исходная точка поиска решений, необходимых для разрешения противоречий, возникающих в конкретных педагогических ситуациях.

Феномен дисциплины в педагогике может рассматриваться не только с точки зрения различных способов её обеспечения в воспитании и обучении, но и с точки зрения того, какое место оно занимает в структуре педагогической деятельности.

Дисциплина в педагогике, во-первых, предстаёт в качестве цели образования. Ребёнок рождается неспособным руководить своим поведением, контролировать свои поступки, обходиться без внешней опеки, координировать свои действия с действиями других людей. Из этого естественным образом вытекает необходимость дисциплинировать ребёнка, обеспечить возникновение у него определённых качеств и свойств, позволяющих успешно жить и развиваться. Каким образом — это уже вопрос другой. Но дисциплинированность, которая содержательно может определяться по-разному, необходимо должна быть достигнута как цель педагогической деятельности.

Во-вторых, дисциплина является средством образования, она развивает волю, упорядочивает ум и чувства. Установление определённого дисциплинарного режима (жёсткого или мягкого, внешнего или внутреннего) есть средство развития различных сторон личности ребёнка.

И, наконец, в-третьих, дисциплина есть условие эффективного осуществления воспитания и обучения. Она относится к числу тех условий педагогической деятельности, которые позволяют ставить и успешно решать различные образовательные задачи. □

¹⁶ Там же. С. 345.

¹⁷ Газман О.С. Дисциплина // Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. Т. 1. М., 1993. С. 274.

¹⁸ Там же. С. 274—275.