

# Актуальное требование к экспертам в сфере образования: мудрость

*Андрей Иванович Прусак, старший научный сотрудник НИИ школьных технологий*

...слово «мудрый»..., робко просочившееся в официальный язык и даже в академические круги на смену понятию «эксперт», — действительно ли призвано стать на его место?

*Г. Марсель<sup>1</sup>*

Современная интеллектуальная элита выдвинула принцип максинормы, сущность которой заключается в том, что средний, «нормальный» современный человек не исчерпывает возможностей развития человека. Новая эпоха требует людей более высокого уровня культуры: нравственной, умственной, профессиональной. В связи с этим Э. Фромм говорит о личности, достигшей высокой степени развития и интеграции<sup>2</sup>. А. Маслоу, рассуждая о самоактуализирующихся людях, которые характеризуются высоким уровнем общей культуры, прямо ставит вопрос — может быть только они и есть истинные люди<sup>3</sup>? В настоящее время всё чаще говорят о необходимости приобретения всем обществом свойств личности мудреца<sup>4</sup>.

Что касается России, то отечественная средняя школа «таких личностей, которые нужны будут обществу в ближайшем будущем, в достаточном количестве не даёт», — отмечает Р.С. Немов<sup>5</sup>. Носителями культуры, для которой характерна гармонизация жизнедеятельности и развития человека, его отношения к природе, обществу, космосу, являются только 3–4% взрослых москвичей<sup>6</sup>. Говоря о качественном состоянии населения России, авторы исследований понимают под этим физическое, психическое и нравственное здоровье людей<sup>7</sup>, уровни образования и профессиональной подготовки, общей культуры, а также созидательный и духовный потенциалы граждан России<sup>8</sup>. В работах ряда исследователей рассматривается также понятие социального качества, которое определяет, например, как оценка людьми перспектив установления взаимопонимания и сотрудничества между представителями различных общностей<sup>9</sup>.

Всё вышесказанное в полной мере можно отнести и к людям, осуществляющим экспертные функции в разных сферах общественной жизни. Экспертиза в современном понимании тесно связана с идеей специализации и высоким общественным статусом специалиста<sup>10</sup>. При этом принято различать его профессиональную (касающуюся объекта оценки качества) и квалиметрическую (касающуюся методологии оценки) компетентность.

Как правило, в научной литературе сегодня можно обнаружить лишь отдельные качества, необходимые, с точки зрения авторов, экспертам, без их обоснования. Вот пример относительно полного перечня таких характеристик, позволяющих дать оценку экспертам: компетентность, креативность, отношение к экспертизе, конформизм, неконформизм, мотивированность, объективность, аналитичность и широта

<sup>1</sup> **Марсель Г.** К трагической мудрости и за её пределы // Самосознание европейской культуры XX века. М., 1991. С. 352.

<sup>2</sup> **Фромм Э.** Иметь или быть? М., 1990. С. 45.

<sup>3</sup> См.: **Маслоу А.** Самоактуализация / Психология личности. Тексты. М., 1982.

<sup>4</sup> См. напр.: **Marcel G.** Pour une sagesse tragique et son au-delà // Marcel G. Pour une sagesse tragique. P., 1968. P. 291–310.

<sup>5</sup> **Немов Р.С.** Психология. М., 1990. С. 295.

<sup>6</sup> См.: **Болгов В.И.** Космопланетарная, энергоинформационная социология и новые формы жизни (Основные направления и общая концепция исследований). М., 2000. С. 6.

<sup>7</sup> **Шепель В.** Качество населения – социальный приоритет управления // Высшее образование в России. 1998. № 1. С. 44.

<sup>8</sup> **Рубин А.Я.** Качество населения. О сущности и структуре понятия // Социологические исследования. 1998. №9. С. 87–91.

<sup>9</sup> См.: Динамика социальной структуры и трансформация общественного сознания («круглый стол») // Социологические исследования. 1998., №12. С. 53.

<sup>10</sup> **Новикова Т.Г.** Эксперт по инновационной деятельности в образовании: качества, способы отбора // Школьные технологии. 2005. №6. С. 124.

мышления, конструктивность мышления, коллективизм, самокритичность и др.<sup>11</sup> В целом анализ показывает, что среди необходимых качеств экспертов наиболее часто упоминаются компетентность, беспристрастность, объективность<sup>12</sup>. Достаточно ли этого? Особенно в образовательной области и, вообще, в гуманитарной сфере, в которой эксперты имеют дело с человеком, с группами людей — т.е. сложными, многомерными объектами. И не случайно в обществе не стихает дискуссия: считать ли педагогику наукой или искусством?

Итак, какие «подводные камни» поджидают нас при определении необходимых для эксперта качеств?

Во-первых, компетентность связана с умственными способностями. Но человеческий ум может иметь различную направленность (табл. 1.), и это хорошо отразилось в нашем обычном языке — человек в собственной деятельности ориентирован на реализацию интересов, как личных, так и различных общностей. Следовательно, в ряде случаев неизбежна корпоративизация оценок.

В-третьих, в России (как во всех иерархически организованных обществах) в качестве компетентности часто выступает общественный статус, а в особенности — престиж, формируемый общественным мнением и пропагандой<sup>13</sup>. Отмечается возрастающая склонность людей к оценке других по «шкале», «подразумевающей, например, что победители лучше побеждённых; генералы лучше солдат; врачи лучше сестёр милосердия и так далее... Современная социальная структура способствует тому, чтобы увековечить подобные мифы, как бы превращая в людей «второго сорта» тех, кто по занимаемому положению, должности и т.п. находится на низкой ступени иерархической лестницы»<sup>14</sup>. В современных социологических текстах и в массовом сознании статус включает в себя и экономическое положение человека, и его положение в системе власти, и положение в системе технологий воспроизводства общества, и его жизненные стратегии, и духовную организацию. Но всё более в общественном сознании статус связывается с экономическим положением людей. Нравственные оценки заметно вытесняются из менталитета россиян<sup>15</sup>.

Во-вторых, профессиональная специализация наряду с положительными результатами приводит и к так называемому профессиональному кренинизму (неправомерному перенесению инструментария, используемого в области специализации, на другие области, узости взгляда), неспособности учитывать связи проблемной области со смежными, и также — к корпоративизации оценок.

Мы нередко сталкиваемся с мнимыми или просто некомпетентными оценками. Трудно также говорить об их объективности и беспристрастности. Но есть основания полагать, что выход из положения намечается. Об этом свидетельствует ряд качеств экспертов, необходимых им, по мнению ряда авторов, в профессиональной деятельности.

Эксперт, с их точки зрения:

— имеет полные сведения об особенностях и свойствах внешнего объекта и даёт рекомендации относительно предпочтительных вариантов управляющих решений, касающихся данного объекта;

— высказывает суждения по вопросам из области его специальных знаний и практического опыта независимо от внешних влияний и собственной выгоды<sup>16</sup>.

<sup>11</sup> См.: **Евланов П.Г., Кутузов В.А.** Экспертные оценки в управлении. М., 1978.

<sup>12</sup> **Григорьев В.М.** Роль экспертов в выработке управленческих решений // Научное управление обществом. М., 1972. Вып. 6. С. 336.

<sup>13</sup> См.: **Фромм Э.** Иметь или быть? М., 1990. С. 152-153.

<sup>14</sup> **Альберти Р.Е., Эммонс М.Л.** Умейте постоять за себя! М., 1992. С. 8.

<sup>15</sup> **Шепель В.** Качество населения — социальный приоритет управления // Высшее образование в России. 1998, № 1. С. 43.

<sup>16</sup> См.: **Сидельников Ю.В.** Теория и организация экспертного прогнозирования. М., 1990.

Таблица 1

### Характер интересов и стратегии социального взаимодействия людей

Характеристика человека	Интересы, реализуемые им в деятельности / его стратегия социального взаимодействия
«Хитрый»	Преимущественно личные / соперничество
«Умный»	Личные и корпоративные / соперничество
«Разумный, мудрый»	Личные, корпоративные и общественные / сотрудничество

- предпочитает стратегические формы ориентировки и проектирования способа действия ситуационным и тактическим;
- имеет склонность к выявлению и применению обобщённых ориентиров в ходе построения способа действия и его анализа;
- способен к глубокому вхождению в точку зрения автора;
- склонен к усилению точки зрения автора; способен отделять содержание альтернативной точки зрения от эмоциональной формы её предложения<sup>17</sup>.

По мнению Т.Г. Новиковой, эксперт в образовании должен обладать и такими качествами, как:

- компетентность в широкой области знаний, достаточный кругозор, современный взгляд на вещи, дальновидность, авторитет;
- умение стать на позицию другого, дистанцироваться от своего опыта, быть коммуникабельным и открытым;
- интуиция;
- иредикаторность (способность предсказывать или предчувствовать будущее состояние исследуемого объекта);
- независимость (способность противопоставлять предубеждениям и массовым мнениям собственное);
- всесторонность (способность видеть проблему с различных точек зрения)<sup>18</sup>.

Формулируются и нравственные требования к экспертам: честность, доброжелательность, ответственность, толерантность, порядочность, активная гражданская позиция и др. Наконец, высказывается мнение, что выработка «сложных решений в ситуации неопределённости при оценке... деятельности в образовании требует от эксперта эрудиции во многих областях знаний. Как и любая деятельность, экспертная деятельность должна быть эффективной, то есть предотвращать внедрение социально, морально, материально опасных инноваций и поддерживать создающие, прогрессивные инновации...». «Для экспертизы, осуществляемой в социальных системах, к которой относится и образование, главными становятся не только профессиональная и квалиметрическая компетентность, но и человеческая, нравственная мудрость экспертов»<sup>19</sup>.

Итак, *мудрость*. Она подразумевает в человеке:

а) в онтологическом плане «глубокий ум, опирающийся на жизненный опыт»<sup>20</sup>:

- способность понимания ограниченности возможностей человека и адекватное соотношение их с необходимостью совершенствования его социального и природного окружения;

- понимание того, что выживание человека тесно связано с выживанием не только его ближнего, но и дальнего окружения и, соответственно, с интериоризацией им общечеловеческих ценностей;

- умение видеть позитивное в любых объектах, их позитивную оценку, придание им значимости;
- серьёзность (стремление идти до конца); твёрдость, соединённую с неконфронтационностью;

- простоту (определение и использование ресурсов, лишь действительно необходимых для осуществления деятельности);

б) в гносеологическом плане:

- более высокий уровень оценочных категорий, идентификаций, интерпретаций: всеобъемлющий характер оценочных категорий; сдвиг идентификаций от видовых понятий, суждений и умозаключений к родовым. При этом — соблюдение соразмерности видового и родового аспектов освоения жизни;

- оригинальность собственных критериев оценки;

- постижение реальности через анализ и синтез (в т.ч. через анализ собственных действий, мыслей, чувств);

- органический синтез логического и внелогического способов освоения действительности.

Логическое познание, хотя и является мощным инструментом, оперирует частностями<sup>21</sup>. Овладение внелогической, в т.ч. интуитивной, составляющей мышления («откровением») обеспечивает:

<sup>17</sup> См.: **Анисимов О.С.** Основы методологии / Учебное пособие. М., 1994. С. 24-25, 306.

<sup>18</sup> См.: **Новикова Т.Г.** Эксперт по инновационной деятельности в образовании: качества, способы отбора // Школьные технологии. 2005. № 6. С. 127, 130.

<sup>19</sup> Там же. С. 126, 127.

<sup>20</sup> **Ожегов С.И.** Словарь русского языка. М., 1988. С. 294. В пределе мудрость — соответствие жизненному предназначению человека, представителя биологического вида *Homo sapiens*.

<sup>21</sup> Отметим, что в западном мире логическая составляющая в познании гиперболизирована (логика поверяется интуицией). Подход, который сложился на Востоке, предполагает приоритет интуитивной составляющей (интуиция поверяется логикой). Считается, поэтому, что мудрость географически локализована в данном регионе (См.: **Генон Р.** Кризис современного мира. М., 1994). В России ситуация в данном отношении достаточно негативна. Например, в традиционной школе «правополушарные» учащиеся, у которых преимущественно развиты интуиция, образное мышление, творческие способности, по сути дела, выбраковываются.

- 1) освоение общечеловеческих ценностей (исключительное значение);
- 2) иредикаторность;
- 3) креативность;
- 4) ориентирование в новых предметных областях;
- 5) лёгкое освоение конкретных областей деятельности<sup>22</sup>;

— наличие живого воображения;  
 — способность к эмпатии;  
 — готовность учиться у оппонентов;  
 — способность считаться с мнением некомпетентного так же, как с мнением компетентного;

в) в социально-деятельностном плане:

— способность к комплексному разрешению проблем, синтезу и гармонизации (реализации «целостности») разнообразных по экстенсивности, интенсивности и другим параметрам интересов людей (в т.ч. своих личных интересов); свободу выбора при реализации интересов;  
 — способность к выбору взаимосопоставляющих целей, средств их достижения, а также методов организации и контроля деятельности (в т.ч. личной)<sup>23</sup>; при необходимости — выявление, а не планирование или задание её параметров; акцент на процессе, а не на результате деятельности (последний является простым следствием процесса);  
 — способность уважать оппонентов в той же мере и даже больше, чем единомышленников<sup>24</sup>; способность принимать сторону оппонентов, превращать их в единомышленников, помнить,

что оппонент может стать единомышленником, а единомышленник — оппонентом; способность сотрудничать с теми и другими. Получение доступа к интегральному (экономическому, политическому, культурному, духовному) капиталу различных групп и людей, в т.ч. и оппонированных<sup>25</sup>;

г) в личностном плане:

— критическое отношение к жизни и способность к самоконтролю; наличие иронии (умения взглянуть на себя со стороны); объективная самооценка<sup>26</sup>;

— утверждение собственной целостности через выработку оригинальных личных критериев оценки; самостоятельность и компетентность в принятии решений; понимание того, что, в отличие от образованности, мудрость — результат исключительно собственных усилий;

— чувство меры, в том числе при позитивном развитии событий (твёрдость и бодрость — при негативном развитии);

— дисциплинированность и силу воли;

— единство слова и дела; требовательность, в первую очередь, к себе; чувство долга; способность к самопожертвованию; признание взаимных обязательств;

— лёгкость (умение высвобождать эмоциональное напряжение — «идти по жизни с лёгким сердцем» — общее позитивное самочувствие, удовлетворённость результатами деятельности, умение делиться с окружением материальными ресурсами, энергией, информацией, чередовать жизненный ритм «труд / отдых»; в том числе умение вносить в жизнь игровой элемент, «игровое» восприятие её);

— радость (положительную реакцию на реализацию интересов, индикатор того, что выверены жизненные стратегии, сняты статические оценки действительности через реальную / символическую продуктивную деятельность; человек обладает умением согласовать желательность и необходимость)<sup>27</sup>.

В логике нашего изложения особо отметим, что для мудрого человека также характерны:

— определённое положение и идентификация в обществе (общая и глубокая идентификация — ощущение себя членом большой семьи);

— определённый способ взаимодействия: общее и глубокое чувство симпатии, любви по отношению к людям, подлинное желание помочь им<sup>28</sup>; «снятие» из сферы взаимоотношений сопротивления и борьбы с ними, конфронтационного противостояния потенциальным и действующим оппонентам); человеколюбие, гуман-

<sup>22</sup> См.: **Максакова Н.** Российский немец Раушенбах // Спутник. 1997. № 4. С. 22–23. Статья мудрым — задача более сложная.

<sup>23</sup> См.: **Прусак А.И.** Мудрость / Социологическая энциклопедия. М.: Мысль, 2003. С. 690.

<sup>24</sup> В том числе и потому, что оппоненты лучше выявляют недостатки.

<sup>25</sup> См.: **Козырев Ю.Н.** Интеллигентность как духовное основание социальной дестратификации // Интеллигенция в социальных процессах современного общества. М., 1992. С. 91–106.

<sup>26</sup> В традиционной психологии принято, что здоровая самооценка должна быть несколько завышена.

<sup>27</sup> Н. Рерих: «Радость есть особая мудрость». М. Фичино: «Радость более совершенна, чем знание, ибо не каждый в процессе познания радуется, но всякий, кто радуется, по необходимости при этом познаёт» (Разум сердца. М., 1990. С. 294). Так называемая серьёзность (показная значительность, мрачность) свидетельствует лишь о несостоятельности и закомплексованности.

<sup>28</sup> См.: **Маслоу А.** Мотивация и личность // Курс практической психологии. Ижевск, 1996. С. 92, 96. Действительно, мудрость «приходит, когда любовь становится всеобщей...» (Девендра П. Верма. Йога разума. М., 1994. С. 15).

ность, человечность. Доверие, соединённое с любовью. Сострадание, милосердие, искренность, доброта, благожелательность, благосклонность, сердечность, расположение к другим. Великодушие, способность разделить чужую радость. Дружба и дружелюбие. Справедливость, терпимость, нераздражительность, кротость. Способность прощать другим мелкие недостатки. Вежливость, тактичность, деликатность, чувство юмора, приветливость. Наличие «доброй воли». Способность видеть в человеке человека. Духовная поддержка окружающих — неосуждение и уважение к ним. Способность при любых условиях — как обычных, так и экстраординарных — «сохранять лицо», уважать достоинство собственной личности и достоинство других людей. Способность к единению, предполагающему различие между «Я» и «Ты». Ощущение равенства. Умение общаться с людьми как с равными, уважительно и непринуждённо. Общительность (со многими), дружба (с некоторыми). Способность превращать врагов в друзей. Готовность не забывать о просвещении единомышленников<sup>29</sup>;

— удовлетворённость своей деятельностью, образом жизни: личным, как гражданина, а также как представителя общества, класса, группы и т.д.<sup>30</sup>; непосредственная установка на удовлетворённость своим положением (принятие жизни с ответственностью по отношению к различным людям и группам (в семье, в трудовом коллективе, в обществе и на планете); благодарность как оценка жизненных ситуаций, «умение», способность трансформировать состояние неудовлетворённости в позитивное «русло»)<sup>31</sup>;

— личная простота (использование ресурсов, лишь действительно необходимых для осуществления своего актуального предназначения, уникальности, неповторимости), а также «снятие» необходимости использования других людей в качестве средства самоутверждения; независимость от собственной репутации; высказывание собственного мнения лишь в случае необходимости.

Другими словами, мудрые люди — это люди, ориентированные на сотрудничество.

Сотрудничество — это стратегия действий человека, учитывающая его личные, корпоративные и общественные интересы. Соперничество — стратегия действий человека, учитывающая только личные или только личные и корпоративные интересы<sup>32</sup>. В нашей стране наибольшим числом сотрудничающих людей отмечены группы бедных, женщин и людей старше 60 лет. Соперничающие, чаще всего, — богатые, нищие, предприниматели, мужчины, учащиеся старших классов. Уровень образования неоднозначно влияет на стратегию действий человека<sup>33</sup>. Отметим, что в общностях, ориентированных на сотрудничество, статус не имеет значения; в общностях, ориентированных на соперничество, — имеет определяющее значение; у «средняков» — в большей или меньшей степени. В качестве грустной шутки приведём сконструированный социальный портрет «мудреца»: пожилая, занятая в своей профессиональной сфере женщина с невысоким доходом.

Несомненно, заявленная тема будет развиваться, однако выбор экспертов, на наш взгляд, уже сегодня должен учитывать указанные методологические ориентиры.

□

29 Разработано Ю.Н. Козыревым (ИСАН).

30 См.: Козырев Ю.Н., Михайлова О.Н. Слово учителя в формировании нравственного сознания школьников. М., 1989. С. 53.

31 Удовлетворённость человека является индикатором его компетентности в жизнедеятельности, способности адекватно определить жизненные стратегии и планы поведения и свидетельством реалистичности ожиданий.

32 См.: Трансформация социальной структуры и стратификация российского общества. М.: ИС РАН, 1996. С. 436.

33 См.: Воронин Г.Л. Духовная организация личности и общества. / Дисс. канд. социол. наук. М.: ИС РАН, 1996.