

Аттестация рабочих мест по условиям труда в образовательных учреждениях

В.Т. Кононов, директор института дополнительного профессионального образования Новосибирского государственного технического университета, доктор технических наук

В.М. Попов, директор регионального центра безопасности образовательного учреждения Новосибирского государственного технического университета, кандидат технических наук

Программа Минобразования России на 2004–2007 годы «Безопасность образовательного учреждения» предусматривает проведение в образовательных учреждениях (ОУ) аттестации рабочих и учебных мест по условиям труда и обучения (далее — аттестация). Обследование условий, в которых содержатся рабочие и учебные места, является необходимым начальным этапом мероприятий по обеспечению безопасности участников образовательного процесса. На сегодняшний день лишь в отдельных регионах Российской Федерации аттестации уделяется должное внимание¹, так что многие ОУ к этой работе ещё не приступали.

Среди руководителей образовательных учреждений есть, конечно, те, кто не понимает, что лишь системная работа способна поднять уровень безопасности участников образовательного процесса, но есть и те, кто осознаёт необходимость аттестации, но не представляет, как к ней подступиться. Дело в том, что охрана труда — дисциплина техническая, а многие руководители ОУ (исключая руководителей учреждений профессионально-технического образования) имеют естественнонаучное или гуманитарное образование. К тому же в большинстве ОУ нет и специалистов, компетентных в технических аспектах безопасности, ввиду отсутствия служб охраны труда. В связи с этим руководители, впервые принимающие решение о проведении аттестации, нуждаются в разъяснениях, касающихся её существа и последовательности этапов, а также ресурсов, необходимых для выполнения всего объёма работ.

Понять содержание и очерёдность процедур аттестации намного легче, если кроме поясняющего текста² иметь их схематичное изображение. Существует, например, схема «Факторы условий труда, исследуемые в ходе аттестации рабочих мест по условиям труда и её структурно-логическая схема»³. Однако отдельные элементы этой модели недостаточно точно отражают существо мероприятий по аттестации рабочих мест, а некоторые отношения между элементами или их положение на схеме противоречат логике. Критерии построения логически непротиворечивой структуры методологического, ресурсного и нормативного обеспечения основных направлений аттестации рабочих мест по условиям труда см. в работе В.М. Попова⁴. На рис. 1 приведена схема, разработанная на основе данных критериев.

Из схемы видно, что проведение аттестации требует наличия инструментальной и нормативной базы, привлечения аттестованных экспертов по оценке травмобезопасности, тяжести и напряжённости трудового процесса. Если к тому же учесть, что измерения уровней вредных и опасных факторов могут выполнять только аккредитованные лаборатории, то становится понятно, что большинство ОУ не способны собственными силами выполнить весь объём работ по аттестации рабочих мест и должны прибегать к услугам сторонних организаций.

Некоторые руководители исключают возможность привлечения к исследованию условий труда сторонних организаций, полагая, что расходы на аттестацию являются излишними. Такая точка зрения является весьма распространённой, несмотря на то, что Отраслевое соглашение по учреждениям системы Министерства образования Российской Федерации на 2004–2006 годы обязывает представителей работодателей выделять «средства на охрану труда, в том числе на аттестацию рабочих мест, из всех источников финансирования в размере не менее 2% от фонда оплаты труда». Подобные убеждения объясняются главным образом нежеланием руководителей изыскивать средства

¹ Кулешов С. Охрана труда в школе // Народное образование. 2005. № 10. С. 115–120.

² Положение о порядке проведения аттестации рабочих мест по условиям труда Министерства труда и социального развития РФ от 14.03.97 № 12.

³ Как провести аттестацию рабочих мест: Практическое пособие / Под ред. А.М. Логвинова, Д. П. Мисника. Красноярск: Поликом, 2002.

⁴ Попов В.М., Епанчинцева Е.А. Системное представление процесса аттестации рабочих мест по условиям труда // Современные аспекты управления охраной труда в регионе: Сборник докладов межрегиональной научно-практической конференции. Барнаул: Азбука, 2003. С. 166–168.

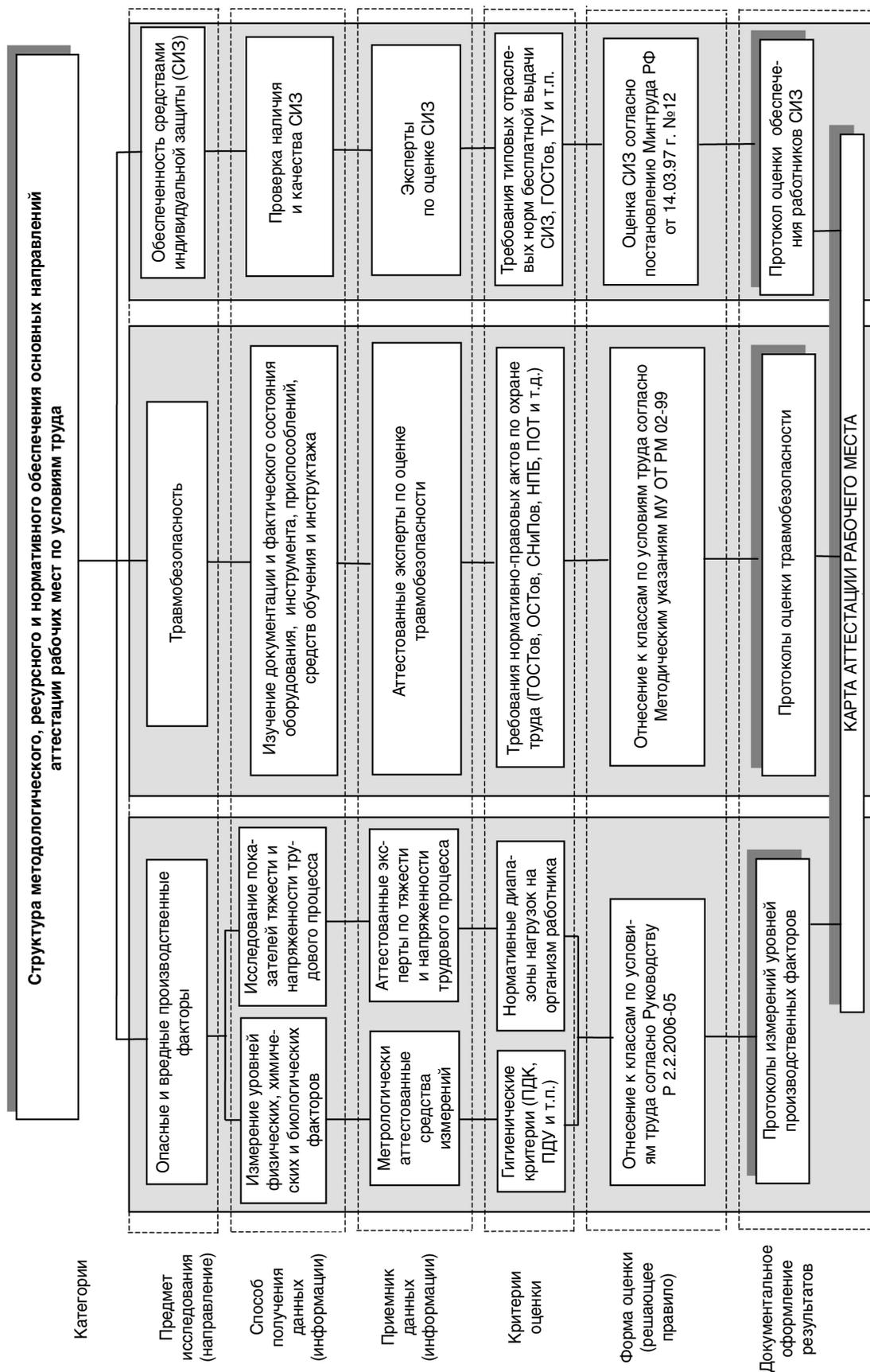


Рис. 1. Схема методологического, ресурсного и нормативного обеспечения основных направлений аттестации рабочих мест

на проведение аттестации и иллюзиями относительно возможности выполнения всех её мероприятий собственными силами. При этом обычно не учитываются существующие возможности снижения затрат, а также убытки, которые может понести ОУ, не осуществившее аттестацию.

Что касается затрат, то согласно закону о бюджете Фонда социального страхования РФ на 2006 год⁵ до 20% сумм страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, начисленных за 2005 год, ОУ может направлять на частичное финансирование предупредительных мер (к которым относится и аттестация) по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников. Механизм частичного финансирования предупредительных мер действует уже несколько лет. Кроме того учреждение, выполнившее аттестацию не менее 30% рабочих мест, может претендовать на скидку до 40% к страховому тарифу на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний⁶. Нужно учитывать и то, что без аттестации невозможно минимизировать затраты на обеспечение безопасности и улучшение условий труда и обучения участников образовательного процесса.

Обычно стремление экономить на обеспечении безопасности образовательного процесса оборачивается убытками. Некоторые составляющие таких убытков перечислены ниже.

— Если из-за отсутствия объективных данных об угрозах здоровью сотрудников показатели учреждения, обусловленные несчастными случаями и профессиональными заболеваниями, окажутся хуже средних значений соответствующих отраслевых показателей, к страховому тарифу будет установлена надбавка в размере до 40%.

— Если руководители ОУ, производя в повышенном размере оплату труда сотрудников, занятых на работах с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда, не могут подтвердить повышение заработной платы результатами аттестации рабочих мест, они будут нести ответственность за нарушение ст. 147 Трудового Кодекса РФ.

— Статья 151 Гражданского Кодекса РФ предусматривает возложение на виновника причинения гражданину морального вреда (физических или нравственных страданий) обязанность денежной компенсации указанного вреда. Обязанность возмещения вреда в соответствии со статьёй 1079 Гражданского Кодекса РФ будет возложена именно на работодателя как на владельца источника повышенной опасности, причинившего вред.

— Статья 1072 Гражданского Кодекса РФ обязывает работодателя возместить разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба здоровью в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причинённый вред.

— Несчастные случаи приводят к потерям от простоя, поломок оборудования, существуют и потери из-за снижения продуктивности работы пострадавших и других работников вследствие эмоционального потрясения, отвлечения руководства и специалистов на анализ и предупреждение таких несчастных случаев, ухудшение психологического климата в связи с поисками виновников происшествия и т.п.⁷ Все перечисленные факторы отрицательно сказываются на качестве образовательного процесса.

Что касается положительного влияния аттестации на условия и безопасность труда, то оно проявляется ещё на подготовительном этапе этой работы. В ходе инвентаризации рабочих и учебных мест, когда ещё не проводится никаких измерений и экспертиз, обычно удаётся выявить очевидные нарушения требований к обеспечению безопасности образовательного процесса и оперативно их устранить. Таким образом, после получения результатов измерений и экспертиз есть возможность устранить часть выявленных нарушений ещё до завершения оформления карты аттестации рабочего места. Итак, при оперативном реагировании на результаты аттестации она сразу даёт значительный положительный эффект.

Если руководитель ОУ принял решение о проведении аттестации рабочих мест по условиям труда, а собственных экспертов и аккредитованной лаборатории нет, существует два варианта организации этой работы:

- 1) выполнение всего комплекса работ сторонними организациями;
- 2) совместное выполнение аттестации рабочих мест учреждением и сторонними организациями.

При проведении аттестации рабочих мест по первому варианту специалисты учреждения

⁵ Федеральный закон от 22.12.05 № 173-ФЗ «О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2006 год».

⁶ Методика расчёта скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Фонда социального страхования Российской Федерации от 5.02.02 № 11.

⁷ Попов В.М. Психология безопасности профессиональной деятельности. Ч. 2. Методы. Новосибирск: НГТУ, 1999 г.

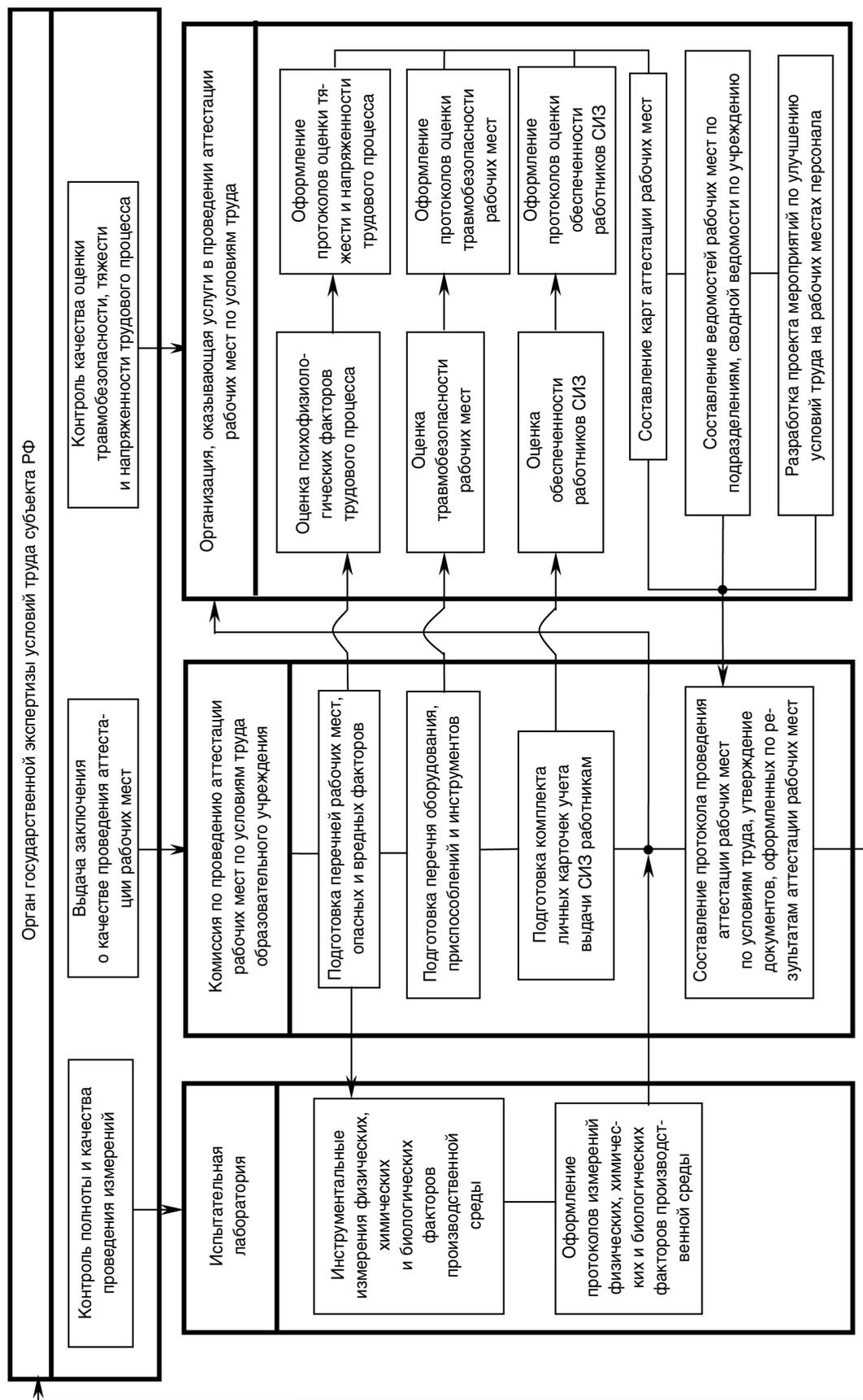


Рис. 2. Схема взаимодействия структур, участвующих в аттестации рабочих мест в образовательном учреждении

практически не участвуют в проведении аттестации. В результате этого будет получена неполная или искажённая информация о существующих условиях труда и обучения. Ошибки возникают даже при самом добросовестном отношении к делу организаций, специализирующихся на проведении аттестации, поскольку их специалисты за короткое время не способны досконально изучить используемые процессы обучения без взаимодействия с теми, кто эти процессы осуществляет. При этом невозможно адекватно оценить полноту проведения аттестации, а также целесообразность проведения предложенных мероприятий по улучшению условий труда и обучения. Исключение здесь, пожалуй, составляют региональные центры безопасности ОУ, созданные в соответствии с решениями Минобрнауки РФ и имеющие большой опыт работы в обеспечении различных аспектов безопасности образовательного процесса.

При проведении аттестации рабочих и учебных мест по второму варианту заинтересованность в результатах и знание особенностей образовательного процесса специалистами ОУ позволяет экспертам сторонней организации в полной мере реализовать свою компетентность. Этот вариант проведения аттестации не только обеспечивает высокое качество результатов, но так-

же позволяет закончить её в самые короткие сроки благодаря оперативному решению возникающих вопросов в процессе непосредственного взаимодействия представителей организаций-участников.

На рисунке 2 приведена схема, иллюстрирующая взаимодействие учреждения, проводящего аттестацию, с испытательной лабораторией, организацией, оказывающей услуги в проведении аттестации, и органом государственной экспертизы условий труда. Эта схема даёт наглядное представление о распределении функций между участниками аттестации.

Следует добавить, что сторонние организации могут не только выполнять измерения и экспертизы, но также оказывать помощь в инвентаризации рабочих мест, определении перечня вредных и опасных производственных факторов на рабочих и учебных местах, составлении перечня оборудования, приспособлений и инструментов и т.п.

Для того чтобы члены комиссии по аттестации рабочих мест и специалисты ОУ, принимающие участие в работе, хорошо представляли её цели и задачи и понимали свои функции целесообразно организовать для них соответствующее обучение или провести семинар. □

Издатель и учредитель А.М. Кушнир

Подписано в печать 02.11.2006. Формат 60x90/8. Бумага офсетная. Тираж 5000 экз.
Печать офсетная. Печ. л. 23,0. Заказ №

Отпечатано в типографии НИИ школьных технологий

143500, г. Истра, ул. Заводская, д. 2-а.
Тел.: (495) 746-59-62, 746-04-14, (901) 513-97-64.