

Знания не могут быть переданы другим людям, в частности педагогами ученикам. Да, собственно говоря, и зачем их передавать, если они предназначены только для индивидуального использования? Никто же не носит одежду, сшитую не по размеру. Она достаточно бесполезна и неудобна. Знание можно только сформировать, создав для этого определённые условия ученику. Нужно учитывать также, что проблемы, возникающие в процессе обучения, не сводятся к нежеланию и неспособности школьника учиться или неверно выбранному педагогическому приёму. В соответствии с указанной выше концепцией они биологически обусловлены и отражают процессы самосохранения организации человека в данный конкретный момент. Отсюда и относительность влияния педагога на ученика, которое непредсказуемо по форме и проявлениям для обоих.

Приходится признать закономерным факт случайности обучающего эффекта, который не зависит от интенсивности работы учителя, хотя на практике нам всегда кажется, что разумные ответы учеников на наши вопросы свидетельствуют о взаимопонимании и взаимодействии. Мы становимся жертвами нашего восприятия и коммуникативных эффектов, возникающих при общении с учениками.

Ученик сам создаёт свою методику обучения и следует ей. Он лучше преподавателя знает, насколько быстро он обучаем, что является его «полтолком», какие предметы даются хорошо, а какие — не очень. Он осознаёт ограничения своей памяти, восполняет её недостаток шпаргалками и подсказками одноклассников и в целом ведёт себя как человек, хорошо знающий свои особенности. Правда, это знание излагается им в терминах наивной бытовой психологии, но в ней он уверен. Кроме того преподавателей в лучшем случае интересуется, в какой вуз собираются поступать их ученики. Не более. Но ученик, имея проект своего будущего, активно стремится к нему.

Можно сделать предположение, что ученик сам себе является педагогом, понимающим, куда и как нужно вести себя по тернистым тропинкам знания и жизни. Часто этот внутренний педагог более авторитетен, нежели внешний, и только с ним считается растущая личность. Где истоки формирования знаний о себе и насколько близки к истине эти знания? Какие психологические механизмы лежат в их основе?

Наиболее важна в рассматриваемом нами вопросе работа механизма сознания, свойства которого в отчётливой форме изложены в концепции когнитивной логики сознательного и бессознательного В.М. Аллахвердовым⁷. На обширном экспериментальном материале автором и его коллегами показана специфика интерпретационной деятельности мозга; содержание сознания конструируется таким образом, что в нём всё определённо, взаимосвязано и неслучайно.

Сознание, являясь механизмом, реализующим функцию познания, стремится к созданию логически непротиворечивой картины мира. Всё, что препятствует этому, отторгается и игнорируется. Идёт непрерывный процесс выдвижения и проверки гипотез. Часто путается интерпретация наблюдаемого явления и его реальная причина. Человек легко создаёт интерпретации наблюдаемого, приписывая им силу и свойства реальности. Сознание строит представление о себе и о мире и затем организует свою деятельность таким образом, чтобы подтвердить это представление в жизни. Отсюда можно сделать очень важный для педагогики вывод — значимо то, как воспринимает себя обучаемый в настоящем и каким он видит себя в будущем. Это основа для саморазвития и становления личности.

Идеи В.М. Аллахвердова выражены в рамках концепции радикального когнитивизма и созвучны выводам, к которым пришёл в своей модели эпигенетической периодизации жизненного пути Эрик Эрикссон (Erik Erikson)⁸. Им выделены особые периоды, связанные с развитием организма и социализацией человека, проявляющиеся в кризисах идентичности. Эрикссон пишет: «Всё, что развивается, имеет исходный план развития, в соответствии с которым появляются отдельные части — каждая имея своё время доминирования, — куда все эти части не составят способного к функционированию целого»⁹. «Личность развивается в соответствии с этапами, преддетерминированными в готовности человеческого организма побуждаться расширяющимся кругом значимых индивидов и социальных институтов, осознавать их и взаимодействовать с ними»¹⁰. Только зрелая личность, обладающая определёнными свойствами, может активно строить свое окружение, создавать и отстаивать своё место в обществе. Важной для самоидентификации личности является когнитивная компонента, которая наряду с социальной и физической определяет возможности человека в различных видах деятельности, в том числе и учебной. Она является основой для создания желаемой картины мира, снижающей неопределённость будущего.

⁷ Экспериментальная психология познания: когнитивная логика сознательного и бессознательного // В.М. Аллахвердов и др. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2006. С. 22–30.

⁸ Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ. Толстых А.В. М.: Прогресс, 1996.

⁹ Там же. С. 101.

¹⁰ Там же. С. 102.

