



ние Дж. Слатина<sup>10</sup>, понимающего гипертекст (или гипердокумент) как конструкт текстов, картинок, звуков, узлов, взаимосвязанных электронными ссылками так, что формируется система, существование которой компьютерно опосредованно. Д. Толурст также утверждает, что «функционально гипертекст может рассматриваться как набор взаимосвязанных информационных узлов, позволяющих читателю разнообразные пути чтения, переходы по семантически перекрестным ассоциациям»<sup>11</sup>.

С другой стороны, П. Воли<sup>12</sup> рассматривает гипертекст «как разрозненный набор текстовых фрагментов, позволяющих быстрый доступ к каждому из них». Автор также уточняет, что гипертекст есть «некоторая база фактов», но никак не «конфигурация идей, выражающих авторскую точку зрения»<sup>13</sup>.

В свою очередь представители литературоведческого направления (М. Визель, Д. Ландау, И. Кальвино) утверждают, что «гипертекст — это представление информации как связанной сети гнезд (nodes), в которых читатели свободны прокладывать путь (navigate) нелинейным образом. Он допускает возможность множественности авторов, размывание функции автора и читателя, расширение работы с нечеткими границами текста и множественность путей чтения»<sup>14</sup>. Синонимично определение гипертекста, предлагаемое М. Бутовым, как «текста, организованного таким образом, что из некоторых его элементов возможен алеаторический переход сразу на несколько других элементов, либо возможны ссылки на другие элементы этого же текста или других текстов»<sup>15</sup>.

Рассмотренные определения отражают также и прагматический подход к анализу гипертекста как материала, создаваемого исключительно для восприятия и интерпретации пользователем.

Нетрудно заметить, что каждое из приводимых определений гипертекста так или иначе оперирует понятийным аппаратом теории информации или теории текста, что логически следует из объединения корневого термина «текст» и префикса «гипер», в переводе с греческого означающего «над, сверху», подразумевающего избыточность или преувеличение. Как указывает Дж. Уайтхэд<sup>16</sup>, hyper как существительное означает человека, который продвигает товар или предаёт гласности факты, события и т.п., используя неординарные методы. Значение текста определяет-

ся как словесное взаимопереплетение, а объединение «гипер» и «текст» дает в результате гипертекст — как взаимосвязанное текстовое новообразование, большее, чем оригинальные тексты в его составе.

Функциональный аспект в изучении гипертекста, ориентация на коммуникативный аспект неизбежно приводят к выявлению коммуникативной единицы высшего порядка, посредством которой осуществляется электронное письменное общение. Гипертекст как новая единица лингвистики текста обеспечивает нелинейную организацию содержания со стороны автора и возможность нелинейного восприятия со стороны читателя. Формально к гипертексту можно отнести всю совокупность текстов, связанных с воспринимаемым текстом посредством

ссылочного аппарата. Гипертекст может рассматриваться как новая единица плана выражения в ряду: фраза — сверхфразовое единство — текст — гипертекст<sup>17</sup>, как «новое поколение текстов»<sup>18</sup>. «Гипертекст позволяет связывать текст, аудио, фотографии, чертежи, карты, движущиеся картинки и другие формы информации в осмысленное целое, к которому может осуществляться доступ при помощи системы индексации, ориентированной на конкретные идеи, а не на конкретные слова в тексте»<sup>19</sup>.

Рассмотрение гипертекста с точки зрения заключенной в нем информации приводит исследователей к определению гипертекста как «структурированного текста»<sup>20</sup>, «надтекста, некой единицы информации,

<sup>10</sup> Slatin J.M. Composing hypertext: A discussion of writing teachers. New York: Intertext, 1991. P. 56.

<sup>11</sup> Tolhurst D. Hypertext, hypermedia, multimedia defined? Educational Technology, 1995. P. 22.

<sup>12</sup> Whalley P. An alternative rhetoric for hypertext. L.: Ellis Horwood, 1993. P. 8.

<sup>13</sup> Whalley P. An alternative rhetoric for hypertext. L.: Ellis Horwood, 1993. P. 11.

<sup>14</sup> Визель М. Поздние романы Итало Кальвино как образцы гипертекста. — 1998. <<http://www.litera.ru/slova/viesel/viesel.htm>>. С. 17.

<sup>15</sup> Бутов М. Отчуждение славой. 2000. [http://magazines.russ.ru/novyj\\_mi/2000/2/buotov.html](http://magazines.russ.ru/novyj_mi/2000/2/buotov.html).

<sup>16</sup> Whitehead J. As we do write: hyper-terms for hypertext. ACM SIGWEB Newsletter, Volume 9. Issue 2, 2000. P. 8–18.

<sup>17</sup> Иванов Л.Ю. Язык Интернета: заметки лингвиста. — 2000. <http://www.ivanoff.ru/rus/OZHWEB.htm>.

<sup>18</sup> Balpe J.-P., Lelu A., Papy F. Techniques avancees pour l'hyperexte. Paris: Hermes, 1996. P. 17.

<sup>19</sup> Эпштейн В.Л. Введение в гипертекст и гипертекстовые системы. <http://www.ipu.rssi.ru/pub/epstn.htm>.

<sup>20</sup> Дедова О.В. Лингвистическая концепция гипертекста: основные понятия и терминологическая парадигма // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. 2001. № 4. С. 25.

частями которой являются тексты» и/или «текста, части которого имеют сверхсвязи, то есть соединены друг с другом не линейным отношением в одномерном пространстве (отношением следования как в обычном тексте естественного языка), а множеством различных отношений, представляемых в многомерном пространстве»<sup>21</sup>, «супертекст»<sup>22</sup>, «совокупность «агглютинированных» высказываний, часто подражающих внутренней речи»<sup>23</sup> — дефиниции, рассматриваемые в рамках лингвистики гипертекста.

Многообразие существующих дефиниций гипертекста так называемого переходного периода, когда ученые и исследователи еще только постигли сущность явления, на наш взгляд, условно сводится к двум направлениям: 1) гипертекст как информация; 2) информация как гипертекст.

Гипертекст как «техника сложной организации нелинейной текстуальной информации обеспечивает возможность быстрого освоения некоторой области знания»<sup>24</sup>. Поэтому в русле понимания гипертекста как эффективного инструмента познания закономерно выделяется его психолого-дидактический потенциал и функционал. Понятно, что появление гипертекста стало значимым событием для педагогической практики. «Специфика гипер-

текста как пользовательского интерфейса состоит в его когнитивной гибкости, способности подстраиваться под когнитивный стиль обучающего, что обеспечивает удовлетворение потребностей последнего»<sup>25</sup>.

Очевидные достоинства гипертекста усматриваются в первую очередь в свободе представления материала и его освоения. Распространение сети Интернет способствует возникновению онлайн/оффлайн-дистанционного образования, опирающегося на гипертекст при организа-

ции образовательных материалов. Принципиальными достоинствами гипертекста для дистанционного образования становятся свобода перемещения по тексту, сжатое (реферативное) изложение информации, необязательность сплошного чтения текста, справочный характер информации; использование перекрестных ссылок. Гипертекст мыслится как «модель модульного представления персонафицированной сети знаний»<sup>26</sup>, как «образовательная система»<sup>27</sup>.

Предпринятая нами попытка аналитической оценки гипертекста как понятия и феномена позволяет определить *гипертекст как целостный информационный массив, структурными единицами которого выступают взаимосвязанные бинарные информационные данные любого вида (текстовые, графические, аудиальные и т.п.). При этом обязательным условием актуализации гипертекста является его произвольная локализация в пространственно-временном единстве в результате осуществляемого пользователем самостоятельного и осмысленного движения по ссылкам.*

Резюмируя сказанное, заметим, что динамичная исследовательская работа в области гипертекста уже на сегодняшний день позволяет говорить о становлении теории гипертекста, понимаемой в узком смысле как научная дисциплина о сущности, признаках и свойствах гипертекста, его типах, структуре, семантике и речевой организации, функциях, особенностях его создания и восприятия. В широком смысле теория гипертекста может рассматриваться как интеграция многоаспектных научных сведений, как объект изучения различных наук, а именно лингвистики, психологии, социологии, философии, педагогики, медицины и др. □

<sup>21</sup> **Овчинников В.Г.** Автоматизированные ГТС: назначение, архитектура и перспективы развития // Научно-техническая информация. Сер. 1. 1990. № 12.

<sup>22</sup> **Whitehead J.** As we do write: hyper-terms for hypertext. ACM SIGWEB Newsletter, Volume 9. Issue 2, 2000.

<sup>23</sup> **Панова И.И.** Лингвистика русского гипертекста. 2001. <http://www.philol.msu.ru>.

<sup>24</sup> **Schneiderman B., Kearsley G.** Hypertext hands-on! An introduction to a new way of organizing and accessing information. — Reading: Addison-Wesley, 1989. P. 36.

<sup>25</sup> **Dufresne A.** Ergonomie cognitive, hypermedias et apprentissages. Paris: INRP, 1991. P. 67.

<sup>26</sup> **Mairesse P.** Pratique de l'autodictionnaire: pour un apprentissage autonome. Le français dans le monde, 1992. P. 35.

<sup>27</sup> **Bruillard E., Baron G.-L.** de la Passardière B. Hypermedias, Education et Formation. Paris: IUFM de Creteil, Laboratoire MASI, INRP, 1995. P. 43.