

## О создании системы оценки учебных достижений учащихся

*В.А. Хлебников, директор Федерального центра тестирования*

Несколько десятилетий в российской системе образования нет норм оценок, т.е. правил, с помощью которых можно определить, за что ученику ставить «2», «3», «4», «5». Это вносит произвол в оценивание учебных достижений. Более того, имеющаяся шкала очень узкая. Она уже не соответствует современным требованиям. В централизованном тестировании и ЕГЭ используется стобалльная шкала. Правда, она создаётся с помощью компьютерных технологий. При «ручном» оценивании есть смысл пятибалльную (фактически трёхбалльную) шкалу расширить до десятибалльной. Это позволит более точно дифференцировать знания учащихся. Так сделано в большинстве развитых стран мира. Одновременно с расширением шкалы оценивания необходимо сформулировать правила, по которым выставляются оценки. Новые нормы оценок должны чётко и с использованием конкретных примеров показать, за какие теоретические знания и практические навыки выставляется та или иная оценка. Пусть в каждом школьном кабинете висят плакаты с нормами оценок по различным темам изучаемого предмета по годам. И учитель, и школьник при устном опросе и письменной работе будут иметь чёткие критерии выставления оценок. Внедрение такого подхода позволит достичь большей объективности результатов.

Разработка норм оценок есть большая и ответственная работа, которая может быть выполнена только специалистами высшей квалификации. Российская академия образования — естественный исполнитель этой работы. Министерство образования России — естественный заказчик. Но исполнитель и заказчик инициативы не проявляют. Видимо, заняты чем то более важным!

Каковы основные симптомы неблагополучия в системе образования?

Сфера образования стала коррумпированной и непрозрачной.

Остро обозначился дефицит и старение педаго-

гических кадров, неровный уровень квалификации преподавателей, неодинаковый (низкий) уровень материально-технической оснащённости образовательных учреждений. Нет достоверной информации о результатах функционирования системы образования. Неизвестна степень освоения учебных программ и причины, которые привели к тем или иным результатам. В стране отсутствует система образовательной статистики. Не используются современные технологии обеспечения качества продукции (результатов обучения). Международный стандарт ISO-9000 требует, чтобы качество продукции обеспечивалось не конечным контролем (итоговой аттестацией), а постоянным контролем в процессе обучения.

Принцип общедоступности и бесплатности образования нарушается почти повсеместно. При приёме в общеобразовательные учреждения (особенно профильные и элитарные) широко используются конкурсы, собеседования, тесты. Предлагается вносить «спонсорские взносы» и т.п. Всем понятно, что это прямое нарушение закона.

Наведение порядка в отрасли нужно начинать с начального и среднего образования.

Главная проблема системы образования — её хроническое недофинансирование (в 2005 г. 4% от ВВП вместо 10% по Закону об образовании).

Финансовые потоки, протекающие через систему образования России достаточно велики, чтобы наша страна, учитывая традиции и опыт, имела качественное школьное образование. Не столь важно понимать, как финансовый поток формируется, важно, как он распределяется.

**Бедное образование — это беда. Но когда в образовании появляются большие деньги — это катастрофа.**

В рыночных отношениях можно проследить цепочку: деньги, образование, наука, производство, товар, деньги... Образование находится в самом начале этой цепочки, т.е. слишком далеко от конечных денег.

Очевидно, что долговременную стратегию развития образования способно осуществить только государство или хорошо организованное общество профессионалов и заинтересованной общественности.

Система образования России за последние десятилетия значительно деградировала. Однако она обладает способностями к регенерации и развитию.

Мероприятия по модернизации образования (улучшение материально-технической базы, обеспечение доступа к Интернету, новые университетские комплексы, индивидуальные гранты для школьников и студентов, повышение заработной платы преподавателей, обеспечение непрерывности образования) не складываются в систему. Их внедрение, возможно, нужно и полезно. Но совершенно не очевидна их эффективность. Неизвестно, как, каким образом и когда они повлияют на качество образования.

В государстве и обществе отсутствует единое представление о том, какой должна быть система образования. Проблемы отрасли связаны с:

- хроническим недофинансированием;
- непрозрачной системой получения и распределения средств;
- неэффективными управленческими решениями;
- отсутствием чёткого алгоритма действий (комплекса мероприятий);
- отсутствием объективных и надёжных показателей, характеризующих состояние системы.

Одним из первоочередных действий должно стать создание современной системы образовательной статистики, в рамках которой необходимо:

- разработать систему сбора, хранения, обработки и использования информации об учебных достижениях учащихся;
- разработать и внедрить новые и использовать традиционные технологии сбора информации об учебных достижениях учащихся; повысить их надёжность и объективность; выявить зоны их рационального использования;
- использовать результаты для итоговой аттестации и для поступления в вуз.

Полученная статистическая информация должна быть доступна научной и профессиональной общественности.

Можно долго спорить о конкретных целях образования. Но нельзя не согласиться с тем, что прежде всего **необходимо наладить систему современной образовательной статистики.**

Надо уметь получать достоверную информацию о функционировании системы образования. Из множества данных необходимо выделить укрупнённые показатели и определить их достоверные значения.

Организационно система образования хорошо структурирована. Во всех субъектах Федерации имеются региональные и муниципальные органы управления образованием. Количество типов образовательных учреждений и их административная подчинённость ограничены. Это облегчает задачу сбора, анализа и использования информации об образовательной статистике.

В образовательной статистике, безусловно, должны быть использованы данные бухгалтерской отчётности и отдела кадров (финансирование, основные фонды, количественный и качественный состав работников, учащихся и пр.). **Основная сложность состоит в оценке учебных достижений учащихся** (в степени освоения образовательных программ). Именно здесь кроются наибольшие проблемы получения достоверной и объективной информации. Однако накопленный опыт позволяет утверждать, что создание современной системы оценки учебных достижений, с помощью которой можно получать объективные и достоверные данные об учебных достижениях учащихся, **вполне возможно.**

Но если необходимая информация собрана, то анализ учебных достижений, эффективность мероприятий и качества образования не представляет труда. Причинно-следственные связи выявляются с той же достоверностью, с которой собраны исходные данные.

Исследователи и управленцы любого ранга получают информацию о том, каков тренд учебных достижений отдельных учащихся или средних показателей классов, школ, муниципальных и региональных объединений. Становится известно, как это коррелируется с заработной платой учителей, уровнем компьютеризации школ, их материально-техническим обеспечением, кадровым составом (количеством, возрастом и стажем) преподавателей и пр.

Полученные результаты должны стать основой для принятия обоснованных управленческих решений. Они объективны.

Их можно использовать в практических делах — для итоговой аттестации и для отбора поступающих в вуз. Они надёжны.

Статистические показатели должны быть доступны общественности. Это обеспечит общест-

венный контроль над процессом и качеством обучения.

Механизм получения надёжной и достоверной информации об учебных достижениях учащихся поставит заслон коррупции. **Создание системы оценки учебных достижений учащихся своевременно и актуально.**

При этом необходимо учитывать опыт, полученный при проведении эксперимента по введению ЕГЭ. В эксперименте по ЕГЭ нет научной гипотезы. Так как результаты ЕГЭ никак не учитываются в управлении образованием, то он для системы бесполезен.

Сейчас ЕГЭ сильно наклонён в одну практическую сторону — отбора поступающих в вузы на бюджетное финансирование. Это перестает быть актуальным. Учитывая демографическую «яму», целесообразно отменить вступительные испытания и брать в вузы всех желающих и отчислять неуспевающих после первых семестров.

Совершенно очевидно, что организационно система должна быть оторвана от органов управления образованием. Несоблюдение этого принципа приведёт к искажению объективной информации об учебных достижениях учащихся.

Ниже мы представляем для обсуждения основные принципы организационной структуры системы. Мы убеждены, что она должна опираться на общественно-профессиональное сообщество и использовать методологию разработки стандартизированных процедур и материалов, разработанных органами Гостехрегулирования (бывший Госстандарт).

Законом об образовании не предусмотрена обязательная текущая оценка учебных достижений (только при итоговой аттестации). Но в рамках предлагаемой системы она предполагается. Её результаты необходимы учащимся, родителям, педагогам для получения объективных и независимых оценок учебных достижений. Очевидно, что это может проводиться только добровольно.

Итак, важно, чтобы система оценивания не находилась в административном подчинении органов управления образованием и оценивание проводилось на добровольной основе по желанию учащихся и образовательных учреждений.

Непосредственно процедуру оценивания должны проводить учреждения, сертифицированные на выполнение соответствующих работ. Указанная сертификация должна быть добровольной. Требования к измерительным материалам и

различным видам оценивания должны быть обсуждены и утверждены.

Оценивание в системе должно стать «фактически обязательным» не по приказу, а по своим объективным достоинствам. Профессиональное педагогическое сообщество и прежде всего школы и вузы должны доверять содержанию КИМов, технологии проведения и обработке результатов.

Практическое использование результатов оценивания, полученных системой, должно быть подтверждено нормативными актами органов управления образованием.

## 1. Общие требования к системе оценки учебных достижений

1.1. Система должна обладать свойством **полноты**, т.е. иметь организационную и методологическую возможность определять показатели учебных достижений учащихся для всех уровней образования:

- общее образование — начальное, основное, полное;
- профессиональное образование — начальное, среднее, высшее.

1.2. Система должна иметь и использовать **комплекс показателей**, с помощью которых возможно оценивать достижения учащихся и организационных структур системы (образовательных учреждений и органов управления образованием) на любом уровне и форме обучения.

1.3. Используемые показатели должны удовлетворять требованиям:

1.3.1. **Надёжности**, т.е. значения показателей не меняются или мало меняются при их определении иными средствами или научно обоснованными методами;

1.3.2. **Объективности**, т.е. значения показателей должны отражать исследуемые свойства только изучаемого объекта. При этом должно быть исключено (или минимизировано) воздействие посторонних факторов.

1.4. Система должна обеспечивать сбор **надёжной и объективной первичной информации** об оценках учебных достижений.

1.5. Система должна использовать передовые **научные методы** обработки первичной информации, обеспечивающие надёжные и объективные конечные результаты.

1.6. Система должна использовать **различные формы испытаний** (тестирование, олимпиады, экзамены) и измерительных материалов, каче-

ство которых удовлетворяет заранее сформулированным требованиям.

1.7. Система должна обеспечивать **сопоставимые результаты испытаний** учебных достижений при использовании **различных способов оценивания и измерительных материалов**. Результаты различных испытаний должны размещаться на единой метрической шкале.

1.8. Система в виде используемых технологий оценивания и измерительных материалов **не должна оказывать негативного влияния** на процесс обучения учащихся.

1.9. Система должна использовать измерительные материалы и способы (технологии) оценивания, соответствующие особенностям изучаемого предмета, возрасту учащихся и целям испытаний.

1.10. Система должна предоставлять учащимся свободу **выбора формы, времени и места** проведения оценивания учебных достижений.

1.11. Компетентные и независимые органы должны сформулировать требования к технологиям (способам) оценивания и свойствам используемых контрольных измерительных материалов, обеспечивающих возможность получения надёжных и объективных результатов.

1.12. Статистические показатели результатов и свойств измерительных материалов должны быть **доступны общественности**.

1.13. При функционировании системы должны быть приняты все необходимые и возможные меры для обеспечения информационной безопасности на всех этапах оказания услуг (разработка измерительных материалов, проведение процедуры оценивания, обработка результатов, обмен информацией и пр.), а также санкции за искажение результатов или процедуры оценивания.

1.14. Организационные структуры системы добровольной сертификации (СДС) проводят необходимые научные исследования и практические разработки, с помощью которых возможно:

- оценить изменение уровня подготовленности учащихся в различные годы, в регионах и административных структурах;
- определить размеры погрешностей различных методов оценивания в разных зонах метрической шкалы;
- дать рекомендации по рациональному использованию различных видов оценивания в зависимости от уровней подготовленности учащихся.

## 2. Организационная структура системы

2.1. Система добровольной сертификации создаётся по решению органов Гостехрегулирования (бывший Госстандарт) или уполномоченных им организаций (учреждений).

2.2. Руководящий орган СДС — Совет системы, состоящий из представителей образовательных учреждений, органов управления образованием и научной общественности.

2.3. СДС предполагает широкое участие общественности в анализе и обсуждении статистических результатов оценивания.

2.4. СДС (её руководящий орган) подготавливает и утверждает:

- **требования к технологиям процедур** различного вида (экзамены, тестирование, олимпиады, собеседования и т.п.), используемых при оценивании учебных достижений;
- **требования к измерительным материалам** различного вида, используемых при оценивании учебных достижений учащихся.

2.5. СДС организует разработку собственных измерительных материалов и сертифицирует измерительные материалы, представленные образовательными учреждениями (организациями) и соответствующие утверждённым требованиям к измерительным материалам различного вида.

2.6. СДС рассматривает предложения образовательных учреждений и сертифицирует те из них, которые могут обеспечить исполнение утверждённых требований по проведению процедур оценивания.

2.7. Сертифицированные учреждения (организации) могут осуществлять в рамках СДС оценку учебных достижений учащихся только с использованием сертифицированных измерительных материалов.

2.8. Центральный орган СДС уделяет первостепенное значение мерам, предназначенным для обеспечения информационной безопасности материалов, процедур тестирования испытаний, обработки результатов и обмена информации.

2.9. СДС обеспечивает научно обоснованное приведение результатов испытаний различного вида и одного назначения в сопоставимый вид.

2.10. Результаты оценок учебных достижений, проведённые сертифицированными учреждениями (организациями), принимаются к рассмотрению и использованию всеми иными учреждениями (организациями), входящими в систему.

2.11. СДС ежегодно рассматривает и при необходимости корректирует требования к процедурам испытаний и измерительным материалам, руководствуясь в своих действиях требованием максимальной надёжности и объективности результатов и минимизацией случайных и систематических ошибок измерений.

2.12. СДС использует в разработке, использовании и анализе полученных результатов **современные научные методы**, применение которых обеспечивает максимально возможное снижение ошибок измерений и получение объективных результатов измерений.

2.13. СДС способствует популяризации используемых методов и средств оценивания, а также организует и проводит научные исследования по совершенствованию измерительных материалов, технологий испытаний и интерпретации результатов испытаний.

2.14. Результаты итогового и вступительного испытаний объявляются учащимся в столбальной шкале, представляются в специальных свидетельствах и отражаются в базе данных СДС. Результаты могут быть подтверждены по специализированным каналам INTERNET.

### 3. Оценивание учебных достижений учащихся общеобразовательных учреждений

3.1. Оценивание текущего уровня подготовленности

3.1.1. СДС должна предоставить возможность учащимся общеобразовательных учреждений пройти индивидуальную и/или организованную оценку учебных достижений по любому предмету (теме) и году обучения в любое согласованное (назначенное) время.

3.1.2. Проведение текущего оценивания уровня подготовленности в системе СДС проводится силами и по договорам с сертифицированными учреждениями (организациями) и с использованием сертифицированных измерительных материалов.

3.1.3. Результаты испытаний в конфиденциальном виде предоставляются лицу (физическому или юридическому), заказывающему испытания.

3.1.4. Результаты испытаний предоставляются в виде количества (процента) верных ответов из числа предложенных.

3.1.5. Статистические показатели результатов текущего оценивания учебных достижений по отдельным предметам (темам) могут предоставляться по их просьбам органам управления

образования, в чьем ведении находится образовательное учреждение (учащийся), в котором проводилось испытание.

3.1.6. СДС хранит результаты оценивания каждого учащегося с тем, чтобы иметь возможность повысить надёжность его результатов на итоговой аттестации или в конкурсном приёме с учётом истории обучения.

### 3.2. Оценивание учебных достижений на итоговой аттестации

3.2.1. Итоговая аттестация предназначена для оценивания учебных достижений на предмет их соответствия образовательному стандарту.

До введения в действие закона об образовательном стандарте на итоговой аттестации будет оцениваться степень достижения учащимся образовательного минимума (минимум содержания образования или иной показатель, установленный федеральным органом управления образования).

3.2.2. Для итоговой аттестации будут разрабатываться измерительные материалы, применение которых позволит добиться достижения поставленной цели (принцип валидности).

При использовании тестовых методов оценки СДС будет разрабатывать и использовать критериально ориентированные тесты.

3.2.3. Сертифицированные СДС структуры (учреждения/организации) проводят оценку учебных достижений учащихся по договорам с образовательными учреждениями на предмет соответствия подготовленности учащихся требованиям образовательного стандарта (минимума и пр.).

3.2.4. Обработка первичных результатов итоговой аттестации производится в центральном органе СДС.

Результаты предоставляются заказчикам в столбальной шкале в сопоставимом виде для любых форм испытаний.

Результаты предоставляются в виде протоколов, свидетельств и электронной базы данных по специализированным каналам INTERNET.

3.2.5. СДС сопоставляет оценки текущей успеваемости учащихся с результатами итоговой аттестации и представляет необходимую информацию образовательным учреждениям, органам управления образованием и учреждениям профессионального образования для фиксации надёжных результатов и для учёта в конкурсном приёме в соответствии с утверждёнными правилами приёма.

3.2.6. Использование в качестве оценок итоговой аттестации результатов испытаний, полученных сертифицированными учреждениями/организациями СДС, не допускается при оплате указанной услуги выпускниками (их родителями). Оплата услуги производится юридическими лицами.

#### **4. Оценивание учебных достижений поступающих в образовательные учреждения среднего и высшего профессионального образования (конкурсный отбор)**

4.1. Образовательные учреждения среднего и высшего профессионального образования при проведении конкурсного отбора поступающих обязаны осуществить отбор лиц, наиболее подготовленных для освоения соответствующих образовательных программ.

4.2. Для конкурсного отбора могут использоваться любые способы (технологии), удовлетворяющие требованиям СДС (экзамен, тестирование, олимпиада, удалённый доступ с использованием INTERNET и пр.).

При проведении испытаний в форме тестирования разрабатываются и используются нормативно ориентированные тесты.

4.3. Сертифицированные СДС структуры организывают и проводят вступительные испытания по договорам с заинтересованными образовательными учреждениями (Заказчики).

Дату и место проведения испытаний стороны определяют самостоятельно.

4.4. Результаты всех видов испытаний оперативно предоставляются в СДС, которая производит проверку ответов и осуществляет оценку учебных достижений (шкалирование) по столбальной шкале.

Результаты любых испытаний приводятся в сопоставимый вид.

4.5. СДС предоставляет сертифицированным учреждениям/организациям, проводящим конкурсные испытания, результаты поступающих в виде протоколов, свидетельств и специализированной базы данных. Допускается подтверждение результатов по специализированным каналам INTERNET.

4.6. СДС предоставляет по запросам Заказчиков информацию об итоговой и текущей успеваемости поступающих за период их наблюдения.

4.7. СДС способствует получению Заказчиком как можно более обширной и достоверной информации для принятия решений в конкурсном отборе. □