

Дискуссионные формы обучения в преподавании истории и обществознания

Т.А. Полковникова

В учебной литературе учебный материал, как правило, преподносится в форме законченных истин, что ведёт к пассивному усвоению знаний. Учащиеся должны воспринимать науку как постоянно развивающуюся систему, а это возможно только при понимании относительности научных истин. Эта задача особенно актуальна ещё и потому, что сегодня идут стремительные преобразования в фундаментальной науке, быстро обновляется накопленный информационный потенциал. Эта задача достаточно сложна, так как она противоречива по самой своей сути. Можно ли излагать какой-либо материал для прочного усвоения и одновременно формировать к нему критическое отношение? Но сложность этой задачи не означает, что она неразрешима, и здесь может быть очень полезна учебная дискуссия, которая справедливо признаётся одной из наиболее эффективных форм учебной деятельности, поскольку она стимулирует развитие критического мышления, формирует познавательные, исследовательские умения, коммуникативную культуру.

В современной школе дискуссия используется и как отдельный педагогический приём, и как подход к организации учебно-воспитательного процесса, и как образовательная модель. В процессе дискуссии, по мнению ряда исследователей (Ю.Б. Алёшиной, Ю.Н. Емельянова, В.С. Магуна, М.В. Коротковой, М.В. Кларина, Л.А. Петровской, Л.Г. Павловой) наиболее полно представлена возможность:

- моделировать реальные жизненные проблемы, в том числе и особенно сложные, когда коллективное мышление становится основой большинства решений;
- вырабатывать у школьников умение слушать и взаимодействовать с другими;
- продемонстрировать характерную для большинства проблем многозначность решений;
- обучить анализировать реальные ситуации, отделять главное от второстепенного.

Дискуссия выявляет многообразие существующих точек зрения на какую-либо проблему, инициирует всесторонний анализ каждой из них, формирует собственный взгляд каждого участника дискуссии на ту или иную проблему.

Молодое поколение не может обойтись без знаний об обществе и происходящих в нём процессах, о своих правах, политике, культуре, религии. Однако усвоить идеи и ценности открытого общества только на теоретическом уровне невозможно: принципы и идеалы открытого общества усваиваются постепенно, а для этого они должны входить в содержание образования с помощью новых педагогических технологий.

Заученные готовые знания останутся чужими знаниями, даже если школьники поймут их смысл и оценят значение. Собственными знаниями станут тогда, когда они будут получены при знакомстве с процессом научного творчества, решении проблем, сформулированных в ходе исследования, выдвижении и проверке гипотез. Всё это возможно при участии в учебной дискуссии, поскольку она позволяет обсудить различные точки зрения (иногда противоположные); собрать и обработать новую информацию по теме, обменяться информацией; поставить и критически осмыслить проблему, продумать возможные способы её решения; воспитать толерантность по отношению к мнению, личности собеседника, выработать умение взаимодействовать с другими участниками дискуссии; развить умение конструктивно критиковать; формулировать вопросы и давать ясные, убедительные ответы. В дискуссии ребята овладевают ораторскими умениями, у них вырабатываются навыки устной речи, умения выступать публично.

Место дискуссии в учебном процессе зависит от того, как учитель использует дискуссию: как приём, как подход к организации учебного процесса или как целостную модель учебного процесса — «обучение через дискуссию», «воспитание через дискуссию». В учебном процессе

дискуссионный подход можно использовать в различных формах: дебатов, диспутов, полемики, споров. Школьники при этом формулируют проблемы, ставят вопросы, аргументируют свою позицию, разрешают противоречия. На уроках истории и обществознания не должно быть абсолютных истин, как нет их в обычной жизни: знания в тексте учебника — это не абсолютная истина, а достижение сегодняшнего дня.

В Псковской лингвистической гимназии многие годы и весьма успешно дискуссионные формы обучения используются на уроках и во внеурочной деятельности по обществознанию.

Как никакие другие учебные предметы, курсы истории и обществознания предоставляют широкие возможности для применения различных форм дискуссии, поскольку в обществознании трудно найти тему, которая поддаётся однозначному толкованию. На уроках учебная дискуссия используется как отдельный элемент урока, как форма урока, как форма аттестации учащихся.

Как отдельный элемент урока учебная дискуссия особенно продуктивна для актуализации и систематизации знаний, обобщений, самостоятельной работы. Как форма урока дискуссия чаще всего применяется на итоговых занятиях и обобщающих уроках.

В зависимости от целей и задач урока используются различные виды дискуссии:

Классические дебаты

В дискуссии принимают участие две команды по три человека. Утверждающая команда защищает тему игры и приводит все возможные аргументы для того, чтобы убедить судей в правильности своей позиции. Отрицающая команда стремится доказать судье, что позиция утверждающей команды неверна или аргументация недостаточно убедительна. Вместе с аргументами команды должны представить судьям цитаты, статистику, конкретные факты, которые подтверждают аргументацию. В игре участвуют шесть человек, остальные могут быть судьями, участниками команд поддержки, «рецензентами».

Экспресс-дискуссия

Готовятся к дискуссии непосредственно на уроке. Источником аргументации и поддержки может быть материал учебника, рассказ учителя, дополнительная литература, предложенная учителем. Например, на уроке обществознания в 10-м классе по теме «Познание окружающего мира» провели экспресс-дискуссию между представителями сенсуализма и рационализма. В дискуссии участвовали два ученика, они пред-

ставили аргументы в защиту позиции этих философских школ. Экспресс-дискуссия помогла понять различия между двумя ступенями познания окружающего мира, оценить значение научных споров для развития знаний об обществе.

На уроке обществознания в 10-м классе по теме «Политические режимы» провели экспресс-дискуссию на тему «Возникновение тоталитарных режимов было неизбежно». Дискуссия проводилась в заключительной части урока, когда школьники познакомились с понятием «тоталитаризм», особенностями и условиями его возникновения, сильными и слабыми сторонами тоталитарных режимов.

Разновидностью «экспресс-дискуссии» могут быть «мини-дебаты» — они не требуют много времени, чаще всего проводятся «один на один» (участвуют два ученика). Обычно в качестве темы урока берётся одна большая тема, которая затем дробится на несколько более мелких. По каждой из этих тем выступает одна пара спикеров, которые защищают противоположные точки зрения. Так, например, тема «Реформы Петра I были прогрессивны» разбивается на подтемы:

- реформы способствовали экономическому развитию России;
- в результате реформ в России сложилась система управления;
- в результате реформ Россия стала сильной военной и морской державой;
- в развитии культуры Россия достигла уровня европейских стран;
- реформы Петра способствовали улучшению жизни населения страны.

Дебаты помогают сделать выводы о противоречивости исторических процессов, неоднозначности оценок того или иного исторического деятеля. Используются отрывки из трудов различных историков, которые по-разному оценивали деятельность Петра Великого.

Дискуссия на основе изучения текстов (текстовая дискуссия)

Она проводится на основе изучения отрывков научных статей, монографий, философских текстов, научно-популярных публикаций. Класс делится на две части, учащиеся формулируют противоположные точки зрения по какой-либо проблеме. Участники дискуссии отстаивают ту или иную точку зрения, используя цитаты, факты, примеры из изученных текстов. Учитель может предложить для изучения текст, в котором представлена точка зрения одного автора на какую-либо проблему. Школьникам предлагается ответить на вопросы:

— С какими положениями текста вы согласны и почему?

— Какие идеи вы не поддерживаете? Аргументируйте свою позицию.

Так, на уроке истории Отечества в 11-м классе при изучении аграрной реформы П.А. Столыпина провели дискуссию на тему «Цели аграрной реформы П.А. Столыпина были достигнуты». При подготовке использовали публикации, монографии различных авторов (В.С. Дякина, С.М. Дубровского, Г.П. Жидкова, А.С. Забоенковой), речи самого П.А. Столыпина.

Ребята отвечали на вопросы:

— Какие цели имела реформа П.А. Столыпина?

— Были ли достигнуты социально-политические цели реформы?

— Насколько успешно были решены производственно-экономические, хозяйственные цели реформы?

— Соответствовало ли реальное проведение реформы первоначальному замыслу Столыпина?

— Были ли у реформы внешние и внутренние помехи?

— Каково значение опыта аграрной реформы Столыпина для современных преобразований российской экономики?

Проблемная дискуссия

Этот вид дискуссии предполагает, что учащиеся не ограничиваются фактами из какой-либо одной темы, а используют достаточно обширный материал из области права, социологии, политологии, философии и других наук; привлекает все известные им источники информации, в которых поднимается данная проблема. Проблемная дискуссия помогает учащимся научиться систематизировать материал, работать со сквозными темами, оперировать большим количеством фактов, цифр, использовать разные источники информации. Эта форма дискуссии требует длительной подготовки, используется на повторительно-обобщающих уроках, когда есть необходимость систематизировать большой объём знаний. Например, сквозной темой в общественном знании может быть проблема глобализации современного мира. Использование этой формы дебатов позволяет обсудить экономический, философский, социальный, политический аспекты проблемы.

Пример «сквозной» темы в истории Отечества: «Все реформы, проводимые в России, не достигли своих целей». В этом случае учащиеся рассматривают реформы, которые проводились на разных этапах исторического развития Рос-

сии: реформы Избранной Рады, реформы Сперанского, реформы 60–70-х годов XIX века. Интересно рассмотреть вопрос о судьбе российских реформаторов. Эта тема дискуссии позволяет выйти на исторические аналогии с современными реформами в России и сделать выводы о повторяемости исторических событий и явлений, о необходимости использовать опыт прошлых поколений, чтобы не совершать трагических ошибок в настоящем.

Дискуссия от имени... (ролевая дискуссия)

В данном случае учащимся необходимо встать на позицию какого-либо конкретного лица или группы лиц. Можно использовать элементы научных споров, которые когда-то реально происходили, современных парламентских дискуссий. Эта форма дискуссии помогает снять некоторые ограничения у тех школьников, которые пока ещё не могут вынести собственную точку зрения на обсуждение всего класса. Необходимость высказаться от имени другого человека поможет им преодолеть неуверенность и страх перед аудиторией.

Примером использования этой формы дискуссии может служить обсуждение позиций западников и славянофилов, исторического пути российской цивилизации. Учащиеся получают задание выступить от имени одного из западников или славянофилов, а для этого им нужно познакомиться с их работами.

Дискуссии может предшествовать общее обсуждение, в котором формулируются темы, например:

- У России есть особый путь развития;
- Пути развития России и Запада различны;
- Самодержавие в России необходимо сохранить;
- Россия имеет преимущество перед западной цивилизацией;
- Пётр I нарушил естественное развитие России;
- России нужны революционные преобразования;
- Реформы Петра были благом для России.

«Круглый стол»

Это одна из наиболее актуальных и распространённых в практике форм дискуссии. Ребята рассаживаются за столом лицом друг к другу. «Круглый стол» — это беседа, в которой участвуют 10–20 учеников. Ведёт дискуссию учитель либо хорошо подготовленный ученик. Примером такой дискуссии может быть урок истории на тему «Образование Древнерусского государства» (проблема в исторической науке дискус-

сионная). Школьники должны знать различные точки зрения на эту проблему, уметь излагать основное содержание норманской и антинорманской теорий. На «круглом столе» ребята высказывают своё мнение о роли варягов в образовании Древнерусского государства, подкрепляют его фактами, цитатами из различных исторических источников, научных статей и монографий.

«Аквариум»

Участники дискуссии делятся на две или три группы, которые располагаются в аудитории по кругу. В каждой группе выбирается представитель, который будет высказывать мнение группы по главному вопросу дискуссии. Тема предлагается либо в начале дискуссии, либо до её начала. В первом случае члены «аквариума» в течение 15–20 минут обсуждают тему и вырабатывают общую точку зрения. Во втором случае участники имеют возможность обменяться мнениями до начала дискуссии. Представители групп собираются в центре и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая её позиции. Представители групп могут взять тайм-аут, чтобы проконсультироваться с остальными членами группы. Этот вид дискуссии использовался, например, на уроке обществознания по теме «Избирательное право». Тема дискуссии — «Избирательное право не должно быть всеобщим». Участники каждой группы прорабатывали какой-либо избирательный ценз: возрастной, имущественный, половой и т.д.

Дискуссия «Что было бы, если...»

В данном случае выступающие считают исторические события, факты, процессы предполагаемыми, возможными или желательными. Отметим, что само применение сослагательного наклонения в преподавании истории достаточно спорно, у него есть как сторонники, так и противники. Но этот вид дискуссии интересен именно своей неоднозначностью. Важно, чтобы в результате дискуссии школьники осознали, что история предоставляет возможность выбора, а анализ несостоявшихся вариантов исторического развития может быть достаточно интересен. Примером могут служить следующие темы:

Что было бы, если...

- Декабристы в 1825 году одержали победу;
- Столыпину удалось осуществить все свои реформы;
- Временное правительство провело необходимые преобразования;
- Николай II не отрёкся от престола.

Либеральный клуб

Либеральный клуб — более свободная форма дискуссии, которая используется как первое приближение к теме, как способ определить «поле проблем». Высказаться могут все желающие. Для Либерального клуба необходимы ведущий (учитель или наиболее подготовленный ученик), репортёр, хронометрист, эксперты.

Ведущий предоставляет слово участникам дискуссии, экспертам, задаёт необходимые вопросы, следит за тем, чтобы каждый желающий имел возможность высказаться, толерантно руководит дискуссией, если атмосфера накаляется, подводит итоги дискуссии. «Репортёр» записывает аргументы на больших листах бумаги, для того чтобы участники дискуссии могли обратиться к ним в нужный момент. В качестве экспертов можно пригласить педагогов и родителей. Это могут быть историки, юристы, экономисты, представители власти и общественных организаций. В конце Либерального клуба, когда высказутся все желающие, может быть проведён опрос при помощи карточек разного цвета. Ведущий раздаёт участникам дискуссии карточки с заданием написать ответ на поставленный вопрос. Таким образом, могут высказать своё мнение те, кто не принимал непосредственного участия в обсуждении.

Интересной формой проведения Либерального клуба является *ролевой* Либеральный клуб. Учащиеся разбиваются на группы, в которых проходит предварительное обсуждение основного вопроса дискуссии. Затем каждая группа получает определённую роль и готовит выступление от имени какого-либо человека. Выступает один учащийся от группы. Проведение ролевого Либерального клуба позволяет его участникам рассмотреть проблему в разных аспектах, увидеть плюсы и минусы того или иного её решения. При этом задача учителя — предложить учащимся интересные, нестандартные роли. Например, при проведении урока обществознания в форме Либерального клуба на тему «В выборе профессии выпускники должны руководствоваться потребностями региона» учащимся было предложено выступить от имени «старушки на скамейке», «местного хулигана», «родителя выпускника гимназии», «губернатора Псковской области», «директора крупного предприятия».

В Псковской лингвистической гимназии проведение Либерального клуба стало традицией. В частности, провели Либеральный клуб на тему «Необходимо ли праздновать 1100-летие города

Пскова?», на который были приглашены представители власти и общественности города. Выступления учащихся показали, что их волнуют такие вопросы: «Сколько средств будет затрвачено на проведение праздника?», «Необходимо ли столь широкое празднование юбилея города?» и т.д. Ребята высказали немало предложений по проведению праздника.

В январе 2005 года в гимназии прошёл Урок толерантности, посвящённый 60-летию освобождения советскими войсками узников концентрационного лагеря Освенцим. Урок проводился как заседание Либерального клуба. Ребята рассказывали о том, как был создан и функционировал Освенцим, высказывали своё мнение по вопросам:

- Почему сегодня так актуальна тема фашизма?
- Можно ли извлечь уроки из этих страшных событий?
- Почему возрождается фашизм?

Учебная дискуссия эффективна и на уроках истории, литературы, иностранного языка, географии. В нашей гимназии есть опыт использования технологии интеллектуальной игры «Дебаты» на интегрированных уроках (обществознания и литературы, обществознания и истории). Например, провели дебаты на тему «Гений и злодейство — две вещи несовместные» (по «Моцарту и Сальери» А.С. Пушкина). Используя литературный материал, ребята смогли обсудить проблему человеческой гениальности, соотношения свободы и ответственности, пределов толерантности.

Анализ и обобщение опыта применения дискуссионных форм обучения в преподавании истории и обществознания позволяет сделать следующие выводы:

- дискуссия — одна из наиболее эффективных форм учебной деятельности. Участие в дискуссии действительно помогает получить более глубокие знания по учебному предмету, знания учащихся становятся более прочными и действенными, так как школьники учатся выделять главное в учебном материале, схематизировать знания при запоминании, использовать логическую память; оперировать историческими понятиями, использовать знания по алгоритму и в новых учебных ситуациях;

- участие в подготовке и проведении дискуссии позволяет приобрести такие умения, как умение слышать и слушать оппонента, вести полемику, отстаивать собственные взгляды, оценивать и систематизировать информацию, применять полученные знания, освоить навыки исследования, анализа информации, культуры дискуссии, поиска компромисса;

- дискуссии в учебном процессе и внеучебной деятельности формируют историческое мышление, системное видение проблем, помогают увидеть несколько подходов к решению вопроса, глубокую взаимосвязь изучаемых исторических и социальных явлений и событий;

- дискуссия позволяет выработать навыки исследования, работать с источниками, формулировать проблему, анализировать её с различных точек зрения, находить поддержку своей точки зрения в различных исторических источниках. Появляется интерес к исследовательской деятельности.

Примерные темы дискуссии, которые могут быть использованы на уроках обществознания в 8–11 классах.

Тема урока	Тема дискуссии
1. Что такое общество	Глобализация — благо для современного мира. Богатые государства обязаны помогать бедным государствам
2. Человек, природа, общество	Ведет ли научно-технический прогресс к гибели цивилизации?
3. Личность и социальная среда	Социальная среда оказывает определяющее влияние на формирование личности
4. Роль государства в экономике	Государство должно активно вмешиваться в экономику
5. Социальная стратификация	Общество, где нет неравенства, существовать не может Жить в большом городе лучше, чем в маленькой деревне
6. Межнациональные отношения	Межнациональные конфликты неискоренимы

Тема урока	Тема дискуссии
7. Семья	Официальный брак — пережиток прошлого. Брак по расчёту лучше, чем брак по любви. Любовь мешает учиться
8. Власть	Власть портит человека
9. Голосование, выборы, референдум	Избирательное право не должно быть всеобщим. Непосредственная демократия неэффективна
10. Закон и власть	Необходим ли в России суд присяжных?
11. Человек и его права	Цензура подрывает основные свободы. Смертную казнь следует отменить
12. Формы культуры	Массовая культура оказывает вредное влияние на общество
13. Религия	Следует ли в современной России ограничить свободу совести?
14. Наука и образование	Компьютерные игры вредно влияют на личность ребёнка. Высшее образование должно быть платным. Переход к обязательному 12-летнему образованию в России необходим

Наши гимназисты высоко оценивают учебную дискуссию. Они пишут:

«Дискуссия учит меня правильно вести спор, полемику, даёт мне возможность выразить своё мнение. Учителю дискуссия даёт возможность выслушать мнение ученика по актуальной проблеме. Участие в дискуссии помогает научиться правильно и красиво говорить, понимать сложную информацию, находить её различными путями, получить новые знания. Участие в учебных дискуссиях готовит к общественной деятельности, к дальнейшему обучению в вузе». □