

Управление формированием умений

В.В. Лебедев, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Управление развитием школы» МПГУ

Учитель, работая с ребёнком, решает ряд образовательных задач:

- представление способности, умения в виде конкретного действия;
- развёртывание каждого действия как системы операций и представление её в виде схемы, учитывающей двухполушарный характер восприятия, удобной для освоения и перевода учеником во внутренний план;
- конструирование системы упражнений, которые соотношены с особым процессом, позволяющим школьнику с наименьшими временными и другими затратами присвоить действие и научиться эффективно осуществлять его в различных контекстах;
- проведение мониторинга, организующего постоянную обратную связь для учителя и ученика относительно процесса освоения действия;
- создание перечня действий¹ и **соответствующих им образовательных объектов**, которые учащиеся должны освоить в процессе учения.

Первая и вторая позиции рассмотрены нами в соответствующей статье².

Организация процесса присвоения действий, формирование умений включает в себя создание системы упражнений, которые конструируются на основе шагов алгоритма, описывающего действие и этапы самого процесса.

При традиционном подходе формирования умения учитель вместе с учениками на **конкретной задаче** или нескольких задачах **разбирает, как используются все шаги алгоритма**. Затем весь алгоритм отрабатывается на различных

задачах. Как показывает опыт, такое формирование умений имеет свои слабые стороны: обратная связь относительно процесса освоения действия для ученика и учителя осуществляется по результату

выполнения всего алгоритма. Неточности в понимании и использовании тех или иных операций могут закрепляться в опыте школьника и не давать ему возможности эффективно действовать.

Для преодоления этих и других проблем предлагается организовать процесс первичного формирования умения следующим образом: отрабатывать **каждую операцию** действия одновременно на четырёх-шести заданиях, задачах или группах упражнений по схеме, включающей в себя пять этапов.

Этап первый: совместно с учащимися (здесь возможны различные формы: эвристическая, проблемная, групповые, мозговой штурм и т.д.) **на первом задании, задаче** разрабатывается и применяется **первый шаг алгоритма**.

Этап второй: рефлексивное осознание точности своего понимания шага: учащиеся самостоятельно (консультируются друг с другом, просят помощи у педагога) используют **первый шаг алгоритма ко второму заданию, задаче, упражнению** и каждый с помощью обратной связи узнаёт, правильно ли он выполнен.

Этап третий: учащиеся самостоятельно используют **первый шаг алгоритма** к третьему заданию, задаче и затем каждый с помощью обратной связи выясняет, правильно ли он выполнен.

Если каждый школьник правильно выполнил первый шаг в третьем задании, задаче, переходим к четвёртому этапу. Если нет, третий этап повторяется на других упражнениях.

Этап четвёртый — зачётный. На отдельном листке ученики выполняют первый шаг для зачётного упражнения. Выходя на четвёртый этап, учитель должен быть уверен, что все ученики справятся с этим шагом.

Далее все эти этапы повторяются для каждой операции, шага алгоритма.

В зависимости от сложности шагов и уровня обученности и обучаемости класса операции действия могут группироваться, и тогда поэтапно отрабатывается группа операций.

¹ Классы действий, образовательные объекты, описанные понятийным аппаратом, мы рассматривали в статье «Структурирование образовательной информации» // Школьные технологии. 2006. № 2.

² Лебедев В.В. Структурирование образовательных действий // Педагогические технологии. 2006. № 6.

Этап пятый, соединяющий все операции алгоритма, закрепляющий целостное понимание смысла и места каждого шага в действии: весь алгоритм применяется на нескольких упражнениях с обратной связью по результату выполнения каждого задания.

Отметим, что рассмотренная схема формирования умения — это надпредметный процесс, он применим к любым видам деятельности, для любых предметных областей. Кроме того, поэтапное формирование каждого шага, каждой операции соответствует природосообразности ребёнка. Мы «погружаем» его в конкретную операцию, в то, как она используется в различных ситуациях. Достигаем полноценного усвоения и переходим к следующей операции. При этом, пройдя четыре этапа, мы получаем действие, которое не завершено, так как вся последовательность операций действия учеником самостоятельно не пройдена, но отдельные шаги ему уже хорошо известны. Появляется внутренняя мотивация к завершению действия: применить весь алгоритм на конкретном задании, задачах, что ученик и осуществляет на пятом этапе. Для поддержания мотивационного настроения есть смысл на следующих этапах подбирать задания, которые закрепляют умения, побуждают школьников двигаться дальше.

Мы рассмотрели этапы первичного формирования умения. Для его дальнейшего развития каждый учитель может воспользоваться специальным образовательным инструментом дифференцирования заданий по уровню их сложности, создавая целостную систему упражнений³.

В этой статье мы описали конкретный педагогический инструмент, который позволяет учителю технологизировать процесс первичного формирования умений школьника.

Рассмотренный алгоритм первичного формирования умений на основе специально сконструированной системы упражнений и заданий доказал свою эффективность (сокращение времени освоения, прочность усвоения, качество реализации умений и т.д.) на всех учебных предметах как естественно-математического, так и гуманитарного циклов в школах, участвующих в работе экспериментальной площадки «Управление развитием образовательной деятельности учителя в рамках учебного учреждения».

³ Лебедев В.В. Образовательная технология «Достижение прогнозируемых результатов». М., 2005.