

Школьный стресс и рейтинговая оценка знаний и умений подростков

Науменко Ю.В., заведующий кафедрой коррекционной педагогики и здоровьесберегающих технологий Волгоградского государственного института повышения квалификации и переподготовки работников образования, доцент, кандидат педагогических наук

В уставе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) здоровье определяется как состояние полного физического, душевного и социального благополучия человека, а не только отсутствие у него болезней и физических дефектов. Следовательно, общее здоровье человека может проявляться в двух взаимосвязанных формах — психофизиологическом (соматическом) и социально-психологическом здоровье.

В качестве критериев соматического здоровья ВОЗ предлагает рассматривать следующие показатели:

- структурную и функциональную сохранность органов и систем организма человека;
- свойственную организму человека индивидуально достаточно высокую приспособляемость к изменениям в типичной для него природной и социальной среде;
- сохранность привычного позитивного самочувствия.

Критерии социально-психологического здоровья человека:

- осознание и чувство непрерывности, постоянства и идентичности своего физического и психического «Я»;
- чувство постоянства и идентичности переживаний в однотипных ситуациях;
- позитивная критичность к себе и собственной деятельности (в том числе и психической) и её результатам;
- соответствие психических реакций силе и частоте средовых воздействий, социальным обстоятельствам и ситуациям;
- способность самоуправлять своим поведением в соответствии с социальными нормами, правилами и законами;
- способность к позитивному планированию своей жизнедеятельности и реализации этого плана;
- способность изменять способ поведения в зависимости от смены жизненных обстоятельств и ситуаций.

Связующим элементом для двух форм здоровья и необходимым условием для их целостного

гармонического развития является индивидуальный стиль жизнедеятельности человека. Негативные изменения индивидуального стиля жизнедеятельности приводят к различным формам проявления нездоровья (от соматических до психических и личностных), которые могут со временем принять хронический характер и тем самым предопределили патогенное развитие человека как социально-биологической целостности.

Самый важный этап в формировании здоровья как системы, по мнению экспертов ВОЗ, приходится на подростковый возраст. Основной причиной нарушения здоровья (в различных его формах) в подростковом возрасте являются эмоциональные стрессы, которые сопровождают переход из детского состояния во взрослое. Кроме того, на современных подростков дополнительным тяжёлым бременем ложатся стрессы, обусловленные внешним окружением и связанные с тем, что общество переживает переходный период в своём развитии.

Анализ психолого-педагогической и специализированной медицинской литературы по проблемам развития детей в подростковом возрасте позволил нам выделить индивидуальные и социальные причины стрессов, характерные для этого периода развития ребёнка.

Индивидуальные причины возникновения эмоционального стресса у подростков как основного фактора нарушения здоровья ребёнка:

- у подростков формируются интенсивные и разнообразные взаимоотношения со сверстниками и взрослыми, которые сопровождаются сильными и болезненными переживаниями. На первый план выходит неопределённость в области самооценки и неуверенность в будущем, необходимость вступать в конкуренцию со своими сверстниками и в то же время завоевывать их расположение к себе;
- потребность проявить свою индивидуальность существует бок о бок с сильным желанием отвечать требованиям, которые предъявляют друг

к другу сверстники, образующие значимую для подростка группу. Возникающие вследствие этого сильные неоднозначные чувства зачастую испытываются подростком впервые и могут привести его в состояние некоторого замешательства и вызвать неадекватные эмоциональные реакции и поведение.

Социальные причины возникновения эмоционального стресса у подростков как основного фактора нарушения здоровья:

- возникновение у подростков в ситуации значительных социально-культурных изменений внутреннего конфликта между желаемым и действительностью, порождаемого новыми возможностями и разочарованиями, связанными с происходящими в обществе переменами;
- появление новых запросов в области технологии, требующих от индивидуума новых умений и навыков, которыми не обладают представители старшего поколения и для овладения которыми недостаточно образования и подготовки, получаемых в учебных заведениях в данное время;
- неконтролируемый процесс обмена информацией разного качества и содержания, доступ к которой для подростков не представляет трудностей;
- экономическая несправедливость и внедрение в массовое сознание меркантильных ценностей выживания.

Все перечисленные факторы, наряду с другими, действуя совместно, вызывают стрессы, к которым подростки не готовы. Немногие подростки относительно благополучно переживают происходящие внутри них перемены и вырабатывают стиль жизнедеятельности, не только ожидаемый от них, но и способствующий сохранению их здоровья в дальнейшем. Большинство, как показывает практика, отвечают нездоровой реакцией (конкретной формой Нездоровья), препятствующей формированию здоровья как целостной гармоничной системы. Сила воздействия указанных факторов, по нашему мнению, наиболее велика там, где у молодых людей мало возможностей самим определить свою судьбу или они не готовы к позитивному жизненному самоопределению.

Многолетние исследования Института возрастной физиологии РАО позволили не только вы-

явить факторы риска нарушения здоровья детей и подростков в период обучения в школе, но и проранжировать их по значи-

мости и силе влияния. С большим отрывом первые два места занимают — стрессовая ситуация оценивания и интенсификация учебного процесса. Поэтому, как отмечают Безруких М.М. и Сонькин В.Д., здоровьесбережение в образовательном процессе не должно ограничиваться представлениями об укреплении лишь соматического (телесного) здоровья школьников. Важное значение имеет сохранение и укрепление социально-психологического здоровья детей и подростков. Именно нарушение социально-психологического здоровья приводит к патологическим изменениям в психике и личности школьников в виде различных дидактогений и невротических нарушений¹.

Таким образом, создание благоприятного психологического климата в учебном процессе, применение лично-значимых способов учебной работы (в частности, оценивания достижений школьников), индивидуальных заданий разных уровней и типов, индивидуального темпа работы и выбора видов учебной деятельности — это те педагогические условия организации процесса учения, которые не только укрепощают ребёнка, повышают уровень его познавательной активности, учебной мотивации, но и способствуют сохранению эмоциональной уравновешенности и повышению уверенности в собственных силах. Следовательно, эти методы снижают тревожность и психическое напряжение учащихся, т.е. нивелируют стрессогенный фактор в учебном процессе.

Мы убеждены, что центральное место среди вышеперечисленных условий занимает изменение системы оценивания знаний и умений учащихся. Необходимость перехода к более гибкой системе оценивания очевидна для всех, и основные усилия педагогов направлены на поиск наиболее оптимального варианта. Анализ существующей педагогической практики показывает, что направления поисков новой системы оценивания достижений учащихся идут в двух взаимоисключающих направлениях — рейтинговая система оценивания и дескриптивное (или безоценочное) обучение. У каждого из названных подходов есть свои преимущества и недостатки.

Основные преимущества рейтинговой системы оценивания можно сформулировать следующим образом:

- оценка не зависит от характера межличностных отношений педагога и ученика, т.к. каждый вид учебной деятельности предварительно оценён в некоторое количество баллов и существу-

¹ Физиолого-гигиеническое и психофизиологическое сопровождение модернизации образования (эксперимент по совершенствованию структуры и содержания общего образования). М., 2003.

ют чёткие критерии оценки успешности по её выполнению;

- незнание не наказывается, стимулируется процесс познания — конечный итог определяется в виде суммирования всех набранных баллов, которые могут быть исправлены (утяжелены) до начала подведения итогов;
- ученик волен сам выбирать стратегию своей деятельности, т.к. оценки предлагаемых видов деятельности определены заранее и известна конечная минимальная сумма баллов, которую необходимо набрать.

Следует также отметить, что рейтинговая система обладает ни с чем не сравнимой гибкостью, что позволяет выстроить свою систему оценивания по каждому предмету с учётом его специфики и особенностей учащихся, его изучающих. Большие возможности рейтинговая шкала представляет и для принятия управленческих и организационных решений.

Недостатком рейтинговой системы является то, что количество баллов за то или иное учебное достижение, определяемое экспертным способом, может сильно варьироваться в разных школах, как впрочем, и сам набор обязательных (оцениваемых) достижений школьников.

В основе безоценочного обучения лежит попытка уйти от количественной оценки к качественной — описание индивидуальных успехов ребёнка в сравнении с ним самим. Типичным примером может служить «портфолио достижений».

Мы полностью поддерживаем В.В. Гузеева в его утверждении, что безоценочное обучение в реальности остаётся оценочным, где меняется не только форма, но и содержание самой оценки — она приобретает ярко выраженный индивидуальный характер и не может соотноситься с оценкой достижений другого ребёнка в той же области деятельности². Мы убеждены, что именно в этом кроется и основной недостаток данного подхода. Он не позволяет учащимся (особенно подросткам) приобрести опыт позитивной конкуренции со сверстниками, отсутствие которого может стать причиной стресса. Другими словами, позитивная составляющая безоценочного обучения в начальной школе в основной и старшей школе превращается в минус его образования. Такой ребёнок сохранит эмоциональное здоровье в условиях школьного обучения, но, не приобретя опыта позитивной конкуренции со сверстниками, он окажется неподготовленным к самостоятельной жизни в условиях рыночной экономики, он будет неконкурентоспособен на рынке труда, и социально-

психологические проблемы достигнут его в более взрослом возрасте.

Кстати, в исследовании М.М. Безруких и В.Д. Сонькина отмечается, что если в начальной школе положительный эффект сохранения и укрепления здоровья безоценочного обучения очевиден, то для основной и старшей школы здоровьесберегающий потенциал безоценочного обучения не так очевиден, и достоверных массовых исследований, подтверждающих этот эффект, также не проводилось.

Совместно с педагогическим коллективом средней полной общеобразовательной школы № 14 г. Волжского мы попытались выстроить многопараметрическую модель оценивания знаний и умений учащихся, в основе которой лежит нахождение рейтинга ученика. Мы убеждены, и результаты психолого-педагогического мониторинга социально-психологического здоровья учащихся укрепляют нашу убеждённость, что разработанная модель позволяет эффективно решать все вышеперечисленные проблемы. Прежде чем полностью привести текст разработанного нами положения, необходимо отметить, что организация процесса обучения в школе строится по семестровой системе (шесть учебных недель и одна неделя каникул), где общее количество семестров за год — шесть.

ПОЛОЖЕНИЕ о рейтинговой системе оценки успешности обучения учащихся 7—11-х классов

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение (в дальнейшем — Положение) регламентирует порядок оценивания учебных достижений, уровня знаний, и умений-навыков учащихся при текущем и итоговом контроле успеваемости учащихся 7—11-х классов и разработано на основе:

- Закона Российской Федерации «Об образовании» в редакции Федерального Закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об образовании» от 13.01.1996 г. № 144-ФЗ, от 20.07.2000 г. № 102-ФЗ;
- Типового Положения об общеобразовательном учреждении, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 19.05.2001 г. № 196;

² Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология. М., 2001.

- действующего Положения о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации;

- примерного Положения о порядке проведения промежуточной аттестации в переводных классах общеобразовательных учреждений;

- примерного Положения о поощрениях и взысканиях обучающихся в муниципальной средней общеобразовательной школе;

- действующих нормативных требованиях по оценке знаний, умений и навыков учащихся по отдельным учебным предметам и образовательным областям;

- решения педагогического совета о безотметочном оценивании учащихся по физической культуре, изобразительному искусству и музыке на основании Письма Департамента общего и дошкольного образования МО РФ от 03.10.2003 г. № 13-51-237/13.

1.2. Положение согласуется с учредителем и утверждается решением педагогического совета образовательного учреждения.

1.3. Изменения и дополнения в Положение должны пройти процедуру согласования с учредителем и быть утверждены решением педагогического совета образовательного учреждения. Все изменения и дополнения вступают в действие с 1 сентября следующего учебного года после их принятия.

1.4. Учащиеся, их родители или лица, их заменяющие, в обязательном порядке должны быть ознакомлены с Положением, а также с изменениями и дополнениями до начала их действия.

1.5. Учащиеся, их родители или лица, их заменяющие, имеют право выступить с инициативой внесения изменений и дополнений в действующее Положение, а также принимать участие в его обсуждении на педагогическом совете образовательного учреждения.

II. Текущий контроль успеваемости обучающихся

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся предполагает оценивание учителем содержания и уровня усвоения какой-либо части конкретной учебной дисциплины в форме устных ответов учащихся, выполнения ими домашних работ, письменных контрольных и самостоятельных заданий в любой форме, выполнение индивидуальных дополнительных заданий различной сложности по выбору учащихся.

2.2. Качество самостоятельной учебно-познавательной деятельности учащихся на уроке и устные ответы оцениваются по 15-балльной шкале (минимальный балл — «1», максимальный балл — «15»). Критерии к текущей оценке ежурочной учебно-познавательной деятельности учащихся приведены в таблице 1.

2.3. Качество выполнения учащимися стандартных домашних работ оценивается по 12-балльной шкале (таблица 2). Оценка за выполнение домашней работы может быть выставлена после проведения учителем проверочной работы, содержание которой полностью совпадает с содержанием домашней работы. Педагог имеет право выбрать для проверочной работы отдельные вопросы (задания) домашней работы и по их выполнению судить в целом о качестве домашней работы учащегося.

2.4. Контрольные и самостоятельные (практические) письменные работы могут быть стандартными и повышенного уровня сложности. Стандартные работы оцениваются по 12-балльной шкале, а повышенного уровня сложности — по 15-балльной (таблица 3). Каждый ученик имеет право выбрать письменную работу любого уровня сложности, если учебным планом не предусмотрено выполнение всем классом типовой (стандартной) работы.

2.5. Учащийся имеет право взять по согласованию с учителем дополнительную индивидуальную самостоятельную работу, которая может носить дифференцированный характер. Оценка такой дополнительной самостоятельной работы по выбору учащегося осуществляется в соответствии с критериями для контрольных и самостоятельных (практических) работ. Оценка за выполнение дополнительной самостоятельной работы по выбору учащегося может быть выставлена после проведения учителем проверочной работы. Для проверочной работы педагог должен взять отдельные вопросы (задания) дополнительной самостоятельной работы по выбору учащегося и по их выполнению судить в целом о качестве выполнения дополнительной самостоятельной работы. Количество вопросов (заданий) для проверочной работы не может превышать 30% общего объема дополнительной самостоятельной работы по выбору учащегося. Дополнительные самостоятельные работы не могут быть взяты учеником на последней неделе семестра.

III. Итоговый контроль успеваемости учащихся

3.1. Итоговый контроль успеваемости обучающихся предполагает оценивание учителем со-

держания и уровня усвоения ими раздела конкретной учебной дисциплины за определённый срок (промежуточная аттестация и аттестация за учебный год), а также проведение аттестации знаний и умений обучающихся в виде переводных экзаменов.

3.2. Промежуточная аттестация в 7—9-х классах проводится после 2-го, 4-го и 6-го семестров, в 10—11-х классах — после 3-го и 6-го семестров. При проведении промежуточной аттестации учитываются все баллы по предмету, набранные учеником за истёкший период. Для определения итогового промежуточного балла по предмету необходимо найти среднее арифметическое всех набранных баллов и округлить полученный результат до целых с недостатком. Оставшаяся дробная часть учитывается (прибавляется) при следующей промежуточной аттестации (приложение 1). По окончании года все неучтённые дробные части от среднего арифметического балла аннулируются и на следующий учебный год не переносятся.

3.3. При определении итоговой годовой оценки учитываются только баллы промежуточной аттестации по предмету (1—2-й, 3—4-й, 5—6-й семестры в 7—9-х классах и 1—2—3-й, 4—5—6-й семестры в 10—11-х классах). Годовой балл определяется как среднее арифметическое баллов промежуточной аттестации с округлением до целых по стандартным правилам математики. После этого он переводится в годовую оценку с учётом профильности предмета (таблица 4). Перечень профильных предметов (не более четырёх) утверждается педагогическим советом для каждого класса на начало учебного года.

3.4. Переводные экзамены проводятся после 8-го и 10-го классов. Общее количество экзаменов для учащихся — два. Один экзамен является обязательным и для каждого класса (профиля) утверждается решением педагогического совета, второй экзамен выбирают сами учащиеся.

3.5. Переводные экзамены проводятся в форме тестирования. Контрольный тест должен содержать три части (А, В, С), соответствующие трём уровням усвоения учебной информации (понимание, воспроизведение, применение). Примерное соотношение между частями должно составлять 50% — 25% — 25%. Каждое задание оценивается баллами (часть А — 1 балл за каждое задание, часть В — 2 балла, часть С — 3 балла).

Учащийся, набравший: а) менее 50% баллов, получает экзаменационную оценку «2»; б) от

51% до 70% от общей суммы баллов — «3»; в) от 71% до 80% баллов включительно — «4»; г) 81% и более — «5».

3.6. От переводных экзаменов решением педагогического совета освобождаются следующие учащиеся: прошедшие или направляющиеся на санаторное лечение в течение текущего учебного года; обучающиеся на дому. От экзаменов могут быть также освобождены учащиеся, у которых по данному предмету итоговая годовая оценка — «5».

3.7. По итогам учебного года определяется лучший ученик класса, параллели классов, профиля и школы среди 7—9-х и отдельно 10—11-х классов. Для этого необходимо найти сумму всех баллов промежуточной аттестации по всем предметам за прошедший учебный год. Победителем становится учащийся, набравший наибольшую сумму баллов.

IV. Поощрительные и штрафные баллы

4.1. С целью формирования добросовестного отношения к своим учебным обязанностям и поддержания трудолюбия, стимулирования развития индивидуальных творческих способностей ребёнка вводится система поощрительных и штрафных баллов.

4.2. Учащийся имеет право на поощрительные баллы:

- за активное участие в жизни школы — 1 балл;
- за попадание в пятёрку лучших на городских конкурсах, соревнованиях, олимпиадах, проводимых управлением образования, — 2 балла;
- за участие в различных творческих конкурсах и спортивных соревнованиях, проводимых общественными организациями и государственными учреждениями, — 2 балла.

Поощрительные баллы на основании приказа директора школы прибавляются к итоговому баллу промежуточной аттестации по одному из предметов школьной программы. Если промежуточный итоговый балл превышает 15, учащемуся выставляется ровно 15 баллов и остаток не сохраняется (не переносится на следующую аттестацию).

4.3. Система штрафных баллов, которая действует по отношению ко всем предметам.

За пропуск уроков по неуважительным причинам (по каждому предмету в отдельности): а) до 25% — 1 балл; б) до 0% — 2 балла; в) свыше 50% — 3 балла. Эти штрафные баллы отнимаются от итогового балла при промежуточной

аттестации учащихся. Основанием является отчёт классного руководителя о пропусках учащихся (по каждому предмету отдельно) за истёкший учебный период. Оформляется в виде приказа директора школы.

За неготовность учащегося к уроку (отсутствие необходимых учебных принадлежностей, невыполнение задания учителя к данному уроку и т.п.) педагог имеет право от набранных на данном конкретном уроке баллов отнять 1—2 балла. Эти штрафные баллы учитываются только при оценке учебно-познавательной деятельности учащегося на отдельном конкретном уроке.

Педагог обязан аргументировать свои действия (введение штрафных санкций) при выставлении оценок в конце урока.

Несвоевременно выполненная домашняя работа (в течение 3-х дней после установленного срока) оценивается на 2 балла ниже с учётом критериев таблицы 2. Домашняя работа, которая сдана учащимся позже 3-х дней по неуважительным причинам, педагогом не оценивается.

Индивидуальная самостоятельная работа по выбору учащегося, выполненная и сданная позже установленного срока по неуважительным причинам, педагогом не оценивается.

Таблица 1

Критерии текущей оценки ежеурочной учебно-познавательной деятельности обучающихся

№	Характеристика учебно-познавательной деятельности обучающихся	Баллы	Уровень усвоения учебной информации
1	Изложение учебного материала учащимся неполное, бессистемное. Преобладают обыденные (житейско-бытовые) представления об изучаемых фактах, явлениях, объектах. Причём ответы односложные, механически воспроизводящие отдельные сведения. При ответах возможны существенные ошибки, исправляемые с помощью педагога или одноклассников. Характерно бессистемное выделение случайных признаков изученного; неумение производить на учебном материале простейшие операции анализа и синтеза, делать обобщения и выводы, выделять элементы изучаемого знания. Учащийся не способен самостоятельно применять знания в практической деятельности. Познавательная деятельность характеризуется неустойчивостью, отсутствием интереса, стремления к добросовестному и качественному выполнению учебных заданий	1–4	Узнавание
2	Изложение полученных знаний неполное, однако это не препятствует усвоению последующего программного материала. Учащийся может допускать отдельные существенные ошибки, которые исправляются самостоятельно или с минимальной внешней помощью. Учащийся может иногда испытывать затруднения при выделении существенных признаков изученного, при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов. При применении знаний в практической деятельности проявляется недостаточная самостоятельность (нуждается в наводящих вопросах). Безошибочно выполняет только задания воспроизводящего характера. Познавательная деятельность характеризуется созерцательностью, пассивностью при выполнении новых или более сложных заданий	5–7	Понимание
3	Имеющиеся у учащегося знания соответствуют минимальному объёму содержания предметной подготовки. Изложение знаний в устной или письменной форме полное, системное в соответствии с требованиями учебной программы. Ученик уверенно воспроизводит изученный материал по памяти, приводя собственные примеры; свободно выделяет существенные признаки изученного с помощью операций анализа и синтеза, выделяет причинно-следственные связи. Возможны несущественные ошибки при формулировке выводов и обобщений. Самостоятельно выполняет задания воспроизводящего характера и с незначительной помощью педагога — творческого характера. Познавательная деятельность характеризуется устойчивостью и эффективностью практически в течение всего занятия	8–12	Воспроизведение

№	Характеристика учебно-познавательной деятельности обучающихся	Баллы	Уровень усвоения учебной информации
4	Имеющиеся знания превышают минимальный объём содержания предметной подготовки за счёт самостоятельно усвоенных дополнительных сведений. Ученик уверенно воспроизводит элементы знания в учебном материале, оперирует ими и характеризует их сущность, выделяет элементы межпредметных связей и отношений, приводя собственные примеры и внепрограммный материал. Самостоятельно применяет знания при выполнении заданий как воспроизводящего, так и творческого характера, допущенные ошибки замечает и исправляет самостоятельно	13—15	Применение

Таблица 2

Критерии оценки домашней работы учащихся

№	Характеристика учебно-познавательной деятельности обучающихся	Баллы	Уровень усвоения учебной информации
1	При воспроизведении отдельных заданий домашней работы учащийся не может вспомнить в системе ход своих рассуждений, допускает существенные ошибки. Если работа носила многоуровневый характер, то выполнены без ошибок только воспроизводящие задания с опорой на образец (пример из учебника или по аналогии с заданиями на уроке)	1—3	Узнавание
2	При воспроизведении отдельных заданий домашней работы учащийся практически полностью повторяет ход своих рассуждений, ошибки носят несущественный характер и могут быть исправлены самостоятельно	4—6	Понимание
3	Учащийся безошибочно воспроизводит все задания домашней работы, или ошибки носят характер опечаток. Однако есть затруднения при воспроизведении заданий на комбинирование известных алгоритмов, правил и т.п.	7—9	Простое воспроизведение
4	Опираясь на опыт выполнения домашней работы, учащийся способен выполнять новые для себя задания, которые требуют совместного использования нескольких известных алгоритмов	10—12	Воспроизведение с элементами нового

Таблица 3

Критерии оценки письменных контрольных и самостоятельных работ учащихся

№	Характеристика качества выполнения работы	Баллы	
		Стандартная работа	Повышенный уровень сложности
1	Объём правильно выполненных заданий (зачёт — незачёт) не превышает 25% общего объёма письменной работы	1—3	1—4
2	Объём правильно выполненных заданий (зачёт — незачёт) не превышает 50% общего объёма письменной работы	4—6	5—7
3	Объём правильно выполненных заданий (зачёт — незачёт) не превышает 75% общего объёма письменной работы	7—9	8—12
4	Объём правильно выполненных заданий (зачёт — незачёт) превышает 75 % общего объёма письменной работы	10—12	13—15

Методика определения промежуточной итоговой оценки учащегося

Предположим, что учащийся 8 б класса Иванов С. за 1—2 семестр набрал по некоторому предмету следующие баллы: 8, 8, 10, 8, 9, 10, 10, 12, 12, 9, 9, 9, 10, 10, 8, 9, 8, 9.

Найдём среднее арифметическое набранных баллов с точностью до десятых: $(8 + 8 + 10 + 8 + 9 + 10 + 10 + 12 + 12 + 9 + 9 + 9 + 10 + 10 + 8 + 9 + 8 + 9) : 18 = 9,4$.

Следовательно, итоговый балл за 1—2 семестр по предмету будет равен 9. Остаток 0,4 сохраняется и будет учитываться при определении итогового балла за 3—4 семестр.

Предположим, что среднее арифметическое набранных баллов у Иванова за 3—4 семестр будет равно 9,6. Мы должны добавить остаток за 1—2 триместр (0,4), и среднее арифметическое будет равно 10. Следовательно, итоговый балл будет 10.

Если же среднее арифметическое за 3—4 семестр будет, например, (9,5), то, прибавляя остаток (0,4), мы получим 9,9. В этом случае итоговый балл за 3—4 семестр будет равен 9 (округляем до целых с недостатком), а остаток 0,9 переносится на 5—6 семестр.

Таблица 4

Критерии перевода итогового балла в стандартную оценку

№	Итоговый балл по предмету		Итоговая годовая оценка
	Непрофильному	Профильному	
1	1—3	1—5	2
2	4—6	6—8	3
3	7—11	9—12	4
4	12—15	13—15	5

ПРИМЕЧАНИЕ: 15-балльная шкала выбрана для удобства расчёта, т.к. она достаточно широкая (более 10 баллов), чтобы предусмотреть различные уровни и обстоятельства выполнения заданий обучающимися.