

Групповая дискуссия в работе со старшеклассниками

И.Ю. Шустова

Содержание и структура дискуссии

Чаще всего выделяют следующие этапы дискуссии: подготовительный, или вводную часть, основную часть и заключение.

Вводная часть — необходимый этап группового обсуждения, когда школьники эмоционально и интеллектуально настраиваются на предстоящее общение. Вводная часть строится так, чтобы актуализировать у участников имеющиеся представления, ввести необходимую информацию и проявить интерес к предстоящей теме обсуждения. Идут ориентация и адаптация к самой проблеме, друг к другу, вырабатывается установка на совместное решение конкретных задач, группы знакомятся с правилами поведения в ходе дискуссии.

Примерный перечень правил работы для участников дискуссии:

1. «Свобода слова». Каждый участник должен иметь возможность высказать своё мнение, даже если оно отлично от мнения группы.
2. «Без потерь». Каждое высказывание, дополнение и уточнение должны быть учтены и внимательно рассмотрены.
3. Обсуждаются идеи, а не личности. В ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.д.
4. Правило поддержки. Важно быть внимательным к высказываниям другого, стараться понять смысл его мнения, поддерживать тех, кому сложно говорить публично.
5. Правило цели. Говори кратко, ясно и чётко. Говори по теме, старайся отражать суть разбираемой проблемы.
6. Критикуя — предлагай.

В дискуссии важно хорошее начало. Приводим несколько рекомендаций психологов к организации вступления группового обсуждения.

Вступление не должно быть вялым или нейтральным; не должно оставлять аудиторию равнодушной (лучше отрицательная реакция, чем никакая); слишком длинным или слишком коротким; не нести резюме темы дискуссии (не следует путать резюме с планом). Вступление должно создать благоприятную и психологически комфортную обстановку (размещение участников, стиль отношений, интонация и жесты ведущего); учитывать ситуацию, время и место; опираться на актуальные проблемы, интересы, мотивы участников (опираться на события взятые из жизни); использовать по возможности зрительные и слуховые эффекты.

Эффективность **основной части** дискуссии зависит от выбранной формы: от чёткости соблюдения регламента, от доброжелательного восприятия участниками друг друга и ведущего, от корректности участников, от включённости всех в групповую работу и их активности. Всё это, в первую очередь, зависит от ведущего.

Перед ведущим стоят задачи:

- создать доброжелательную атмосферу;
- стимулировать и поддерживать активное обсуждение;
- включать в дискуссию всех участников;
- управлять ходом дискуссии: следить за соблюдением правил и регламента, активизировать и поддерживать рассуждения участников, снимать напряжённую обстановку и не допускать перехода на личности.

Заключительный этап предполагает выработку единых или компромиссных позиций, решений, плана дальнейших действий. На этом этапе происходит групповой анализ вклада каждого участника в работу группы, сопоставляются намеченные цели и полученные результаты, выявляются плюсы и минусы работы, эффективность и продуктивность совместного обсуждения.

Задачи, стоящие перед ведущим:

- проанализировать и оценить дискуссию, подвести итоги;

- обобщить все представленные позиции, помочь участникам обсуждения прийти к согласованному мнению, сформировать общее видение проблемы в группе;
- отметить вклад в общую работу конкретных участников;
- настроить на дальнейшую работу в этом коллективе.

Тема дискуссии

Тема дискуссии должна быть интересна участникам, отражать их интересы, жизненные проблемы, соответствовать возрасту школьников. Важно, чтобы она носила проблемный характер, содержала в себе противоречие, дилемму. Только при этом условии, возможно провести дискуссию-спор, сделать обсуждение острым, показать различные взгляды на одну и ту же проблему, стимулировать ребят на отстаивание собственного мнения, или актуализировать самостоятельные рассуждения о правильности собственной позиции её сильных и слабых сторонах.

Формы выбора темы группового обсуждения

Ранжирование

1. Группа (класс) разбивается на микрогруппы по 4–5 человек.
2. Вступительное слово ведущего (учителя) о ценности совместного обсуждения жизненных проблем, которые значимы для школьника в настоящий момент. Затем он объясняет задачу школьников — выбрать в группе три «горячие» темы, которые можно обсудить в классе.
3. Работа в микрогруппах в течение 4–6 минут по выбору тем.
4. Учитель фиксирует все темы на доске, совместно с ребятами ищет краткие образные названия, объединяет близкие по смыслу темы, обращается к классу с возможными дополнениями, альтернативными предложениями. Определяется общий список тем.
5. Список раздаётся в микрогруппы с просьбой выделить три первоочередные темы. На основании подсчёта оставляют для дальнейшей работы 5–6 тем, получивших большее количество выборов.

6. Окончательный вариант записывается на доске, а микрогруппам предлагается проранжировать темы по значимости.

7. Подсчитывается общая сумма по каждой теме. Тема, набравшая меньший ранг (сумма мест), объявляется приоритетной.

Пример работы с темами в 10-м классе.

Окончательный список тем, выбранных школьниками	Места, отмеченные группами	Сумма	Приоритеты
1. Отношения между людьми.	1 4 4 2 4	15	2
2. Что сильнее: зло или добро?	5 3 2 4 3	17	4
3. Место денег в жизни.	3 5 1 5 5	19	5
4. Будущее России?	4 2 5 3 2	16	3
5. В чём выражается личность?	2 1 3 1 1	8	1

Письменный опрос мнений

Предварительный письменный опрос мнений и предложений школьников можно проводить в разных формах. Например, предложить им назвать три-четыре наиболее значимые проблемы в современной жизни (или темы главных размышлений сегодня, вопросы, которые важно обсудить с классом, темы, по которым хотелось бы узнать мнение сверстников и т.д.).

Можно провести анкетирование методом незаконченных предложений. Например продолжить фразы: чаще всего я думаю о...; мне представляется, что всем людям сложно...; наиболее интересно мне знать о...; я хотел бы поговорить в классе о...; мне хотелось бы знать мнение сверстников... и т.д.

Учитель анализирует ответы ребят, обобщает и затем, отобрав тему интересную большинству, организует обсуждение. Обсуждение можно начать с анализа суждений ребят (общего обзора анкет, причём обзор должен быть безадресный) и в дискуссию включать отдельные суждения школьников.

Приёмы, с помощью которых можно повысить эффективность группового обсуждения

Приёмы введения в дискуссию

- Изложение проблемы посредством описания конкретного случая, анализа нравственных проблемных ситуаций. Лучший материал — ситуации, взятые из художественных произведений, фильмов, публицистики, а также жизненные ситуации, аналогичные тем, которые возникают в практической деятельности, межличностном

взаимодействии самих детей, ситуации из их жизни (с вымышленными героями).

- Демонстрация кинофильма или сюжета.
- Инсценировка, ролевое проигрывание какого-либо эпизода.
- Приглашение и представление экспертов (люди, осведомлённые в теме обсуждения).
- Использование значимых (сенсационных) новостей.
- Стимулирующие вопросы (типа «Что?», «Как?», «Почему?», «Что изменится?», «Что произошло, если бы...?»).
- Альтернативный выбор. Участникам предлагается самостоятельно сделать выбор из нескольких предложенных ведущим.

Приёмы, стимулирующие активность участников, повышающие эффективность группового обсуждения

- Вопросы, побуждающие школьника к углублению мысли. *Как ты пришёл к такому ответу? Как можно показать, что это верно? И т.д.*
- Предостережение от чрезмерных обобщений, чтобы сделать обсуждение более содержательным, не уйти от темы. *Когда это будет верно? При каких условиях наиболее выражено? Где и в каких ситуациях это чаще всего происходит? И т.д.*
- Уточняющие вопросы стимулируют чётче высказывать мысль, аргументировать её. *Ты сказал, что это лучше. Чем лучше? В чём именно это проявляется? Что ты имеешь в виду, когда говоришь...? И т.д.*
- Парафраз — повторение высказывания с новой интонацией. Стимулирует переосмысление сказанного, развитие мысли.
- Редакция — повторение наиболее значимой, с позиции ведущего, части высказывания. Позволяет направить обсуждение в нужное русло, держаться темы.
- Информативное, краткое высказывание ведущего (образ, реплика, похвала, поддержка и т.д.) помогает вести обсуждение, вносящее новую информационную струю, побуждающее к дальнейшей работе.
- Демонстрация непонимания побуждает участников повторить, уточнить суждение. *Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста и т.д.*
- «Сомнение» позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания. *Так ли это? Это всё? Вы уверены в вашем тезисе? И т.д.*

• «Проблематизация» — требование объяснить, обосновать, доказать высказанные суждения. Повышает продуктивность, осознанность и основательность высказываний. *Обоснуйте ваше высказывание. Объясните, почему это так. Что это значит?*

• «Альтернатива». Ведущий предлагает и обосновывает тезис, утверждение, противоположный высказанному, акцентирует внимание на иной точке зрения, противоположном подходе. Приём тренирует навыки разностороннего рассмотрения вопроса, активизирует мыслительность школьников.

• «Доведение до абсурда». Ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем доводит его до абсурда.

• «Нет-стратегия», или «отрицание» всех высказываний участников. Ведущий говорит «нет», не утруждая себя доказательствами. *Нет, это не так. Такого не бывает. Этого не может быть.*

• На вступительном этапе можно ввести специальную роль «судьи», который будет следить за поведением участников дискуссии, за соблюдением ими правил (если они обсуждались и приняты). У него будет право наказывать участников — «предупреждение», лишение слова на какое-то время и т.д.

• Вопрос к группе. В ходе дискуссии один из участников задаёт вопрос ведущему. Последний может обратиться с этим вопросом к группе (вопрос-эстафета) или к самому этому участнику (вопрос-эхо).

• Резюмирование. По мере того как обсуждение отдельных пунктов завершается, ведущий должен подвести некоторый итог сказанному, при необходимости обратить внимание на спорные моменты. Цель его не в том, чтобы привести всех к единому мнению, а лишь в том, чтобы подвести итог сказанному.

Формы групповых дискуссий

«ВЕРТУШКА»

Суть этой формы в том, что участники обсуждают тему или проблему в микрогруппах сменного состава (на разных этапах дискуссии, в разных группах), одновременно разбирается несколько основных вопросов по теме. Не менее важно, чтобы каждый участник оказался в позиции ведущего, это помогает занять активную позицию, осознанно относиться к процессу обсуждения, определить свою позицию. При этой технологии на каждом этапе участники отмечают лидеров обсуждения, это позволяет по окончании

обсуждения выявить лидеров группы, а при необходимости — сделать их организаторами в реализации планов, намеченных группой.

Тему (проблему) для обсуждения лучше выбрать заранее (с помощью ранжирования или «мозгового штурма») и подобрать вопросы для группового обсуждения, которые необходимы для работы в вертушке.

1-й этап. Подготовительный

Ведущий даёт вводную информацию, ставит проблему или обозначает тему обсуждения. Предлагает четыре направления решения проблемы или четыре аспекта темы дискуссии.

Группа, состоящая из 16 участников, делится на 4 подгруппы (по 4 человека) по добровольному принципу в зависимости от личного предпочтения одного из аспектов темы или вариантов решения проблемы.

На столах ставятся таблички «А», «Б», «В», «Г» и большие листы, на которых обозначен один из аспектов темы или направление решения проблемы (лист-А, лист-Б, лист-В и лист-Г). Каждому участнику выдаётся карточка с номером: А-1, А-2, А-3, А-4, Б-1,...Г-4 и маршрутный лист (см. рис. 1).

Ведущий объясняет правила проведения обсуждения и руководит размещением участников за столами.

2-й этап. Вертушка (40–45 минут).

Определившись на подготовительном этапе четыре группы в течение 5–10 минут высказы-

вают идеи, суждения и предложения по аспекту, обозначенному на табличках.

Затем группы расходятся, каждый участник переходит в соответствии с маршрутным листом, оказывается за другим столом, где с ним садятся по одному представителю из других групп, здесь они совместно обсуждают второй аспект (новый для всех участников), который написан на листе стола, куда они переместились. Обсуждение занимает 5–7 минут.

За каждым столом участники дают оценку своим коллегам, выставляя на маршрутном листе в колонке «Номер лучшего выступления» один или два номера участников (в том числе можно свой), которые были наиболее активны и содержательны в выступлениях на этом этапе.

Следующих два перехода повторяют предыдущий, участники обсуждают ещё два новых для них аспекта проблемы (или вариантов решения проблемы).

3-й этап. Подведение итогов (15–20 минут).

На последнем, четвёртом переходе участники оказываются за теми столами, где они начинали обсуждение. Здесь они обобщают предложения всех групп, зафиксированные на листе, систематизируют их, отмечают альтернативные позиции и наиболее интересные идеи, оформляют выводы по своему аспекту (или проекту), готовятся выступать перед группой.

Ведущий игры собирает все маршрутные листы и путём подсчёта устанавливает тех, чьи вы-

Тур	№ участка	Стол	Роль	№ участников лучшего выступления
1.				
2.				
3.				
4.				

Рис. 1. Образец маршрутного листа для вертушки 4 x 4, 4 x 6, 4 x 7

Стол	1-й тур	2-й тур	3-й тур	4-й тур
А	1а*.2а.3а.4а	1б.2б*.4в.3г	3б*.2в.2г.4г	4б*.1в.3в.1г
Б	1б*.2б.3б.4б	1а.2а*.3в.2г	4а.1в*.4в.1г	3а.2в.4г*.3г
В	1в.2в.3в*.4в	3а.3б.1г*.4г	1а.1б.4б.3г*	2а.4а*.2б.2г
Г	1г.2г*.3г.4г	4а.4б.1в.2в*	2а.3а*.2б.3в	1а.1б.3б.4в*

* обозначен ведущий за этим столом, на данном этапе.

Рис. 2. Алгоритм для маршрутного листа вертушки 4x4

ступления отметили большинство участников (если участников много, ведущий может взять помощников для подсчёта).

Затем каждая группа представляет свой вывод, отражающий обобщённое мнение группы, а члены группы дополняют и уточняют его. Ведущий резюмирует каждый вопрос, тему или проблему в целом, отмечает работу отдельных участников, указывает, кто был наиболее интересен и активен в обсуждениях по количеству выборов. Проводит коллективный анализ мнений участников о проделанной работе.

Если обсуждалась проблема и требуется выбрать конкретное решение, то участники, набравшие большинство голосов, становятся группой экспертов. После выступления всех групп и коллективного обсуждения за и против они принимают окончательное решение. В дальнейшем эксперты могут выступить творческой группой в подготовке и реализации принятого решения.

Примечания:

1. В маршрутном листе отмечается роль — ведущий. В этой роли каждый из участников выступает на одном из этапов. Он следит за соблюдением регламента, фиксацией идей на бумаге, даёт возможность всем высказаться, развивает идеи, подталкивает к высказыванию пассивных участников и контролирует слишком активных словом, следит за ходом обсуждения на данном этапе за своим столом.

2. Дискуссия может проводиться по формулам: 4 x 4 (4 группы по 4 участника), 4 x 6, 4 x 7, 5 x 5, 5 x 6, 6 x 6, 6 x 7 и др. При этом следует пользоваться другим алгоритмом перемещения (алгоритм перемещения участников для вариантов 4 x 4, 5 x 5 см. на рис. 2).

3. Игру можно усложнить, если в маршрутные листы заранее ввести для каждого участника выполнение на определённом этапе специальной роли (аналитика, критика, генератора идей, поддерживающего и т.д.).

«Вертушка» может проводиться в упрощённой форме, когда участники на втором этапе не расходятся, а значит, не меняется состав микрогрупп. Каждая микрогруппа обсуждает по очереди, каждый из выделенных заранее вопросов. Вся группа или переходит от стола к столу, на которых обсуждают новый для них вопрос, или ведущий передаёт общий для всех групп листок с ответами (предыдущей группы, групп) по предложенной позиции. Когда каждая из микрогрупп обсудила всё из выделенных позиций и вернулась к первой (своей) позиции, они обобщают ответы всех предыдущих групп. Здесь начинается третий этап вертушки.

ДЕБАТЫ

Дискуссию в форме дебатов можно проводить в том случае, если обсуждается сложная или противоречивая проблема, мнения участников определены и резко отличаются друг от друга. Цель этой формы дискуссии: научить ребят высказывать свою точку зрения спокойно, в дружелюбной форме, уметь слушать другую позицию. Участники должны суметь привести аргументы за или против, постараться убедить оппонентов в правильности своей позиции (важно пресекать любые персональные выпады).

Время выступления каждого участника во время дебатов ограничено и одинаково для всех. Решившись на такую форму, ведущий должен учитывать, что оценки многих участников будут носить субъективный характер.

Ход проведения дискуссии

1. Ведущий делит участников на две группы (количество групп зависит от возможных точек зрения на проблему). Участники или сами выбирают, какую точку зрения они будут отстаивать, или распределяют по группам в соответствии с жребием.

2. Ведущий рассказывает о теме дебатов и о правилах проведения: время на подготовку в группах (10–15 мин.), общее время на выступления группы в дебатах (15 мин.). Представители групп выступают поочередно. Каждая группа имеет право на три выступления.

Во время подготовки учащиеся распределяют роли между членами группы и решают, как лучше распорядиться отведённым временем. Представители одной группы могут задавать вопросы представителям других групп, а также комментировать аргументы своих оппонентов. Группы могут использовать рисунки, схемы и пр. Представители групп должны договориться об очередности своих выступлений.

3. Ведущий начинает дебаты, представляет участникам слово, следит за регламентом.

4. В завершении дебатов проводится коллективный анализ спора, можно провести опрос среди участников путём тайного голосования.

«АКВАРИУМ»

Этот вид дискуссии обычно применяют при обсуждении противоречивых подходов, конфликтов, разногласий.

«Аквариум» интересен тем, что здесь делается упор на сам процесс представления и отстаивания своей позиции, её аргументации.

Включённость всех участников достигается благодаря участию каждого в начальном обсуждении, после чего группа следит за работой и поддерживает связь со своим представителем. Узкий круг выступающих (5–6 человек) даёт возможность сосредоточиться на основных позициях.

Подготовительный этап. Ведущий представляет проблему, делит класс на группы. Обычно группы располагаются по кругу. Участники (иногда ведущий) выбирают представителя, который будет позицию их группы представлять всему классу.

Ход обсуждения

1. Группам даётся время, обычно небольшое, для обсуждения проблемы и определения общей точки зрения.
2. Ведущий просит представителей групп собраться в центре класса, чтобы высказать и отстаивать позицию своей группы в соответствии с полученными от неё указаниями. Кроме представителей, никто не имеет права высказываться, однако участникам группы разрешается передавать указания своим представителям с помощью записок.
3. Остальные участники — это активные наблюдатели и аналитики, они отмечают (можно фиксировать письменно) наиболее яркие и аргументированные выступления, чёткость мыслей и позиции в целом, умение слушать оппонентов и задавать уточняющие вопросы, способность аргументированно отвечать на поставленные вопросы, умение убеждать и т.д.
4. Учитель может разрешить представителям, равно как и группам, взять тайм-аут для консультации.
5. «Аквариумное» обсуждение проблемы между представителями групп заканчивается либо по истечении установленного времени, либо после достижения решения.
6. После такого обсуждения проводится его критический разбор всем классом.

Коллективный анализ хода дискуссии в конце обсуждения, позволяет ведущему вместе с участниками выделить как содержательные, так и процедурные моменты групповой работы. Техника «аквариума» не только усиливает включённость ребят в групповое обсуждение (позволяет развить навыки участия в групповой работе, совместного принятия решения, навыки общения — умение слушать другого, вести спор,

отстаивать свою позицию, поддерживать и развивать мысли другого и т.д.), но и даёт возможность проанализировать ход взаимодействия участников на межличностном уровне. Ведущий сам должен решить, насколько уместно воспользоваться этой возможностью в том или ином случае.

КРИТИКИ, МЕЧТАТЕЛИ И РЕАЛИСТЫ

Это групповое обсуждение и разработка новых идей и предложений. Проводится опрос общественного мнения по данной теме, собираются реальные и нереальные предложения, высказываются критические замечания, что в результате помогает более чётко представить саму идею, её актуальность и значимость, наметить пути реализации.

Ход обсуждения. Ведущий выступает с идеей, настраивает на совместное обсуждение, объясняет правила работы. Участники делятся на три группы (способ разбивки — произвольный). Каждой группе определяют роль и задачи этой роли.

Группе критиков — жёсткая критика идеи, обнаружение и раскрытие её слабых сторон, возможные трудности в реализации и т.д.

Группе мечтателей — генерализация самых невероятных и даже несбыточных вариантов развития идеи, развитие её отдельных направлений, построение перспектив осуществления, прогнозирование областей, где она может реализовываться, людей, которые могут помочь в её реализации и т.д.

Группе реалистов — как можно реализовать идею, какие средства (денежные, технические, люди, связи) нужно для этого вложить и задействовать, реальные трудности, которые мешают развитию идеи и т.д.

На основном этапе.

1. Группы внутри обсуждают идею с заданных им ролей.
2. Выступление группы «Мечтателей» (5–7 мин.), которое затем обсуждают группы «критиков» (критикуют предложения, показывают слабые идеи и т.д.) и «реалистов» (анализируют идеи, доказывают, какие из них и как можно воплотить и т.д.).
3. Выступление группы «Критиков» с последующим обсуждением другими группами. Последними выступают «Реалисты».

Этап коллективного анализа.

- Каждая группа обсуждает новые идеи и предложения, замечания и критику и, используя самые, с её точки зрения, интересные идеи и предложения, оглашает окончательный проект.
- Выступление представителей от каждой группы с окончательным проектом.

Коллективный анализ встречи и резюме ведущего.

* * *

Все описанные формы группового обсуждения, дискуссии дают общее описание технологии. Выбор формы, определение темы дискуссии, особенности её подготовки и проведения зависят от целей педагога, от ситуации в классе (группе), от индивидуальных особенностей школьников (их проблем, интересов, увлечений, приоритетов и ценностей), от их индивидуального опыта.

Литература

1. *Борисова Н.В., Соловьёва А.А.* Дискуссия в активном обучении. М., 1992.
2. Деловые игры [методические рекомендации]. Красноярск, 1989.
3. *Поляков С.Д., Шустова И.Ю.* Педагогика «Я»: эскиз подхода // Новые ценности образования — Педагогика «Я». № 2 (21) 2005. С. 4–16.
4. *Робер М-А., Тильман Ф.* Психология индивида и группы. М., 1988.
5. *Шустова И.Ю.* Педагогическая поддержка самоопределения старшеклассников посредством самоанализа // Классный руководитель. № 3. 2000. С. 113–117.