

Построение эффективного урока через сочетание различных организационных форм

С.В. Дейс, учитель начальных классов школы № 54 г. Красноярска

Проблемой сегодняшней школы является низкая эффективность традиционных занятий. Этот тезис особо не нуждается в доказательствах. Достаточно сказать, что современный ученик не готов к самостоятельной жизни, и родители, и сами педагоги, как правило, не удовлетворены результатами обучения, так как потенциал ребёнка раскрывается не в полной мере.

С чем это связано? Прежде всего с тем, что в настоящее время традиционный урок не обеспечивает полной включённости каждого ребёнка в учебный процесс, поскольку ученик является не активным субъектом, а объектом воздействия: учитель сам планирует, организует процесс обучения, вносит изменения в цели и деятельность ребёнка. Таким образом, ученик, оставаясь пассивным, не имеет возможности проявлять самостоятельность, развивать личностные качества.

Поскольку конечной нашей целью всё-таки является освоение программного содержания, то на традиционном уроке, построенном на сочетании фронтальной и индивидуальной работы, каждый ребёнок, не имея возможности обсуждать, взаимообучаться, не может быть успешен. Включение малых групп в структуру такого урока малоэффективно: в лучшем случае получается миниурок во главе с учеником-лидером, а обычно часть учеников просто отсидивается, либо каждый работает сам, не взаимодействуя с другими.

Эту проблему решает перспективная лично-отно-ориентированная технология — коллективные учебные занятия. Они предполагают качественно иную организацию учебного процесса, в основе которого помимо традиционных форм, *групповой* (фронтальной работы и малых групп, где один говорит, а другие слушают) и *индивидуальной*, применяются *коллективная* (взаимодействие в парах смен-

ного состава) и *парная* (взаимодействие в постоянных парах ученик-ученик, ученик-учитель)¹. Накопленный нами опыт позволяет утверждать, что только при условии сочетания всех четырёх оргформ урок может быть эффективным.

Проректор Красноярского ИПК работников образования И.Г. Литвинская предложила следующую структуру так называемого «четырёхтактного» урока:

- 1) фронтальная работа, где происходит проблематизация и предъявляется необходимый минимум учебного материала;
- 2) работа в постоянных парах — тренаж, повторение, закрепление материала, предъявленного в предшествовавшей фронтальной работе;
- 3) работа в парах сменного состава — глубокое освоение отдельных моментов материала по изучаемой теме.
- 4) индивидуальная работа — самостоятельное выполнение заданий по теме урока².

Здесь под структурой урока имеется в виду последовательность оргформ. Эта последовательность не жёстко задана. Например, может быть и такой: 1–2 — 1–2 — 3–1 — 3–1 — 4.

Важно обратить внимание на то, что во время фронтальной работы ученик (и то не каждый) может слышать и воспринимать какой-то текст, но это вовсе не означает, что он его понимает. А часть учеников вообще пропускают мимо ушей целые фрагменты текста. При этом трудно сказать, поняли

¹ Мы придерживаемся классификации общих организационных форм обучения, разработанной В.К. Дьяченко, которая включает индивидуальную, групповую, коллективную и парную организационные формы обучения. См.: Дьяченко В.К. Коллективный способ обучения. Диалоги об обучении. М.: Народное образование, 2004.

² Литвинская И.Г. К вопросу об обеспечении успешности учения учащихся // Коллективный способ обучения. 2001. № 6. С. 22–26; см. также сайт www.kco-kras.com.

ли они хоть что-то. Учителю необходимо иметь в виду, что фронтально он может решать организационные вопросы, обеспечивать психологический настрой, а также предъявлять информацию с обязательной её фиксацией учеником, либо самим учителем на доске, чтобы обеспечить опору для дальнейшего понимания.

Последующая проработка учебного материала в постоянных парах должна помочь восстановить его содержание, снять возникшее непонимание, проверить знания. Задание ученикам должно соответствовать содержанию учебного материала: повторить текст учителя, задать вопросы, выделить главную мысль, озаглавить части текста, выразить своё отношение, выдвинуть гипотезу и т.д. Известно, что мышление начинается с вопроса, который должен быть задан кем-то или кому-то. Лучше всего это делать именно в паре. Во-первых, предоставляется возможность больше общаться, а во-вторых — трудно «отсидеться», когда вопрос задан лично тебе.

Важные задачи и понятия требуют разностороннего рассмотрения. И здесь как нельзя лучше подходит работа в парах сменного состава. Ученик, рассматривая одну и ту же проблему с разных сторон, смотрит на неё своими глазами и глазами других ребят. Происходит обогащение разными техниками мышления, эмоциями, лексическими средствами, поскольку все ученики разные. За счёт других вовремя обнаруживаются пробелы, происходит коррекция.

И только теперь целесообразно давать индивидуальные задания для самостоятельного закрепления и получения обратной связи.

Работу в парах и индивидуально на «четырёхтактном» уроке можно организовать по-разному, для этого целесообразно применять различные приёмы и методики коллективных учебных занятий³. Поскольку такое занятие ещё не является коллективным: на нём общий фронт сохраняется в рамках темы урока, то методики и основные приёмы коллективных учебных занятий применяются в усечённом варианте.

На построение «четырёхтактного» урока влияет учёт психологических особенностей каждого

ребёнка, специфика предмета и задачи конкретного занятия.

Рассмотрим приёмы использования различных организационных форм и методик на разных предметах и этапах урока. Если проанализировать уроки литературного чтения на материале стихотворных произведений, то мы придём к выводу, что наиболее эффективно актуализацию проблемы урока и первичное ознакомление с материалом проводить через фронтальную и парную работу. В постоянной паре дети вчитываются в произведение, делятся чувствами, мыслями и обсуждают возможные способы выразительного чтения. Заучивание стихотворений целесообразно проводить в парах сменного состава с использованием методики Ривина. Дети индивидуально доучивают стихотворение, выполняют дополнительные задания и выходят на рефлексию.

На уроках математики работа в сменных и постоянных парах эффективна для закрепления изученной темы и отработки вычислительных навыков. Уже с первого класса школьники составляют задачи, числовые выражения, которые затем решают дома или в группе продлённого дня. С каждым учеником учитель индивидуально отрабатывает и проверяет эти задания. Затем запускает их на класс как карточки: в постоянных парах дети читают задания друг другу, выполняют их и выслушивают ответы.

Один из приёмов смены напарников — известная игра «Ручеёк». Каждый ребёнок имеет своё задание. Ребята сидят в ряду парами, затем один вариант начинает движение: с первой парты ученик идёт на последнюю, а остальные передвигаются на одну парту вперёд. Движение идёт до тех пор, пока все ученики не вернуться на свои места. Возможна также работа в парах сменного состава, когда пара создаётся по желанию ребёнка. Свободный ученик выходит к доске и находит себе партнёра. Такая работа детям очень нравится, так как протекает в атмосфере согласованного взаимодействия учащихся, позволяет обмениваться продуктами деятельности, а также осуществлять постоянную смену позиций «учитель-ученик», что обеспечивает взаимоконтроль, повышает мотивацию обучения, развивает самостоятельность, способствует проявлению индивидуальных задатков. Таким образом, реа-

³ См.: Мкртчян М.А. Общие методики организации работы в сводных отрядах. Красноярск, 2005; см. также сайт www.kco-kras.com.

лизуется главный принцип коллективных учебных занятий: «каждый — цель, каждый — средство».

Можно организовать овладение учащимися программного содержания и в сводных группах. Приведём пример изучения какого-либо текста. Класс делим на группы по шесть человек. В каждой выбирается командир или ведущий. Урок начинается с фронтальной работы, в ходе которой учитель ставит проблему и выясняет уровень знаний детей по данной теме. Например, изучая тему «воздух», учитель задаёт вопрос: «Что такое воздух и что вы о нём знаете?» Ответы могут быть правильными и ошибочными. Опираясь на ответы детей, учитель обозначает проблему и помогает каждому ученику определить конечный результат, а также спланировать дальнейшие действия. Затем в сводных группах ребята работают непосредственно в парах сменного состава, изучают текст по методике Ривина. Материальным продуктом такой работы будет план текста. Кроме того дети отвечают на вопросы к тексту, составляют свои «умные» вопросы. Более сильным ученикам можно предложить задания креативного характера. Каждая группа ведёт свой дневник, в котором записывают тему урока, план текста. Здесь же ведётся работа над лексическим значением слова. Урок заканчивается фронтальной работой, где каждая группа представляет свой план, предлагает свои вопросы. В ходе обсуждения выясняется, насколько план точен и соответствует содержанию.

На уроках русского языка при написании изложений используется сочетание всех организационных форм, при этом в основе лежит обратная методика Ривина. Работа в парах состоит из следующих этапов:

- 1) предъявление текста и его первичное восприятие. В парах ученики восстанавливают содержание текста (пересказывают его друг другу), корректируют и дополняют своё понимание;
- 2) повторное восприятие текста (это может быть индивидуальная работа): самостоятельное чтение, слушание;
- 3) работа над планом: деление текста на части, озаглавливание каждой части (количество сменных напарников должно быть не меньше выделенных частей текста);
- 4) словарно-орфографическая подготовка, которая может проводиться в форме взаимотренажа либо фронтально;
- 5) написание изложения. В парах сменного состава ученики читают пункты плана, подробно восстанавливают содержание каждой части и записывают его в тетрадь, обязательно проводят взаимопроверку и коррекцию. Дети работают над изложением по алгоритму, который помогает организовать содержательную коммуникацию в парах, эффективное взаимодействие, обсуждение, понимание текста и проверку.

Проанализируем фрагмент урока литературы с точки зрения эффективности сочетания оргформ. Фронтальная работа в начале урока позволяет актуализировать тему и выделить проблему. Учитель предлагает детям ответить на вопрос: «Как вы понимаете слова Блока «...поэт смотрит зорко и далеко?» Оптимальное включение мыследеятельности каждого ученика по данной проблеме обеспечит парная организация урока. Каждому ученику в паре предоставляется возможность поразмышлять, высказать своё мнение, услышать позицию напарника, другими словами — найти правильное решение поставленной задачи. Если учитель продолжит работу во фронтальном режиме, то большая часть детей останется пассивной, так как отвечать будут самые активные, а таких в классе немного.

Опыт работы позволяет выделить положительные моменты в такой организации. К плюсам можно отнести то, что работа в постоянных парах и парах сменного состава обуславливает возникновение различных мнений, а следовательно, необходимость обоснованного доказательства своей точки зрения, что способствует развитию детского мышления, коммуникативных способностей. Каждый ребёнок может попробовать себя как в роли командира, так и в роли исполнителя, что несомненно представляет собой полезный социальный опыт. Кроме того, в случае неудачи ребёнок не останется один на один со своей проблемой, так как такая форма урока предусматривает совместное решение учебных задач, а значит, помощь детей друг другу.

Рассматривая психологическое состояние детей, занимающихся таким образом, следует

отметить, что они ощущают себя более комфортно, свободно и достаточно уверенно, чувствуют себя принятыми в классе, востребованными, успешными. Дети доброжелательны, внимательны друг к другу.

Такая организация занятия позволяет учителю формировать не только предметные знания и умения, но и работать над другими компонентами содержания образования: навыками коммуникации и коллективного труда учеников, нормами социальной жизни, что особенно важно для современной школы.

Вот некоторые высказывания ребят и родителей о работе в парах:

«Мне нравится работа в парах тем, что мы передаём свои мысли, чувства друг другу. Когда в паре мы учили стихи, их было лучше учить. Мы объясняли непонятные слова. Когда два человека работают, результат становится лучше».

«Мне нравится работа в парах, потому что, если мне что-то непонятно, я могу спросить у соседа. Мы можем делиться своими мыслями. Вообще две головы лучше одной».

«Мне нравится учиться в парах сменного состава, потому что я размышляю, понимаю всё очень хорошо и тренирую ум».

«Самостоятельная работа мне нравится, потому что можно подумать и почитать».

«Мне нравятся коллективные занятия в школе, потому что я лучше понимаю рассуждения ребёнка, чем взрослого».

«Я согласна с мнением моей дочки. Хочу добавить, что положительным является тот момент, что дети общаются в труде, помогают друг другу».

«Я думаю, что новая организация занятий помогает ребятам развивать мышление и находить общий язык в парах сменного состава, думать и помогать друг другу. Моя дочь стала лучше и быстрее решать задачи».

В высказываниях детей основное внимание акцентируется на взаимопомощи: если у тебя что-то не получается, тебе помогут. С одной стороны, это можно рассматривать как положительный момент в том смысле, что ребёнок никогда не останется наедине со своей проблемой. Но, с другой стороны, это подсказывает учителю, что необходимо специально планировать ситуации, в которых ученик ра-

ботает только самостоятельно и должен рассчитывать на собственные силы.

К истине приходят путём проб и ошибок. В условиях новой организации процесса обучения навыки и умения учителя развиваются одновременно с ученическими, а опыт приобретает не только при чтении книг, а в активной деятельности, где возможны и неудачи.

Не стоит бояться ошибок: не ошибается тот, кто ничего не делает.

