

# Опросник реального, желаемого и фантастического бюджетов времени человека\*

**Методическая разработка по психодиагностике для психологов, социологов, педагогов и социальных работников**

*Владимир Фёдорович Моргун — заведующий кафедрой психологии Полтавского государственного педагогического университета им. В.Г. Короленко, кандидат психологических наук*

## Наши планы — утопия или наука?

К планам и планированию отношения довольно разные. С одной стороны, планирование отличает человека как существо разумное от «братьев наших меньших» — животных. Семь раз отмерь (спланируй!) и один раз отрежь — гласит известная мудрость. А с другой стороны, план (плановую систему) считают могильщиком социалистической экономики. Но виноват ли в этом план? Опыт общения с совместными иностранными фирмами свидетельствует, что такой жёсткой системы планирования и контроля (и вдобавок ежесуточного!), которую вводят классические бизнесмены, социалистический мир не видел. Очевидно, главное здесь не в плане, а в монополии на планирование. Одно дело, когда монополист планирования — громоздкое государство, которое не может ни оперативно контролировать, ни своевременно вносить изменения в план, другое — когда к планированию привлекается каждый субъект деятельности, а не только государство. **Тогда планирование организует инициативу каждого человека и становится необходимым условием не только более эффективной деятельности (как индивидуальной, так и общей), а и условием настоящей демократизации нашей жизни.**

Когда планирует диктатор и наказывает каждого, кто отклоняется от его указаний, — это **утопия и волюнтаристски авторитарная система руководства**. Если же к планированию привлекаются все члены коллектива, которые контролируют и корректируют план, — это наука и рационально-демократическая система руководства.

А теперь о проблемных вопросах просвещенческой жизни. Если лучшая учительница переписывает лучший план учебно-воспитательной работы с классом и кладёт его под сукно (для проверяющих), то не становится ли она мини-диктаторшей и авторитаристкой? И наоборот, если обычная учительница советуется с коллегами, родителями, учениками и не боится вывесить совместно составленный план на доску объявлений, то не является ли она настоящей ненавязчивой демократкой?

Имею большой опыт общения с директорами школ Казахстана, России, Украины. И лишь один из них способен к демократическому планированию. Это директор школы № 3 г. Павлодара (Казахстан) Виктор Васильевич Новокшанов. В 60-х годах минувшего столетия каждую неделю перед школьной линейкой он поднимался на стул, брал в руки микрофон и обращался с пятиминутной речью по таким пунктам:

- что планировалось на неделю в школе и что сделано;
- оценка выполненной и невыполненной работы;
- что планируется на следующую неделю и перспективу;
- финансовые затраты школы за минувшую неделю и планирование затрат на очередную.

Короткая речь завершалась просьбой ко всем присутствующим вносить свои предложения в рабочем порядке через соответствующие органы ученическо-

\* Перевод с украинского А.А. Остапенко, с согласия автора по изданию: **Моргун В.Ф.** Опитувальник реального, бажаного і фантастичного часу людини. Полтава: Оріяна, 2002.

родительско-учительского соуправления или директора. Как видим, не обязательно ждать разрешения на гласность и демократию «сверху», можно это делать и «снизу», проявляя собственную инициативу.

Понаблюдайте за большинством уроков. Почему учитель, как правило, не сообщает план урока детям? Да потому, что он боится его не выполнить. Ничего страшного! В конце урока смело признайте, что план невыполнен. Проанализируйте — почему? И примите вместе с классом решение о том, когда навёрстывать невыполненное: на перемене, дома или на следующем уроке.

Итак, в том, что мы не выполняли пятилеток, а сейчас растягиваем переходный период к лучшей жизни, есть и вина школы, которая игнорирует большинство учеников во время планирования своей учебной и воспитательной работы (следует ли потом испытывать удивление, что ученики игнорируют школу?).

В украинской психологии интерес к проблемам времени и его психологической феноменологии начал заметно возрастать в последней четверти XX столетия. Е. Головаха и О. Кроник (1984) изучают психологический возраст личности, В. Моргун (1992) вводит инвариант пространственно-временных ориентаций личности в её структуру, В. Ковалёв (1995) предлагает категорию «темпоральная психология», а Б. Цуканов (2000) издаёт монографию, посвящённую времени в психике человека и т.п.

Одним из средств изучения личности и улучшения планирования затрат времени и его демократизации (привлечения к планированию всех без исключения) есть методика, которая рассмотрена ниже.

### **Опросник реального, желаемого и фантастического бюджетов времени человека**

**Авторы методики и история её разработки.** Автор идеи — французский философ, психолог и педагог Люсьен Сэв, который в своей монографии, посвящённой проблеме личности, пишет о том, что счастье или несчастье человека определяется мерой совпадения реального и желаемого бюджетов времени его жизни. Московский психолог Сусанна Яковлевна Рубинштейн воспользовалась измерением реального и желаемого бюджета

времени для выявления осознаваемых и под-сознательных мотивов личности. Я адаптировал методику для изучения реального, желаемого и фантастического бюджетов времени учеников. Именно она и будет описана ниже.

Как видим, в желаемый бюджет времени прибавился ещё и фантастический. Это сделано для расширения возможностей методики, так как желаемый бюджет времени лимитировался реальным. То есть человек высказывает желание (или нежелание) относительно того, что ему «подбрасывает» жизнь. В случае же фантастического бюджета он планирует себе такие события и затраты времени, которые хочет сам. И это не зависит от того, случались ли эти события в реальной жизни или нет.

**Назначения методики.** Во-первых, она разрешает выучить Я-реальное, Я-желаемое и Я-идеальное личности, которая отвечает демократическому и личностному подходам в политике, педагогике (краеугольный камень образовательной доктрины в XXI столетии), психологии и т.п.; во-вторых, есть основание для общего планирования жизни в коллективе и лучшего самопланирования собственной жизни. Эта методика становится в особенности мощным «рентгеном» досуга человека, который также необходимо учитывать и чем-то заполнять в учебно-воспитательной работе с детьми. Вспомните об обязанности учителей посещать семьи учеников. Методика позволяет посетить семью... не заходя в дом. После использования этой методики визиты в семью станут более целенаправленными и эффективными.

**Принцип построения опросника.** Методика имеет вид опросника с открытым типом вопросов (пересчитайте, например, всё, что случилось с Вами в понедельник), но тяготеет скорее к так называемому «жизненному» методу (см. также: Бурлачук, Морозов, 1989). Реальный бюджет измеряет способности человека, а желаемый и фантастический — его мотивационную сферу. Соответствие или несоответствие этих бюджетов времени указывает на болевые точки жизни и развития (или деградации) личности: адекватность его самооценки, уровня притязаний, удовлетворённость жизнью, перспективы, личностный рост и т.п.

**Единица измерения и надёжность результатов.** Единица измерения — время в часах (иногда в минутах). Кроме физического времени, имеем также измерение его психологических аспектов, указанных в предыдущем пункте.

Надёжность результатов проверяется благодаря сравнению с методом наблюдений, анализу результатов деятельности, документов, оценке независимых экспертов и т.п. Возможно применение математических критериев.

**Обоснованность методики** обеспечивается её соответствием теоретической модели бюджета времени Л. Сэва, осознанным и неосознанным мотивам С.Я. Рубинштейн и многомерной концепции личности автора (см. подробнее: Моргун, 1992).

### Бланк опросника реального, желаемого и фантастического бюджетов времени человека (ученика, учителя, отца, директора и т.п.)

Уважаемый(ая) сударь(ыня)!

С целью учёта Ваших пожеланий относительно улучшения планирования нашей общей работы и Ваших занятий в свободное время просим Вас принять участие в исследовании реального, желаемого и фантастического бюджетов времени членов нашего коллектива.

**Инструкция.** Вам необходимо на протяжении семи дней недели отмечать все основные затраты Вашего бюджета времени: со вторника (за понедельник) к следующему понедельнику (за пятницу, субботу, воскресенье) включительно (в условиях пятидневки). Все затраты времени заносятся в таблицу (см. ниже).

Дата: \_\_\_\_\_ День недели: \_\_\_\_\_

Затраты времени Виды событий (занятий)	Реальные			Желаемые		
	время начала	время окончания	затраты времени (ч.)	время начала	время окончания	затраты времени (ч.)
1. Сон	23.00	6.00	7	10.00	6.00	8
2. Утренний туалет						
10. Урок физики	10.15	11.00	0,75			0
11. Урок литературы	11.15	12.00	0,75	10.15	12.00	1,5
18. Прогулка с собакой	18.00	18.30	0,5	17.00	18.30	1,5
25. Вечерний туалет (перед сном)	21.30	22.00	0,5	21.00	22.00	0,5
Итого						
<b>Фантастические затраты времени</b>						
1. Посещение цирка				16	18	2
2. Кружок игры на гитаре (...)				19	21	2

Ваша фамилия \_\_\_\_\_ имя \_\_\_\_\_ отчество \_\_\_\_\_

Объективные данные (возраст, пол, должность и т.п.) об исследуемом могут быть расширены по желанию заказчика или самого исследователя.

В столбике «**Виды занятий**» записываете всё, что случилось с Вами за сутки (в ночь с воскресения на понедельник и в понедельник).

В столбике «**Реальные затраты времени**» проставляете против каждого события три цифры: 1) время начала события; 2) время

окончания события; 3) суммарное время, израсходованное на событие (занятие).

В столбике «**Желаемые затраты времени**» проставляете то время начала, окончания и продолжительности события, которое бы Вам хотелось на него потратить.

**Внимание! В желаемом бюджете времени старайтесь не отклоняться от суммарной продолжительности суток — 24 часов.**

Когда события понедельника исчерпаются, подведите черту и напишите под нею: «**Фантастические затраты времени**». Ниже укажите несколько событий (занятий), которые бы Вы хотели иметь в понедельник, но реальная жизнь их Вам не подарила. Не сдерживайте своей фантазии: пишите о самых невероятных Ваших мечтах или обычных желаниях. Так же, как и выше, укажите желаемое время их начала, окончания и продолжительность. Не забывайте и о том, что сутки содержит лишь 24 часа.

Избегайте общих ответов. Приводим примеры правильных и неправильных ответов.

**Неправильно:**

- «смотрел телевизор»;
- «гулял»;
- «делал уроки».

**Правильно:**

- «смотрел футбольный матч «Динамо» (Киев) — «Металлург» (Запорожье) на канале УТ-1;
- «был с подругой на дискотеке в парке Победы;
- «решал задачи по физике».

Итак, переходим к заполнению бланка опросника. Благодарим за участие в опрашивании!

**Процедура опрашивания** может быть индивидуальной или групповой и состоит из таких этапов:

1) **установочный этап** проводится в понедельник и состоит из знакомства с целью, инструкцией, бланком опросника и примерами заполнения; хорошее вспомогательное средство — ведение лаконичного дневника каждым участником опрашивания;

2) этап **сбора семи бланков опросника** начинается со вторника, когда утром исследуемые приносят бланки за понедельник; этот этап длится пять дней (к понедельнику на будущей неделе, когда собираются три бланка — за минувшую пятницу, субботу и воскресенье); для сбора бланков в условиях школы надо выделить на протяжении пяти дней определённое время (нулевой урок, часть первого урока, сдвинуть расписание на один урок и т.п.) для того, чтобы классный руководитель мог просмотреть бланк каждого ученика, и, если найдёт там отписочный ответ, возвратит бланк ученику для доработки (например, для конкретной расшифровки ответов типа «гулял», «смотрел телевизор», «делал уроки» и т.п.).

**Обработка и качественный анализ результатов** имеют несколько этапов.

**А. Обработка индивидуальных бланков:** подсчёт среднесуточных показателей для каждого исследуемого, а также частоты события или занятий за неделю (образец индивидуальной первичной таблицы результатов см. ниже). В таблице занятия можно располагать в порядке от самых продолжительных до самых кратких.

Предварительный качественный анализ состоит:

— в выявлении определённой иерархии способностей человека (ребёнка, ученика), которые он развивает и тренирует благодаря реальному бюджету времени;

— в выявлении «мотивации достижений» ученика (случаи преимущества показателей желаемого бюджета времени в сравнении с реальным);

— в выявлении «мотивации предотвращений» ученика (случаи преимущества показателей реального бюджета времени в сравнении с желаемым);

— в выявлении «Я-идеального» ученика, его мечтаний на отдалённую перспективу, так как в реальной жизни они пока не могут быть воплощены.

Пример, который приведён в таблице 1, свидетельствует о том, что ученик, среди ведущих, имеет потребительно-созерцательные способности (ко сну, просмотру телепередач). Связано ли это со здоровьем, воспитанием или чем-то другим?

Его мотивация достижений также направлена на эти способности (он хочет ещё дольше спать, ещё дольше смотреть телевизор, в частности, «боевики»).

Его мотивация предотвращений связана с уменьшением часов и частоты посещений школьных уроков.

Мечты также связаны с развлечениями (цирк, игра на гитаре; последнее хорошо тем, что ребёнок стремится сам научиться играть на гитаре, и если школа проигнорирует эту мечту, тогда из неё может выйти не только плохой ученик, а ещё и плохой гитарист).

**Б. Построение вторичной среднегрупповой таблицы** состоит в подсчёте средних продолжительностей занятий и их частоты в целом по группе (школьному классу). Таблица 2 имеет те же графы, что и таблица 1, только вмес-

Таблица 1

Среднесуточный бюджет времени и частота занятий  
ученика \_\_\_\_\_ за неделю (16–22 сентября 2006 г.)

№ п/п	Бюджет времени занятий и частота занятий Виды занятий	Реальный		Желаемый	
		Среднесуточные затраты времени	Средненедельная частота	Среднесуточные затраты времени	Средненедельная частота
1	Сон	7,5	7	8	7
2	Просмотр телепередач	5	7	7	7
	— х/ф («боевики»)	4	7	6	7
	— спорт, передачи (бокс, футбол)	1	3	1	3
3	Посещение уроков в школе (каждого урока конкретно) (...)	4,5	3	2,5	3
	В среднем за неделю				
<b>Фантастический бюджет времени</b>					
1	Посещение цирка			0,9	3
2	Посещение кружка игры на гитаре (...)			1	2
	В среднем за неделю				

то ученика в ней представлен класс (или другая группа: юноши, девушки, старшие, младшие, «отличники», посредственные по уровню достижений ученики и т.п.).

**В. Качественный анализ** касается в этом случае также способностей, мотивации достижений, мотивации предотвращений и мечтаний ученика класса как группового субъекта деятельности (воспитательной, учебной, трудовой и т.п.).

Для более тонкого качественного анализа полученных результатов могут быть использованы разные модели или концепции личности, в частности Лазурского, Бехтерева, Платонова, Маслоу, Рыбалки и др. Здесь мы рассмотрим вариант анализа на основании многомерной концепции развития личности, которая предложена автором и выделяет пять инвариантов в её структуре: пространственно-временные ориентации, потребностно-волевые, эстетичные переживания, содержательные направленности, уровни овладения и формы реализации деятельности. В этом анализе изымается «сон», так как мы не можем измерять продолжительность сновидений без специальной аппаратуры.

Результаты этого анализа заполняются в пяти дополнительных таблицах, приведённых ниже. Рассмотрим здесь, для примера, лишь индивидуальные таблицы.

Заполним таблицу пространственно-временных ориентаций ученика на основании его желаемого и фантастического бюджетов времени (см. табл. 2).

Качественному анализу подлежит иерархия пространственно-временных ориентаций ученика. Например, из таблицы 2 видно, что у ученика доминирует ориентация на настоящее, затем на будущее (на профессию, связанную с автоделом) и лишь потом на прошлое (интерес к музеям — уточнить, к каким именно?).

Преимущество той или другой ориентации позволяет отнести человека к определённому типу: консерватор, конъюнктурщик, мечтатель.

Для заполнения таблицы переживаний обратимся к желаемому и фантастическому бюджетам времени ученика (см. табл. 3).

Положительные переживания ученик хочет увеличить, отрицательные — стремится уменьшить, уравновешенные ученика полностью удовлетворяют.

Преимущество того или другого переживания даёт такую типологию: пессимист, уравновешенный, оптимист.

Для анализа содержательных направленностей деятельности учеников заполним таблицу 4, в которой строится иерархия содержа-

Таблица 2

**Распределение желаемых и фантастических затрат времени ученика \_\_\_\_\_ по трём пространственно-временным ориентациям: на прошлое, настоящее и будущее (в часах)**

№ п/п	Бюджет времени занятий и частота занятий  Виды занятий	На прошлое		На настоящее		На будущее	
		Средне-суточные затраты времени	Средне-недельная частота	Средне-суточные затраты времени	Средне-недельная частота	Средне-суточные затраты времени	Средне-недельная частота
1	Экскурсии по музеям	0,5	1				
2	Занятия, где признаки пространственно-временной ориентации не определены			подсчитываются в графе настоящее			
3	Занятия автоделом как будущей профессией (...)					2	5
	В среднем за неделю						

Таблица 3

**Распределение желаемых и фантастических затрат времени ученика \_\_\_\_\_ по трём потребностно-волевым эстетическим переживаниям: положительным, уравновешенным (амбивалентным), отрицательным (в часах)**

№ п/п	Переживания  Виды занятий	Отрицательные		Уравновешенные		Положительные	
		Средне-суточные затраты времени	Средне-недельная частота	Средне-суточные затраты времени	Средне-недельная частота	Средне-суточные затраты времени	Средне-недельная частота
1	Посещение уроков физики и др.	2,5	3				
2	Просмотр спортивных передач			1	3		
3	Просмотр х/ф («боевики»)					6	7
4	Цирк					0,9	3
5	Гитара (...)					1	2
	В среднем за неделю						

тельных направленностей человека и его тенденций к определённому типу личности: делового, экстраверта (коллективиста, гуманиста) и интроверта (самодостойного и эгоиста).

Анализ уровней овладения опытом дан в таблице 5.

На основании таблицы 5 строится иерархия уровней овладения деятельностью учеником (в данном случае, например, беспокойство вызывает нулевой результат в графе «Творчество»). Определяется склонность ученика к определённому типу личности: конформист (вечный студент), исполнитель, генератор идей.

Анализ форм реализации деятельности, которые присущи ученику, дан в таблице 6. Как видим, на первом месте у данного ученика наглядно-перцептивная форма деятельности, на втором — моторная, а на третьем — речемыслительная. В многомерной типологии личностей он тяготеет к типу созерцателя, а не практика (экспериментатора) или теоретика (мыслителя).

Если взять средние затраты времени из таблицы 6 за 100%, то можно полученные результаты представить с помощью диаграммы 1.

Таблица 4

Распределение желаемых и фантастических затрат времени  
ученика \_\_\_\_\_ по трём содержательным направленностям личности:  
на природу, общество (других), себя (в часах)

№ п/п	Содержательные направленности  Виды занятий	Деловая (предметная)		Гуманистическая (на других)		Самодетельная (на себя)	
		Средне-суточные затраты времени	Средне-недельная частота	Средне-суточные затраты времени	Средне-недельная частота	Средне-суточные затраты времени	Средне-недельная частота
1	Посещение уроков физики и др.	2,5	3				
2	Просмотр: — х/ф («боевиков»)			6	7		
3	— спортивных передач			1	3		
4	Посещение цирка			6	3		
5	Кружок игры на гитаре (...)					4	2
	В среднем за неделю						

Таблица 5

Распределение желаемых и фантастических затрат времени  
ученика \_\_\_\_\_ по трём уровням овладения опытом:  
обучение, воспроизведение, творчество (в часах)

№ п/п	Содержательные направленности  Виды занятий	Обучение		Воспроизведение		Творчество	
		Средне-суточные затраты времени	Средне-недельная частота	Средне-суточные затраты времени	Средне-недельная частота	Средне-суточные затраты времени	Средне-недельная частота
1	Посещение уроков в школе	2,5	3				
2	Кружок игры на гитаре	4	2				
3	Просмотр: — х/ф («боевиков»)			6	7		
4	— спортивных передач			1	3		
5	Посещение цирка			6	3		
	В среднем за неделю						

Такие же диаграммы следует построить и по каждой из рассмотренных выше таблиц (от 2 до 6).

**Трудности и ограничения в использовании методики.** Во-первых, возникает вопрос: является ли, например, такое распределение форм деятельности конкретного ученика, как на диаграмме, оптимальным? До тех пор, пока не будут статистически-критериально установлены определённые нормы, на этот вопрос тяжело ответить. Что же делать: ждать этих норм или вводить методику? Конечно, вводить! Ведь если она будет проведена в оп-

ределённом классе, можно получить «норму» этого класса или целой параллели, или возрастную норму школы, города, района, региона (всё зависит от масштабов внедрения).

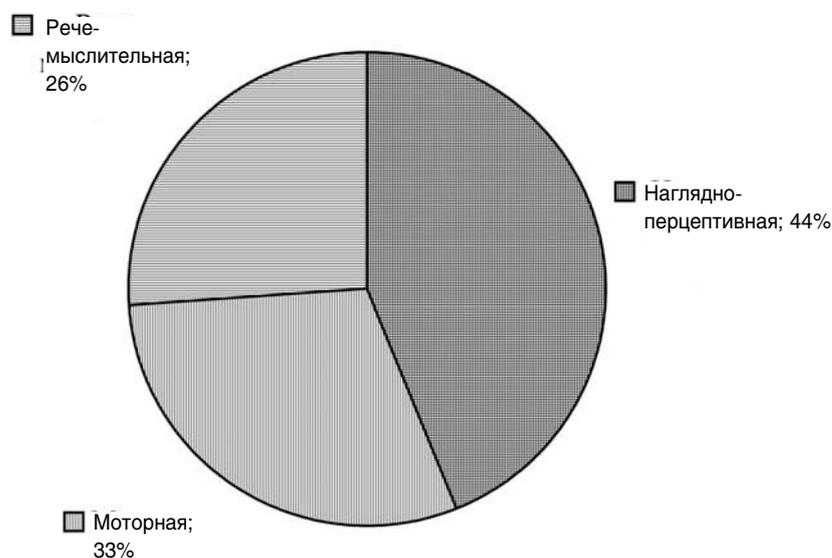
Во-вторых, дети должны уметь писать и пользоваться часами. Хотя для младших школьников возможен вариант интервью с пометками (> ; < ; =) для желаемых затрат времени в сравнении с реальными (см. подробнее: Нефедьева, 1982). В таком случае преобладает не количественный, а качественный анализ трёх бюджетов времени детей младшего возраста.

Таблица 6

Распределение затрат желаемого и фантастического времени  
ученика \_\_\_\_\_ по трём формам реализации деятельности:  
моторной, перцептивной (наглядной) и рече-мыслительной (в часах)

№ п/п	Формы реализации деятельности  Виды занятий	Моторно-деятельностная		Наглядно-перцептивная		Рече-мыслительная	
		Средне-суточные затраты времени	Средне-недельная частота	Средне-суточные затраты времени	Средне-недельная частота	Средне-суточные затраты времени	Средне-недельная частота
1	Уроки труда и физкультуры	0,5	4				
2	Кружок игры на гитаре	4	2				
3	Уроки пения, рисования			0,5	8		
4	Просмотр х/ф			6	7		
5	Просмотр спортивных передач			1	3		
6	Посещения цирка (...)			6	3		
7	Уроки языка, математики, природы и гуманитарных дисциплин (...)					2	10
	В среднем за неделю (100%)	2,25 (30%)	3	3,4 (44%)	5,25	2 (26%)	10

Соотношение форм деятельности за желаемым и фантастическим бюджетами времени (в %)



В-третьих, в этом, как и в каждом опроснике, могут быть определённые приукрашивания или утаивания некоторых результатов. Для профилактики таких тенденций можно выборочно проверять сомнительные ответы другими методами (наблюдение, анализ продуктов деятельности, анализ документов, свидетельства независимых экспертов и т.п.).

В-четвёртых, к недостаткам методики можно отнести определённые трудности в проведении (пять бланков на каждого ребёнка, проведение на протяжении семи дней, две индивидуальные таблицы результатов обработки, таблица на группу и т.п.). За семь дней мы узнаем многое о школьниках класса. Семь бланков можно сделать из тетрадей детей,

обсчёт и анализ помогут сделать калькуляторы, компьютеры. К этому делу следует привлечь и группу способных к математике учеников класса.

### Выводы и рекомендации

Итак, получив результаты изучения реального, желаемого и фантастического бюджетов времени учеников, мы сделаем шаг в деле научного, индивидуального и демократического-гуманного подхода к планированию.

**Резюме** по результатам опрашивания складывается по такой схеме:

- что удовлетворяет наших учеников (Я-реальное);
- чего желают наши ученики (Я-желаемое, мотивация достижений);
- чего они не желают (мотивация предотвращения);
- о чём они мечтают (Я-идеальное, мотивация достижений).

Рекомендации можно разделить на советы положительного роста личности и советы профилактического характера, направленные на устранение отрицательных тенденций развития личности.

Если эти желания и мечты социально положительны, то педколлективу вместе с учениками и родителями следует задуматься над тем, как их воплотить в жизнь, в частности, класса, школы и семьи. Результаты опрашивания дадут ценную информацию медикам школы, учителям-предметникам (желательны ли их предметы? сколько времени тратят на домашние задачи ученики? есть ли у них увлечения, которые следует учесть в кружковой работе?), классному руководителю, всему педколлективу и родителям.

Если некоторые желания и мечты неадекватны, вредны, угрожающи для детей и общества, следует подумать о том, как их предотвратить, в частности, в классе, школе и семье.

Ещё одно важное преимущество такого способа планирования состоит в том, что план складывается общими усилиями взрослых и детей, руководителей и подчинённых. Такой план с «их» (чужого, навязанного) превращается в «наш» (свой, родной, составленный собственными усилиями). Тогда и выполнение этого плана будет намного эффективнее, чем «спущенного свыше». Мощность сотрудничества руководителей и подчинённых доказана в знаменитом «хотторнском феномене» американского психолога Элтона Мейо, со-

трудничество воспитателей и воспитанников в «разновозрастных отрядах» Антона Макаренко, датского педагога, автора концепции «помощи в самопомощи» Ганса Кофода.

Если методика будет проводиться систематически (1–2 раза в год, поскольку планируется работа на протяжении двух полугодий), тогда накопленные результаты можно положить в основу характеристики-рекомендации выпускника школы.

С помощью методики изучения реального, желаемого и фантастического бюджетов времени учеников (и не только их) это общее планирование можно делать ещё быстрее, ещё лучше. Конечно, при условии, если мы хотим иметь дело не с невыполнимыми мечтаниями, а с научно-демократическим прогнозированием ближней, промежуточной и отдалённой перспективы развития личности. □